

имеет географические границы, которые позволяют различать государства, области, города, районы и другие формирования.

#### **Выводы и предложения.**

В статье были рассмотрены социально – экономическая структура региона формирующаяся под воздействием факторов централизованной экономики и социально – экономическая структура, формируемая под влиянием факторов внешнего воздействия в рыночной экономике. Сделан вывод, что социально – экономическая структура региона в рыночной экономике более эффективно позволяет оценивать потенциал региона и разрабатывать программы развития, регулировать процессы формирования и функционирования экономики каждого региона в данный период.

В статье предлагаются: определение региона, социально экономическая структура региона, группы факторов внешнего воздействия, которые учитывают политико-экономическую систему развития региона и государства.

#### **Источники и литература**

1. Голиков А.П., Дейнека А.Г., Казакова Н.А. Размещение производительных сил и регионалистика. Учебное пособие. – Харьков: ООО «Олант», 2002.- 320с.
2. Кремлев Н.Д. Развитие социальной инфраструктуры экономическим районов // Вопросы статистики. 2000. - № 8.
3. Онищук Г.І. Управління стабілізацією і розвитком регіональної економіки // Регіональна економіка. – 2001. - №4.
4. Некрасов Н.Н. Региональная экономика. Теория, проблемы, методы. – 2 – е изд. – М.: Экономика, 1978 – 344с.
5. Сонько С.П., Кулінов В.В., Мустафин В.І. Ринок і регіоналістика: Навчальний посібник. – К.: Ельга, Ніка – Центр, 2002. – 380с.
6. Стеченко Д.М. Розміщення продуктивних сил і регіоналістика: Навч. посібник – К.: Вікар, 2001. – 377с.
7. Чумаченко Н.Г. Очерки по экономике региона. – К.: «Наукова думка», 1995. – с. 339
8. Борисов А.Б. Большой экономический словарь. – М.: Книжный мир, 2001. – 895с.
9. Новый тлумачний словник української мови/ за ред.. В. Яременко, О. Сліпущко. Том 4. К.: «АКОНІТ», 1999.
10. Спіфанов А.О., Сало І.В. Регіональна економіка. 2 – ге видання. - К.: «Наукова думка», 2000. -343с.

#### **Бурляй О.И.**

### **МОДЕЛЬ ФОРМИРОВАНИЯ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ И ТЕХНИЧЕСКОЙ ИНФОРМАЦИИ ДЛЯ РЕШЕНИЯ ЗАДАЧИ РАЦИОНАЛЬНОГО ОТБОРА ОБЪЕКТОВ КАПИТАЛЬНОГО СТРОИТЕЛЬСТВА ДЛЯ ИНВЕСТИРОВАНИЯ**

В настоящее время в регионе сложилась неэффективная практика формирования плана распределения бюджетных капитальных вложений:

- планы формируются без учёта концентрации инвестиционных ресурсов на пусковых объектах;
- волевым способом включается много новых строительных объектов без соответствующего технико-экономического обоснования;
- не осуществляется эффективный системный отбор строительных объектов, экономически и технически более выгодных, для включения в план бюджетного инвестирования. Это относится:
  - а) к объектам нового строительства, впервые включаемым в план ;
  - б) к объектам незавершённого строительства.
- инвестиции распределяются по негативному принципу «всем сёстрам по серьгам», т.е. если даже строительный объект включён в план распределения инвестиций, то средства выделяются не по нормативу срока строительства объекта, а в размере, намного меньшем, что прямо ведёт к распылению средств и растягиванию сроков строительства, а также к увеличению объёма незавершённого строительства в регионе;

Поэтому проблема эффективного распределения инвестиционных ресурсов, и прежде всего бюджетных средств, в капитальное строительство региона имеет актуальное значение. Это относится к вопросу рационального отбора объектов капитального строительства для инвестирования.

В общей постановке задача формулируется следующим образом: рационально распределить ограниченный объём бюджетных инвестиционных ресурсов, в частности, финансовых средств по региону, на объекты капитального строительства (начатого и незавершённого) из приоритетных отраслей хозяйства и направленных на обеспечение жизненно важных потребностей населения.

Ставится двуединая задача: вначале решается проблема рационального отбора строительных объектов для бюджетного инвестирования, а затем осуществляется оптимальное распределение этих средств по полученному набору строительных объектов.

Метод или модель подготовки информации для решения этих задач заключается в следующем. Проводится анализ проектно-сметной документации (ПСД) по всем объектам нового, реконструируемого,

расширяемого и незавершённого строительства на начало планируемого года. Из ПСД выбирается и систематизируется исходная информация по важнейшим экономическим и техническим показателям строительного объекта.

После выборки информация из ПСД распределяется согласно шкале групповой важности строительных объектов (Таблица №1).

**Таблица №1.** Шкала группового ранга важности строительных объектов<sup>1 x)</sup>

- 01 – объекты, влияющие на экологию
- 02 – аварийные объекты
- 03 – жилые дома
- 04 – объекты водо-, газо-, тепло-, электроснабжения, канализация
- 05 – магистральные сети газо- и водоснабжения
- 06 – объекты здравоохранения
- 07 – объекты образования
- 08 – объекты культуры
- 09 – автодороги, троллейбусные линии
- 10 – объекты связи и благоустройства
- 11 – прочие

Из всего набора «портфеля заказов» строительных объектов (новых, расширяемых, реконструируемых, объектов незавершённого строительства), которые потенциально могут войти в план распределения инвестиций на планируемый год, группа экспертов вырабатывает шкалу групповой их важности (Таблица №1). Например, в группу 03 могут войти жилые дома, которые впервые включаются в план возведения или реконструкции, а также те, которые выбираются из перечня объектов незавершённого строительства, то есть строительных объектов, возведение которых началось до начала планируемого периода.

Основные данные об экономическом и техническом состоянии строительных объектов на начало планируемого года, согласно месту, которое они занимают в шкале группового их ранга важности, представляются в табличной форме (Таблица №2). Для краткости и наглядности изложения в дальнейшем будем рассматривать эти данные на примере группы жилых домов, которые в Таблице №1 занимают 3 ранг важности.

Введём понятие «основные показатели оценки строительного объекта». Из данных Таблицы №2, которые характеризуют состояние строительного объекта с экономической и технической точки зрения на начало планируемого периода, экспертным путём выбираются основные показатели, которые оценивают состояние строительного объекта на начало планируемого года.

Проверяется условие, чтобы они были общими оценками для всех групп строительных объектов. Производится рейтинговая оценка по 10-балльной шкале каждого из этих основных показателей, а затем проводится ранжирование их по степени важности.

Рейтинговая оценка показателей строительных объектов любой группы по степени их важности приводится в Таблице №3.

---

<sup>1</sup> Разработана группой экспертов

МОДЕЛЬ ФОРМИРОВАНИЯ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ И ТЕХНИЧЕСКОЙ ИНФОРМАЦИИ ДЛЯ РЕШЕНИЯ ЗАДАЧИ РАЦИОНАЛЬНОГО ОТБОРА ОБЪЕКТОВ КАПИТАЛЬНОГО СТРОИТЕЛЬСТВА ДЛЯ ИНВЕСТИРОВАНИЯ

Таблица №2. Состояние объектов строительства 3-го группового ранга важности (жилые дома) на начало планируемого года

№	Наименование, местонахождение объекта	Дата начала строительства К началу планируемого года, в месяцах	Нормативная (проектная) производительность строительства, в месяцах	Проектная мощность, м2	Сметная стоимость строительства, тыс. грн.	Объем капитальных вложений на начало планируемого периода, тыс. грн.	Уровень готовности, %	Характер строительства	Дата приостановки или консервации строительства		Площадь земельного участка, га	Остаточная сметная стоимость объекта, тыс. грн.
									К началу планируемого года	К началу планируемого года		
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	
1	130-кв ж.д. №2 (А-639) м/р 4 г. Алушта	Март 92 142	18	7027	9500	950	10	новое	Фев.94 119	0,8	8550	
2	130-кв ж.д. №3 (А-610) м/р 4 г. Алушта	Ноябрь 91 146	22	7027	9350	1287	14	новое	Апр.96 93	0,5	8063	
3	5-эт. ж.д. №4,5 м/р 6 г. Алушта	Март 93 130	24	4348	5100	1800	35	новое	Май 95 104	1,07	3300	
4	Аптека и мол. кухня в б4-кв. ж.д. Л-26 в м/р 7 г. Евпатория	Авг.94 113	5	921,4	1077	143	13	новое пере-профилир. под жилье	Май 95 104	-	924	
5	88-кв. ж.д. ГОБД по ул. Серова г. Евпатория	Январь 96 96	17	1435	1763	564	32	новое	Дек.98 61	0,8	1199	
6	160-кв. ж.д. по ул. 2-й пятилетки г. Керчь	Сентябрь 93 123	21	9070	10300	790	8	новое	Авг.95 101	1,2	9510	
7	75-кв. ж.д. в г. Красноперекоепс	Февраль 92 143	12	1515	1950	59,4	3	новое	Февраль 94 119	1,18	1891	
8	105-кв. ж.д. по ул. Симф. шоссе г. Феодосия	Сентябрь 91 148	23	6700	2784	186	7	новое	Дек.91 145	0,61	2598	
9	70-кв. ж.д. №19 по ул. Чепнокова г. Феодосия	Ноябрь 92 134	6	4093	3023	267	9	новое	Февраль 94 119	0,71	2756	
10	Реконструкция под ж.д. по ул. Ворошилова г. Феодосия	Март 02 22	5	-	504	236	47	реконст.	-	-	268	
11	Реконст. общежития под 50-кв. ж.д. г. Красноперекоепс	Январь 95 108	6	2829	1149	400	35	реконстр.	Дек.98 61	0,08	749	
12	Ж.Д. по ул. Чепнокова со встро-ен. помещ. кафе г. Феодосия	Ноябрь 90 158	3	134	120	96	80	новое	Январь 92 144	0,03	24	
13	Дом правосудия г. Джанкой	Август 94 113	15	660	8876	648	7	новое	Дек.98 61	0,8	8228	
14	Реконст. здания апелляц. суда АРК	Январь 02 24	4	объект	304	270	89	рекон.	-	-	34	



Таблица №3. Рейтинговая оценка показателей строительных объектов <sup>x)</sup>

Ранг важности	Показатели оценки строительного объекта
01	Уровень строительной готовности объекта
02	Дата (срок) начала строительства объекта
03	Дата (срок) консервации объекта
04	Нормативная сметная стоимость строительства объекта
05	Остаточная сметная стоимость объекта
06	Новое строительство или реконструкция существующего объекта
07	Объект строится на новом месте или вписывается в существующие инженерные сети и коммуникации
08	Проектная продолжительность строительства объекта
09	Площадь земли, на которой строится объект

<sup>x)</sup> – разработана группой экспертов

Обозначения, принятые в модели:

$j$  – номер нового, расширяемого, реконструируемого или незавершённого строительства объекта,  $j = 1, 2, \dots, n$ ;

$q$  – номер группы строительных объектов по степени важности, т.е. в соответствии с расположением в таблице № 1,  $q = 1, 2, \dots, Q$ ;

$i$  – номер показателя оценки строительного объекта,  $i = 1, 2, \dots, m$ ;

$k$  – номер источника (вида) капитальных вложений в строительство,

$k = 1, 2, \dots, \mu$ ;

$t$  – номер года,  $t=1, 2, \dots, T$ ;

$C_{jqt}$  – сметная стоимость  $j$ -го строительного объекта  $q$ -ой группы в  $t$ -ом году;

$S_{jqt}$  – объём капитальных вложений, освоенных по  $j$ -му объекту  $q$ -ой группы на начало  $t$ -го планируемого года;

$K_{kt}$  – объём  $k$ -го вида бюджетных капиталовложений в строительство в  $t$ -ом планируемом году;

$P_t$  – общий объём бюджетных капиталовложений в строительство в  $t$ -ом планируемом году;

$N_{jq}$  – нормативная проектная продолжительность строительства  $j$ -го объекта  $q$ -ой группы;

$M_{jqt}$  – остаточная сметная стоимость  $j$ -го строительного объекта  $q$ -ой группы на начало  $t$ -го планируемого периода;

$x_{ijqt}$  – показатель  $i$ -й оценки в баллах (по 100-балльной рейтинговой шкале)  $j$ -го строительного объекта  $q$ -ой группы на начало  $t$ -го планируемого года.

Используя эти обозначения, приведем методику расчета различных экономических и технических показателей оценки по строительным объектам, которые будут использованы для решения сформулированной выше задачи.

1. Для каждого объекта любой группы важности, строительство которого началось до начала планируемого периода, рассчитывается его остаточная сметная стоимость  $M_{jqt}$  по формуле:

$$M_{jqt} = C_{jqt} - S_{jqt} \text{ при } j = 1, 2, \dots, n, q = 1, 2, \dots, Q, \text{ и } t=1, 2, \dots, T.$$

Пример №1. Для  $t=1$  на начало первого планируемого периода (на 01.01.2004 г.) из Таблицы №2 выбираем первый строительный объект  $j=1$  – 130-кв. жилой дом №2(А-639), расположенный в микрорайоне №4 г. Алупки (далее – 130-кв. ж/д №2(А-639) м/р №4). Согласно Таблице №1, это объект 3-го группового ранга важности, т.е.  $q = 3$ . По Таблице №2, нормативная сметная стоимость объекта составляет  $C_{131} = 9500$  тыс. грн. Объём капиталовложений, освоенных на 01.01.2004 г., составляет  $S_{131} = 950$  тыс. грн.

Таким образом, при  $j=1, q=3$  и  $t=1$  формула (1) запишется в виде

$$M_{131} = C_{131} - S_{131} \quad (2).$$

Произведя расчет по формуле (2) получаем

$$M_{131} = 9500 \text{ тыс. грн.} - 950 \text{ тыс. грн.} = 8550 \text{ тыс. грн.}$$

Таким образом,  $M_{131}$  – остаточная стоимость 1-го строительного объекта 3-ей группы важности на начало 1-го планируемого года равна 8550 тыс. грн. Эту цифру и проставляем в Таблицу №2, в 1-ю строку графы 12. Аналогично рассчитываются  $M_{jqt}$  при  $j=2, \dots, 25, q=3$  и  $t=1$ , а также для всех  $q=1, 2, \dots, Q$  и  $t=1, 2, \dots, T$ .

2. Определим  $x_{ijqt}$  – показатель  $i$ -ой оценки (уровня строительной готовности)  $j$ -го строительного объекта  $q$ -ой группы на начало  $t$ -го планируемого года по следующей формуле:

$$x_{ijqt} = \frac{S_{iqt}}{C_{jqt}} \times 100\% \quad (3)$$

при  $i = 1, 2, \dots, m, j = 1, 2, \dots, n, q = 1, 2, \dots, Q, t = 1, 2, \dots, T$ .

Пример №2. При  $i=1, j=1, q=3$  и  $t=1$  формула (3) примет вид

$$x_{1131} = \frac{S_{131}}{C_{131}} \times 100\% \quad (4),$$

где  $x_{1131}$  – показатель 1-ой оценки (уровень строительной готовности) 1-го строительного объекта 3-ей группы на начало 1-го (01.01.04 г.) планируемого года.

Произведем расчет  $x_{1131}$  по формуле (4). Из таблицы № 2 выбираем 1-й строительный объект – 130 кв.ж/д № 2 (А-639) м/р-4. Сметная стоимость объекта  $C_{131}=9500$  тыс.грн. Объем капитальных вложений, освоенных на начало планируемого года, составляет  $S_{131} = 950$  тыс.грн. Подставляя эти данные в формулу (4), получаем

$$x_{1131} = \frac{950 \text{ тыс. грн.}}{9500 \text{ тыс. грн.}} \times 100\% = 10\%.$$

то есть уровень строительной готовности объекта – 130-кв. жилого дома № 2 (А-639) м/р-4 – по состоянию на начало планируемого года (01.01.04 г.) составляет 10%.

Экономический смысл оценки показателя уровня готовности строительного объекта на начало планового года, проведенный по 100-балльной рейтинговой шкале, заключается в том, что чем больше уровень готовности строительного объекта к началу планового периода, тем больше баллов получает объект. Таким образом, произведя оценку этого показателя по 100-балльной рейтинговой шкале, этот объект получает оценку  $x_{1131}=10$  баллов. Эта цифра проставляется в клетку 1.1. таблицы №4.

Аналогичные расчеты проводятся по всем строительным объектам 3-й группы важности – по всем жилым домам, которые будут рассматриваться в задаче. Это те строительные объекты, на которые необходимо выделять или не нужно выделять капитальные вложения в планируемом периоде, т.е. рассчитываются все оставшиеся  $x_{ijqt}$ , где  $i=1, j=2,3,\dots,25, q=3$  и  $t=1$  – на 01.01.04 г. Таким образом заполняются клетки 1.2. и т.д., до 1.25. в таблице № 4.

Произведем расчет  $x_{ijqt}$  – показателя  $i$ -ой оценки по  $j$ -му строительному объекту  $q$ -ой группы, нормализованному по отношению к началу  $t$ -го планируемого года. Для достижения сопоставимости оценочных показателей в данной группе осуществляется их нормализация. Нормализация оценочного показателя производится по отношению к началу планируемого периода. Для этого находится разность между максимальным сроком строительства объекта в данной группе и сроком начала строительства данного объекта и берётся отношение этой разности к максимальному сроку начала строительства объекта в группе.

Определим  $x_{ijqt}$ . Для этого введём обозначения:

$P_{jqt}$  – дата (срок) начала строительства  $j$ -го объекта в  $q$ -ой группе на начало  $t$ -го планируемого года;

$j'$  – номер строительного объекта, у которого максимальная в этой группе объектов дата (срок) начала строительства по отношению к началу планируемого года;

$\max P_{j'qt}$  – максимальная дата (срок) начала строительства  $j'$ -го объекта в  $q$ -ой группе на начало  $t$ -го планируемого года.

Тогда  $x_{ijqt}$  – показатель  $i$ -ой оценки по  $j$ -ому строительному объекту  $q$ -ой группы, нормализованный по отношению к началу  $t$ -го планируемого года будет рассчитываться по формуле:

$$x_{ijqt} = \frac{\max P_{j'qt} - P_{jqt}}{\max P_{j'qt}} \times 100\%$$

при  $i=1, 2, \dots, m, j=1,2,\dots, n, t=1,2,\dots, T, q=1, 2, \dots, Q$  (5).

Аналогично производится нормализация других оценочных показателей, используемых в задаче.

Пример №3. При  $i=2, j=1, j'=12, q=3$  и  $t=1$  (на начало планового периода – 01.01.04 г.) формула (5) примет вид

$$x_{2131} = \frac{\max P_{1231} - P_{131}}{\max P_{1231}} \times 100\% \quad (6),$$

где  $x_{2131}$  – показатель 2-ой оценки – нормализованная дата (срок) начала строительства 1-го объекта 3-ей группы на начало 1-го планируемого года.

Определим  $x_{2131}$  – показатель оценки нормализованная дата начала строительства по 130-кв. ж/д № 2 (А-639) м/р-4. Смотрим таблицу №2, строку 2. В таблице №2 дата (срок) начала строительства этого объекта – март 1992 г., т.е. этот срок  $P_{131}$  – составляет 142 месяца до начала (01.01.04 г.) планируемого года.

Находим в таблице № 2, в столбце 3 номер строительного объекта, у которого максимальная в этой группе объектов дата (срок) начала строительства по отношению к началу планируемого периода (01.01.04 г.). Это объект № 12 ( $j'=12$ ) – в таблице №2 «жилой дом со встроенным помещением кафе по ул. Челнокова в г. Феодосия». Дата (срок) начала строительства этого объекта – ноябрь 1990 года. На начало (01.01.04 г.) планируемого года это составляет 158 месяцев.

Для получения показателя оценки нормализованная дата (срок) начала строительства по 130-квартирному жилому дому №2 (А-639) м/р-4 –  $x_{2131}$  необходимо подставить эти данные в формулу (6):

$$x_{2131} = \frac{158 \text{ мес.} - 142 \text{ мес.}}{158} \times 100\% = \frac{16 \text{ мес.}}{158 \text{ мес.}} \times 100\% = 10\%.$$

МОДЕЛЬ ФОРМИРОВАНИЯ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ И ТЕХНИЧЕСКОЙ ИНФОРМАЦИИ ДЛЯ РЕШЕНИЯ ЗАДАЧИ РАЦИОНАЛЬНОГО ОТБОРА ОБЪЕКТОВ КАПИТАЛЬНОГО СТРОИТЕЛЬСТВА ДЛЯ ИНВЕСТИРОВАНИЯ

Таблица № 4. Рейтинговая оценка показателей строительных объектов 03-групповой важности – «Жилые дома»

№	Показатели оценки/ строительные объекты	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25			
1	Уровень строительной готовности объекта	10	14	35	13	32	8	3	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25		
2	Нормализованная дата начала строительства объекта	10	8	18	28	39	22	9	6	6	15	32	1	1	28	85	85	96	92	92	92	92	85	85	92	85	85		
3	Нормализованный срок консервации объекта	19	36	28	28	58	30	18	1	1	18	58	1	1	58	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	
4	Новое строительство или реконструкция объекта	70	70	70	70	70	70	70	70	70	70	100	100	70	100	100	100	100	100	100	100	100	70	70	70	70	70		
5	Объект строится на новом месте или вписывается в имеющиеся инженерные сети и коммуникации	100	100	100	100	100	100	70	70	70	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	
6	Нормализованная остаточная сметная стоимость объекта	10	15	65	90	87	1	80	73	73	71	97	92	99	13	99	85	100	100	100	98	100	100	100	100	100	100	100	100
7	Нормализованная сметная стоимость объекта	8	9	50	90	83	1	81	73	73	71	94	89	99	14	10	83	98	99	99	98	90	91	93	51	91	98	98	
8	Нормализованная проектная продолжительность строительства объекта	25	8	1	79	29	13	50	4	4	75	79	73	88	38	84	50	88	90	75	50	50	59	75	34	50	75		
9	Нормализованная площадь земель, на которых строится объект	33	58	2	100	33	1	2	49	49	40	100	93	98	33	100	100	100	100	100	100	33	95	33	50	58	58		

Оценивая полученный результат по 100-балльной рейтинговой шкале, этот показатель оценки составляет 10 баллов. Эту цифру проставляем в клетку 2.1. таблицы № 4. Аналогично рассчитывается этот показатель оценки по другим строительным объектам и расставляется во 2-й строке таблицы №4.

Из-за отсутствия финансирования строительство объекта прекращается. Со временем строительный объект технически стареет – выходят из строя железобетонные изделия, железные конструкции ржавеют, приходят в негодность и расхищаются строительные материалы и т.д. Возникает необходимость консервации объекта, его охраны. Все это приводит к удорожанию объекта. Поэтому экономический смысл оценки показателя по дате (срок) начала строительства объекта по 100-балльной рейтинговой шкале, - чем больше дата (срок) начала строительства, тем меньше баллов получает объект при его рейтинговой оценке.

4. Осуществим расчет  $x_{ijqt}$  - показателя  $i$ -ой оценки (нормализованный срок консервации)  $j$ -го строительного объекта  $q$ -ой группы на начало  $t$ -го планируемого года.

Нормализация показателя оценки «срок консервации строительного объекта» производится аналогично рассмотренной в п.3.

Расчет осуществляется по формуле (5).

*Пример №4.* При  $i=3, j=1, j^*=8, q=3$  и  $t=1$  (на начало планового периода 01.01.04 г.) формула (5) примет вид

$$x_{3131} = \frac{\max P_{831} - P_{131}}{\max P_{831}} \times 100\% \quad (7),$$

где  $x_{3131}$  – показатель 3-й оценки – нормализованная дата (срок) консервации 1-го строительного объекта 3-ей группы (132-кв. ж.д. № 2 (А-639) м/р-4) на начало 1-го планируемого года;

-  $P_{131}$  – в таблице № 2, столбец 10 - дата (срок) консервации 1-го строительного объекта (130-квартирного жилого дома №2 (А-639) м/р-4), 3-й группы важности объектов на начало 1-го планируемого года составляет 118 месяцев;

-  $\max P_{831}$  – в таблице № 2, строка № 8 – максимальная дата (срок) консервации строительного объекта №8 (105-кв. жилой дом по ул. Симферопольское шоссе, г. Феодосия) 3-й группы составляет 145 месяцев.

Таким образом, подставляя эти данные в формулу (7), получаем

$$x_{3131} = \frac{145 \text{ мес.} - 118 \text{ мес.}}{145} \times 100\% = \frac{28 \text{ мес.}}{145 \text{ мес.}} \times 100\% = 19\%.$$

Производя оценку результата по 100-балльной рейтинговой шкале, этот показатель получает 19 баллов. Эту цифру проставляем в клетку 3.1 таблицы №4.

Аналогично рассчитываются все остальные оценочные показатели в данной строке.

Если из-за отсутствия финансирования, по техническим или другим причинам строительный объект законсервирован, он подвержен тем же негативным изменениям, то есть со временем также технически и морально устаревает. Причём чем дольше период консервации, тем больше устаревает объект. Поэтому экономический смысл оценки показателя по 100-балльной рейтинговой шкале – чем больше срок (дата) консервации строительного объекта, тем меньше баллов получает объект при ранжировании, т.е. при рейтинговой оценке.

Если объект не консервировался от начала строительства до начала планируемого периода (строительство объекта продолжалось весь период), то этот показатель оценивается большим количеством баллов.

5. Проведем расчет  $x_{ijqt}$  - показателя  $i$ -ой оценки  $j$ -го строительного объекта  $q$ -ой группы (по характеру строительства, т.е. это новое строительство, расширяется ли объект, или данный объект реконструируется, а также находится ли данный объект в незавершенном строительстве – новом или реконструируемом – на начало  $t$ -го планируемого периода.

В экономике строительного производства доказано, что любая реконструкция объекта дешевле, чем новое строительство. Мы, по совету группы экспертов, берем этот показатель равным 30%.

*Пример №5.* При  $i=4, j=1, q=3$  и  $t=1$  на начало планового периода (01.01.04 г.). Это строительный объект 130-кв. жилой дом № 2 (А-639) м/р-4. Из 9-ой графы таблицы № 2 видно, что характер строительства объекта – новый. При оценке этого показателя по 100-балльной рейтинговой шкале этот объект оценивается в 70 баллов, т.е.  $x_{4131} = 70$ . Эта цифра вписывается в клетку 4.1. таблицы № 4. Во всех остальных случаях – расширения или реконструкции объекта этот показатель оценивается в 100 баллов. Аналогично рассчитываются все остальные оценочные показатели в данной строке.

6. Рассчитаем  $x_{ijqt}$  – показатель  $i$ -ой оценки  $j$ -го строительного объекта  $q$ -ой группы (который строится на площадке, где уже существуют инженерные сети и коммуникации, или будет возводиться на новом месте) на начало  $t$ -го планируемого периода.

Проводим анализ проектно-сметной документации (ПСД) по строительному объекту и выявляем, что объект будет строиться на новом месте или будет вписываться в имеющиеся инженерные сети и коммуникации. Кроме того, проводится анализ ПСД в части того, достаточны ли инженерные сети и коммуникации для вновь строящегося объекта или нужно их расширение.

В экономике строительного производства доказано, что при строительстве объекта вблизи существующих инженерных сетей и коммуникаций стоимость его возведения удешевляется до 30%.



**МОДЕЛЬ ФОРМИРОВАНИЯ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ И ТЕХНИЧЕСКОЙ ИНФОРМАЦИИ ДЛЯ РЕШЕНИЯ ЗАДАЧИ РАЦИОНАЛЬНОГО ОТБОРА ОБЪЕКТОВ КАПИТАЛЬНОГО СТРОИТЕЛЬСТВА ДЛЯ ИНВЕСТИРОВАНИЯ**

При оценке этого показателя (группой экспертов) мы берем его равным 30%.

*Пример №6.* При  $i=5, j=1, q=3$  и  $t=1$  (на 01.01.04 г.) Это 130-кв. жилой дом № 2 (А-639) м/р-4, входит в 3-ю группу по важности строительных объектов согласно таблице № 1.

Анализ ПСД по этому строительному объекту показывает, что объект строится в микрорайоне № 4 г. Алушта. Расчет мощностей инженерных сетей и имеющихся коммуникаций показывает, что они достаточны для строительства и обслуживания 130-кв. жилого дома без их расширения. Строительная площадка, на которой строится объект, согласно нормативам имеется. При оценке этого показателя по 100-балльной рейтинговой шкале объект получает оценку в 100 баллов, т.е.  $x_{5131}=100$ . Эта цифра проставляется в клетку 5.1. таблицы № 4. Во всех остальных случаях – когда строительный объект строится на новом месте или для его размещения требуется расширение инженерных сетей и коммуникаций - этот показатель оценки равен 70 баллам. Аналогично рассчитываются все остальные оценочные показатели в данной строке.

7. Осуществим расчет  $x_{jqt}$  – показателя  $i$ -й оценки (нормализованная остаточная сметная стоимость)  $j$ -го строительного объекта  $q$ -ой группы на начало  $t$ -го планируемого периода.

Нормализация показателя оценки «остаточная сметная стоимость строительного объекта» осуществляется аналогично рассмотренному в п.3. Расчет ведется по формуле (5). При этом учитывается, что остаточная сметная стоимость  $j$ -го строительного объекта  $q$ -ой группы рассчитывается по формуле (1), т.е.

$$M_{jqt} = C_{jqt} - S_{jqt} \quad (8),$$

где, в данном случае,  $M_{jqt} = P_{jqt}$  при  $j=1, 2, \dots, m, q=1, 2, \dots, Q$  и  $t=1, 2, \dots, T$ .

$$\text{Соответственно } \max M_{jqt} = \max (C_{jqt} - S_{jqt}) = \max P_{jqt}$$

при  $j=1, 2, \dots, m, q=1, 2, \dots, Q, t=1, 2, \dots, T$  (9),

где  $j^*$  – номер строительного объекта, у которого остаточная сметная стоимость на начало планируемого года максимальная в этой группе объектов.

*Пример №7.* При  $i=6, j=1, j^*=6, q=3$  и  $t=1$  (на 01.01.04 г.) формула (5) примет вид

$$x_{6131} = \frac{\max P_{631} - P_{131}}{\max P_{631}} \times 100\% \quad (10),$$

где  $x_{6131}$  – показатель 6-ой оценки (в таблице № 4, строка 6) – нормализованная остаточная сметная стоимость 1-го строительного объекта 3-ей группы на начало 1-го планируемого периода;

$P_{131}$  – остаточная сметная стоимость строительства 1-го объекта 3-ей группы (130-кв. жилой дом № 2 (А-639) м/р-4 на начало 1-го (01.01.04 г.) планируемого года рассчитывается по формуле (1). Учитывая при этом формулу (8), получим  $M_{131} = C_{131} - S_{131} = P_{131}$ . Таким образом, подставляя данные из таблицы № 2, получим

$$P_{131} = 9500 \text{ тыс.грн.} - 950 \text{ тыс.грн.} = 8550 \text{ тыс. грн.}$$

Эта цифра проставляется в графу 12 таблицы №2.

Проводим аналогичные расчеты по всем другим строительным объектам и заполняем графу 12 таблицы №2.

Вычислим  $\max P_{631}$  – максимальную остаточную сметную стоимость строительного объекта. Для этого отслеживаем в графе 12 таблицы № 2 строительный объект, у которого максимальная по отношению ко всем другим объектам в этой группе остаточная сметная стоимость. Это объект

№ 6 – 160-кв. жилой дом по ул.2-ой Пятилетки г.Керчь, т.е.  $j^*=6$ . Подставляя эти данные в формулу (9), получим

$$\max M_{631} = \max (C_{631} - S_{631}) = \max P_{631}. \text{ Подставляя данные из таблицы № 2, получим}$$

$$\max P_{631} = 10300 \text{ тыс.грн.} - 790 \text{ тыс.грн.} = 9510 \text{ тыс.грн.},$$

Таким образом, подставляя эти данные в формулу (10), получим

$$x_{6131} = \frac{9510 \text{ тыс.грн.} - 8550 \text{ тыс.грн.}}{9510 \text{ тыс.грн.}} \times 100\% = \frac{960 \text{ тыс.грн.}}{9510 \text{ тыс.грн.}} \times 100\% = 10\%$$

Произведя оценку результата по 100-балльной рейтинговой шкале, этот показатель получает оценку в 10 баллов, т.е.  $x_{6131}=10$ . Эта цифра проставляется в клетку 6.1. таблицы № 4.

Аналогично рассчитываются все остальные оценочные показатели в данной строке.

Экономический смысл оценки показателя нормализации остаточной сметной стоимости строительного объекта по 100-балльной рейтинговой шкале заключается в том, что чем меньше остаточная сметная стоимость строительного объекта на начало планируемого года в сравнении с максимальной остаточной стоимостью строительного объекта в данной группе, тем больше баллов получает объект.

8. Проведем расчет  $x_{jqt}$  – показателя  $i$ -й оценки (нормализованная сметная стоимость)  $j$ -го строительного объекта  $q$ -ой группы на начало  $t$ -го планируемого периода.

*Пример №8.* При  $i=7, j=1, j^*=6, q=3$  и  $t=1$  (на 01.01.04 г.) формула (5) примет вид

$$x_{7131} = \frac{\max P_{631} - P_{131}}{\max P_{631}} \times 100\% \quad (11),$$

где  $x_{7131}$  – показатель 7-ой оценки (в таблице № 4, 7-ая строка) – нормализованная сметная стоимость 1-го строительного объекта 3-ей группы на начало 1-го планируемого года;

$P_{131}$  – сметная стоимость строительства 130-кв. жилого дома № 2 (А-639) м/р-4 (см. таблицу № 2) составляет 9500 тыс. грн.;

$\max P_{631}$  – максимальная сметная стоимость строительного объекта №6 в 3-ей группе (в таблице № 2 – 160-кв. жилой дом по ул.2-ой Пятилетки, г.Керчь) на 01.01.04 г. составляет 10300 тыс.грн.

Подставляя эти данные в формулу (11), получаем

$$x_{7131} = \frac{10300 \text{ тыс. грн.} - 9500 \text{ тыс. грн.}}{10300 \text{ тыс. грн.}} \times 100\% = \frac{800 \text{ тыс. грн.}}{10300 \text{ тыс. грн.}} \times 100\% = 8\%.$$

Производя оценку результата по 100-балльной рейтинговой шкале, этот показатель получает 8 баллов. Эту цифру проставляем в клетку 7.1. таблицы № 4.

Аналогично рассчитываются все остальные оценочные показатели в данной строке.

Экономический смысл нормализованной оценки показателя по 100-балльной рейтинговой шкале – чем меньше сметная стоимость строительного объекта в сравнении с максимальной его сметной стоимостью в данной группе объектов, тем больше баллов получает объект.

9. Осуществим расчет  $x_{ijqt}$  - как показатель  $i$ -ой оценки (нормализованная проектная продолжительность строительства)  $j$ -го объекта  $q$ -ой группы на начало  $t$ -го планового периода.

Нормализация показателя оценки «проектная продолжительность строительства объекта» осуществляется аналогично рассмотренному в п.3. Расчет  $x_{ijqt}$  осуществляется по формуле (5).

*Пример №9.* При  $i=8, j=1, j'=3, q=3$  и  $t=1$  (на 01.01.04 г.) формула (5) примет вид

$$x_{8131} = \frac{\max P_{331} - P_{131}}{\max P_{331}} \times 100\% \quad (12),$$

где  $x_{8131}$  – показатель 8-ой оценки (в таблице № 4, 8-я строка) – нормализованная проектная продолжительность строительства 1-го объекта 3-ей группы на начало 1-го (01.01.04 г.) планируемого года;

$P_{131}$  – проектная продолжительность строительства 1-го объекта 3-ей группы (130-кв. жилой дом № 2 (А-639) м/р-4) в табл.№2, на начало 1-го планируемого года составляет 18 месяцев;

$\max P_{331}$  – максимальная продолжительность строительства объекта по 3-ей группе (жилые дома) (см. табл.№2, графа 4), составляет 24 месяца, т.е.  $j'=3$ . Это строительный объект №3 – (5 x 9-эт. жилых домов № 4, 5 м/р-6) г.Алушта.

Таким образом, подставляя эти данные в формулу (12) получим:

$$x_{8131} = \frac{24 \text{ мес.} - 18 \text{ мес.}}{24} \times 100\% = \frac{6 \text{ мес.}}{24 \text{ мес.}} \times 100\% = 25\%.$$

Проводим оценку результата по 100-балльной рейтинговой шкале -этот показатель получает 25 баллов, т.е.  $x_{8131}=25$ . Эта цифра проставляется в клетку 8.1. табл.№4. Аналогично рассчитываются все остальные оценочные показатели в данной строке.

Экономический смысл оценки показателя нормализация проектной продолжительности строительства объекта по 100-балльной рейтинговой шкале в том, что чем меньше проектная продолжительность строительства объекта в сравнении с максимальной проектной продолжительностью строительства объекта, тем больше баллов получает объект.

10. Рассчитаем  $x_{ijqt}$  – как показатель  $i$ -ой оценки (нормализованная площадь земли, на которой строится объект)  $j$ -го строительного объекта из  $q$ -ой группы на начало  $t$ -го планового года.

Нормализация площади земли, на которой строится данный объект, осуществляется аналогично рассмотренному в п.3. В данной задаче мы рассматриваем земельную площадь, занимаемую строительным объектом только как количество земли в га, т.е. в количественном выражении, так как отсутствует ценник стоимости земли в различных частях в черте города и за городом, где пролегают водопроводные, газовые и пр. магистрали. В будущем после соответствующих разработок таких ценников этот показатель можно будет оценивать и по стоимости занимаемой земельной площади.

Расчет показателя оценки  $x_{ijqt}$  проводится по формуле (5).

*Пример №10.* При  $i=9, j=1, j'=6, q=3$  и  $t=1$  (на 01.01.04 г.), формула (5) примет вид:

$$x_{9131} = \frac{\max P_{631} - P_{131}}{\max P_{631}} \times 100\% \quad (13),$$

где  $x_{9131}$  – показатель 9-й оценки (в табл.№4, 9-ая строка) – нормализованная площадь земли, на которой строится 1-й строительный объект из 3-й группы объектов (130-кв. жилой дом № 2 (А-639) м/р-4) в табл.№2 на начало 1-го планируемого года;

$P_{131}$  – площадь земли, на которой строится 1-й объект 3-й группы (130-кв. жилой дом № 2 (А-639) м/р-4) в табл.№ 2 на начало 1-го планируемого года составляет 0,8 га.

$\max P_{631}$  – максимальная площадь земли, на которой строится объект в 3-ей группе («жилые дома») (см. табл.№2, графа 11) составляет 1,2 га, т.е.  $j'=6$ . Это строительный объект №6 (160-кв. жилой дом по ул.2-й Пятилетки г. Керчь).

Подставляя эти данные в формулу (13), получим:

$$x_{9131} = \frac{1,2 \text{ га} - 0,8 \text{ га}}{1,2 \text{ га}} \times 100\% = \frac{0,4 \text{ га}}{1,2 \text{ га}} \times 100\% = 33\%.$$

**МОДЕЛЬ ФОРМИРОВАНИЯ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ И ТЕХНИЧЕСКОЙ ИНФОРМАЦИИ ДЛЯ РЕШЕНИЯ ЗАДАЧИ РАЦИОНАЛЬНОГО ОТБОРА ОБЪЕКТОВ КАПИТАЛЬНОГО СТРОИТЕЛЬСТВА ДЛЯ ИНВЕСТИРОВАНИЯ**

Проводим оценку результата по 100-балльной рейтинговой шкале. Этот показатель получает 33 балла, т.е.  $x_{9131}=33$ . Эта цифра проставляется в клетку 9.1. табл.№4. Аналогично рассчитываются все остальные оценочные показатели в данной строке.

Экономический смысл оценки показателя нормализация площади земли, на которой строится объект, по 100-балльной рейтинговой шкале в том, что чем меньше площадь земли, которую занимает строительный объект, в сравнении с максимальной площадью земли, занимаемой объектом в данной группе объектов, тем больше баллов получает объект.

Приведём алгоритм расчета необходимых объемов инвестиционных ресурсов на строительные объекты в плановом периоде.

Если строительный объект (новый или из незавершенного строительства) вошел в рациональный набор объектов для распределения инвестиционных ресурсов, выделяемых в плановом периоде, то расчет объема капиталовложений на данный объект на планируемый период осуществляется по формуле:

$$H_{jqt} = \frac{C_{jqt}}{N_{jq}} \times 12 \text{ мес. при } j=1, 2, \dots, n, q=1, 2, \dots, Q, t=1, 2, \dots, T \text{ (14), где}$$

$C_{jqt}$  – сметная стоимость j-го строительного объекта q-ой группы в t-ом году;

$N_{jq}$  – нормативная проектная продолжительность строительства j-го объекта q-ой группы;

$H_{jqt}$  – объем инвестиционных ресурсов, необходимых для выделения на j-й строительный объект q-ой группы (вошедший в рациональный набор объектов) на t-й планируемый период.

По формуле (14) осуществляется расчет объема капиталовложений, необходимых для выделения на строительный объект (к примеру, жилой дом), вошедший в рациональный набор объектов для инвестирования в плановый период. Здесь могут быть 4 случая.

**Случай 1.** Если  $N_{jq} > 12$  месяцев, т.е. нормативная проектная продолжительность строительства j-го объекта q-й группы больше 12 месяцев, то расчёт объёма капиталовложений на строительный объект осуществляется по формуле (14).

**Случай 2.** Если  $N_{jq} \leq 12$  месяцев, то есть  $N_{jq}$  не больше (меньше или равно) 12 месяцев, то расчёт объёма капиталовложений, являющийся частным случаем формулы (14), осуществляется по формуле:

$$H_{jqt} = C_{jqt} \text{ при } j=1, 2, \dots, n, q=1, 2, \dots, Q, t=1, 2, \dots, T \text{ (15).}$$

Формула (15) в данном случае означает, что объём капиталовложений, необходимых для выделения на j-й объект q-й группы на t-й планируемый период берётся равным объёму сметной стоимости этого объекта.

**Случай 3.** Если строительный объект (жилой дом) относится к новому строительству (новое, расширение или реконструкция) и капиталовложения на него в планируемом периоде будут выделяться впервые, то расчет необходимого объема капиталовложений на данный строительный объект осуществляется по формуле (14).

**Случай 4.** Если строительный объект, вошедший в рациональный набор, относится к объектам незавершенного строительства (новое, расширение или реконструкция) и капиталовложения выделялись до начала планируемого периода, то расчет необходимого объема капиталовложений осуществляется тоже по формуле (14), только в этом случае полученный результат

$$H_{jqt} \equiv M_{jqt},$$

т.е.  $H_{jqt}$  сравнивается с  $M_{jqt}$ .

где  $M_{jqt}$  – остаточная сметная стоимость j-го строительного объекта q-ой группы на начало t-го планируемого периода.

Здесь могут быть два варианта.

**I вариант.** Если оказывается, что

$$H_{jqt} \geq M_{jqt}$$

то есть если расчетный объем среднегодовой нормативной сметной стоимости j-го строительного объекта в q-ой группе превосходит (больше или равен) объем остаточной сметной стоимости этого же объекта на начало t-го планируемого периода, то на данный строительный объект выделяются капиталовложения, равные  $M_{jqt}$  – остаточной сметной стоимости j-го строительного объекта q-ой группы на начало t-го планируемого периода.

**II вариант.** Если оказывается, что

$$H_{jqt} < M_{jqt},$$

то есть если расчетный объем среднегодовой нормативной сметной стоимости j-го строительного объекта в q-ой группе строго меньше объема остаточной сметной стоимости этого же объекта на начало t-го планируемого периода, то на данный строительный объект выделяются капитальные вложения в объеме, равном  $H_{jqt}$ .

**Пример №11.** Допустим, что  $j=1, q=3$  и  $t=1$  (на 01.01.04). Это 130-кв. жилой дом №2 (А-639) м/р-4 (см. табл.№ 2, 1 строка). И если этот строительный объект вошел в оптимальный набор строительных объектов, подлежащих покрытию инвестиционными ресурсами, то, подставив значения индексов в формулу (14), она примет вид:

$$H_{131} = \frac{C_{131}}{N_{13}} \times 12 \text{ мес.} \quad (16), \text{ где}$$

-  $H_{131}$  – об'єм капіталовложень, необхідних для виділення на 1-й будівельний об'єкт 3-єї групи на 1-й плануємує рік;

-  $C_{131}$  – сметна вартість будівництва 1-го будівельного об'єкта 3-єї групи (130-кв. житловий будинок №2 (А-639) м/р-4) (в табл. № 2 1-я строка, графа 6) на 1-й плануємує рік (на 01.01.04 г.) дорівнює 9500 тис. грн.

-  $N_{13}$  – нормативна проектна тривалість будівництва 1-го об'єкта 3-єї групи – 130-кв. житловий будинок (А-639) м/р-4 (в табл. № 2 1-я строка, графа 4) дорівнює 23 місяцям.

Підставляючи ці дані в формулу (16), отримуємо

$$H_{131} = \frac{9500 \text{ тис. грн.}}{23 \text{ мес.}} \times 12 \text{ мес.} = 413 \text{ тис. грн.} \times 12 \text{ мес.} = 4956 \text{ тис. грн.}$$

В прикладі № 11 розглянуто 4-й випадок, так як 130-квартирний житловий будинок № 2 (А-639) м/р-4 належить до 3-єї групи «житлові будинки» із незавершеного будівництва (см. табл. № 2, строка 1, графа 12), у якого  $M_{131}$  – залишкова сметна вартість на початок плануємого періоду (на 01.01.04 г.) дорівнює 8550 тис. грн.

Тепер, порівнявши  $H_{\text{jqт}} \equiv M_{\text{jqт}}$  виявляється, що  $H_{131}$  (4956 тис. грн.) менше  $M_{131}$  (8550 тис. грн.).

Таким чином, за II варіантом на 130-кв. житловий будинок (А-639) м/р-4 виділяються капітальні вкладення на плануємує період у об'ємі, рівному 4956 тис. грн.

Тепер із  $P_t - H_{\text{jqт}}$ , тобто із загального об'єму бюджетних капіталовложень у будівництво у  $t$ -ом плануємому періоді (в 2004 г.) віднімається об'єм капіталовложень на будівельний об'єкт (130-кв. житловий будинок (А-639) м/р-4), рівний 4956 тис. грн.

Аналогічно здійснюються розрахунки по інших будівельних об'єктам, що входять до раціонального набору. Цей процес продовжується до тих пор, поки весь об'єм  $P_t$  капіталовложень не буде розподілений по будівельним об'єктам, що входять до раціонального набору.

Для  $P_t$  – загального об'єму бюджетних капіталовложень у будівництво у  $t$ -ом плануємому періоді виконується наступне обмеження:

$$\sum_{k=1}^m K_{kt} \leq P_t \text{ при } k=1, 2, \dots, m \quad (17),$$

де  $K_{kt}$  – об'єм  $k$ -го виду бюджетних капіталовложень у будівництво у  $t$ -ом плануємому періоді.

Обмеження (17) означає, що сумарний об'єм всіх видів (со всіх джерел) інвестиційних ресурсів у капітальне будівництво регіону не перевищує його загального (бюджетного) об'єму, виділяється у  $t$ -ом плануємому періоді.

На основі розрахункової інформації по запропонованих вище методах будуть розв'язуватися задачі визначення раціонального набору будівельних об'єктів для інвестування у плануємому періоді і ефективного розподілення обмежених бюджетних капіталовложень у будівництво на регіональному рівні.

## Довбуш А.В.

### БУХГАЛТЕРСЬКИЙ ОБЛІК ЗЕМЛІ У ФЕРМЕРСЬКИХ ГОСПОДАРСТВАХ

Постановка проблеми у загальному вигляді та її зв'язок із важливими науковими чи практичними завданнями.

Реформування аграрного сектора економіки, передбачає зміну юридичного статусу певної частини господарств, які перетворюються у різного роду товариства, приватні, фермерські та інші підприємства. Розвиток малого підприємництва, у складі якого особливе місце займають фермерські господарства, – зростає, адже їх кількість даних господарств, створених на базі реформованих сільськогосподарських підприємств станом на початок 2004 року становила більше 43 тисячі одиниць.

Законом України „Про бухгалтерський облік і фінансову звітність в Україні ” № 996, що набув чинності з 01.01.2000р., передбачено обов'язкове ведення бухгалтерського обліку всіма підприємствами створеними відповідно до законодавства України. Таким чином, і для фермерських господарств також, узаконено ведення бухгалтерського обліку. Це висуває дедалі нові вимоги до бухгалтерського обліку, як основного засобу формування інформації за веденням фінансово-господарської діяльності підприємств як платників податку на додану вартість, оподаткування підприємств тощо, а також, для аналітичної роботи. Тому в 2000 році почалося широкомасштабне реформування бухгалтерського обліку в Україні, в тому числі й у фермерських господарствах.

Безсумнівно є те, що нинішня система бухгалтерського обліку в Україні повинна служити налагодженню ефективного функціонування управлінської системи агропромислового виробництва. Власники земельних угідь, засобів виробництва, тобто товаровиробники, підприємці, менеджери, кредитори та інші учасники ринку очікують від системи бухгалтерського обліку не тільки простого відображення фінансового стану, а й сподіваються на своєчасну інформацію про обґрунтування своїх майбутніх управлінських рішень, оскільки бухгалтерський облік є важливою частиною інформаційного забезпечення та обґрунту-