

Пашеня В.Н.

О ДУАЛИЗМЕ В НАЦИОНАЛЬНО-ГОСУДАРСТВЕННОМ СТРОИТЕЛЬСТВЕ В КРЫМУ В 1930-Х ГОДАХ В ЦИФРАХ И ФАКТАХ

Складывающаяся сегодня в Крыму ситуация по проблеме межнациональных отношений настоятельно требует осмысления того исторического опыта, который был накоплен в предшествующий период. Основы нового подхода в национально-государственном строительстве после революции и гражданской войны были заложены в Крымской автономии в 1920-е годы. Именно в этот период был взят курс на «коренизацию», прежде всего в форме «татаризации». Карта национальностей того периода прилагается.

Целью написания данной статьи является реализация завещания выдающегося историка профессора Б.А. Рыбакова, высказанного им в докладе на сессии по истории Крыма в 1952 г. В своем докладе он подчеркнул, что ни одно из исторических явлений в Крыму нельзя рассматривать изолированно, без связи с судьбами не только Северного Причерноморья, но и всей Восточной Европы. История Крыма – неотъемлемая и высшая часть истории Восточной Европы [1].

Анализ последних исследований и публикаций свидетельствует о том, что данная проблема не нашла своего должного освещения. Отдельные элементы проблемы нашли свое отражение в кандидатской диссертации Ж.Н. Моны [2], работах В.М. Брошевана [3], работе В.М. Брошевана и В. Ренпеннинга [4], С.Б. Филимонова [5], сборнике Ю.И. Горбунова [6], историческом очерке Г.В. Касьянова, С.И. Марочки, О.Н. Мовчана, Л.И. Ткачева [7], проведении научно-практических конференций [8], журнальных статьях [9].

По состоянию на 18 августа 1930 г. в Крыму проживали граждане 76 национальностей, из них основными были:

| № п/п | Национальности | Всего по Крыму чел / % | в том числе | |
|-------|----------------|------------------------|----------------|----------------|
| | | | в селе | в городе |
| 1. | Русских | 324 415 / 41,8 | 137 699 / 31,6 | 186 725 / 54,8 |
| 2. | Украинцев | 779 765 / 10,2 | 55 235 / 12,7 | 23 930 / 7,0 |
| 3. | Татар | 196 255 / 25,4 | 155 835 / 35,8 | 40 420 / 12,0 |
| 4. | Евреев | 49 110 / 6,4 | 10 140 / 2,4 | 38 970 / 10,1 |
| 5. | Немцев | 46 055 / 5,9 | 41 550 / 9,5 | 4 505 / 1,4 |
| 6. | Греков | 17 880 / 2,3 | 7 585 / 1,8 | 10 295 / 3,0 |
| 7. | Болгар | 12 380 / 1,6 | 10 870 / 2,6 | 1 510 / 0,6 |
| 8. | Армян | 12 110 / 1,5 | 4 295 / 0,9 | 7 815 / 2,3 |
| 9. | Прочих | 37 380 / 4,9 | 11 600 / 2,7 | 26 371 / 8,8 |
| | Итого: | 775 350 / 100 | 434 809 / 100 | 340 541 / 100 |

Анализ показывает, что в городах Крыма проживало 43,9 % всего населения, из них 54,8 % составляли русские.

Согласно постановления КрымЦИКа национальными меньшинствами объявлялись: украинцы, немцы, евреи, греки, болгары, армяне, крымчаки, караимы, эстонцы [10].

Как в современных, так и в прошлых изданиях не нашли своего исследования такие важнейшие проблемы национально-государственного строительства, как планирование государственного аппарата, прежде всего в разрезе его «татаризации», подготовка кадров как на уровне школьного, так и средне-специального, специального и высшего образования, развитие национальной культуры, изучение материальной культуры крымскотатарского народа. Освещению этих и ряда других проблем и посвящен данный материал.

Исходной точкой решения проблемы национально-государственного строительства в 1930-е гг. в Крымской автономии возможно считать разработку и принятие 25.07.1929г. СНК Крым АССР первого пятилетнего плана «коренизации» ее государственного аппарата. Он должен был стать неразрывной составной частью 1-го пятилетнего плана развития народного хозяйства Крымской АССР, в комплексе решить проблему национально-государственного и социально-экономического развития полуострова.

6 апреля 1931 г. план был уточнен и утвержден правительственным решением. Он предусматривал сокращение аппарата, но на деле привел к его увеличению на 9 %. Планировалась сократить в аппарате русских – на 11,95%, украинцев – на 1,7 % при одновременном росте татар – на 10,5 %, немцев – на 1,6 %, других национальностей – на 0,6 %.

Исследование показало, что вопрос «татаризации» был взят под жесткий контроль с четким определением должностей, которые могли занимать только национальные меньшинства, прежде всего татары. В составе СНК Крым АССР число должностей, которые занимали русские, сократили с 10 в 1931 г. до 5 в 1932 г., т.е. в два раза, а число лиц татарской национальности в этот же период возросло с 5 до 12 [11]. И притом, что на 1.01.1930 г. русские составляли 41,9 % всего населения, а татары – 25,3 % [12].

Главным инструментом проведения в жизнь политики «коренизации» в начале 1930-х гг. стала Нацменкомиссия при президиуме ЦИК в составе председателя КрымЦИК, народных комиссаров и представи-

теля ОК ВКП(б). Только в 1930 г. комиссия рассмотрела вопросы о 5-летнем плане вовлечения национальных меньшинств в фабрично-заводское производство, открытия курсов колхозного строительства для национальных меньшинств, расселении и переселении евреев, переводе делопроизводства в сельских советах и в местах компактного проживания национальных меньшинств на их язык, подготовке нацменкадров и другие. Комиссия подготовила и провела четыре конференции национальных меньшинств:

1. Крымскую конференцию учителей украинских школ в Симферополе.
2. Еврейскую национальную конференцию в Джанкое.
3. Всекрымскую конференцию обществ взаимопомощи национальных меньшинств в Симферополе.

Комиссия провела 9 междуведомственных совещаний, которые рассмотрели проблемы:

- изучения национальностей Крымской АССР;
- этнографических и археологических изысканий по татарской национальности;
- изучения быта национальных меньшинств;
- очередных задач изучения народов Крыма и др. [12, л.2].

С 5 по 9 мая 1930 г. комиссия подготовила и провела Всекрымскую конференцию национальных меньшинств. На ней присутствовало 130 делегатов от 15 национальностей. Конференция рассмотрела вопросы национальной политики советской власти и очередные задачи национального строительства в Крымской республике; колхозного и культурного строительства; новых задач советов и участие национальных меньшинств в советском строительстве.

В выступлениях делегатов и решениях конференции предлагалось:

- активизировать работу по вовлечению татар и национальных меньшинств в работу советов и их массовых организаций;
- расширить сеть национальных советов;
- планомерно укомплектовывать штаты учреждений и организаций татарами и национальными меньшинствами;
- шире выдвигать национальные кадры на советскую работу;
- интенсивнее осуществлять подготовку и переподготовку национальных кадров;
- осуществить перевод делопроизводства в национальных сельсоветах на национальные языки;
- осуществить комплекс культурно-хозяйственных мероприятий по обслуживанию национальных меньшинств.

Анализ документов того времени показывает, что параллельно с курсом на развитие национальных меньшинств в сфере национально-государственного и культурного строительства шел процесс свертывания его, прежде всего, в экономической сфере. 15 сентября 1931 г. Президиум ЦИК Крымской АССР принял постановление «О порядке ликвидации нацменьшинств Крыма». Оно предусматривало ликвидацию частной национальной местной промышленности и передачу ее в распоряжение Промкооперации.

Итоги реализации пятилетнего плана развития народного хозяйства были подведены на февральской (1932 г.) сессии ЦИК Крымской АССР. Сессия констатировала, что первый пятилетний план в автономии выполнен за 4 года 3 месяца и республика их аграрной превратилась в индустриально-аграрную. Валовая продукция промышленности выросла в 4 раза, а тяжелой промышленности в 7 раз. 86 % бедняцко-средняцких хозяйств были коллективизированы и их обеспечивали 24 МТС. В Крым было переселено 5400 еврейских трудовых хозяйств, которые освоили свыше 160 тыс. га земли. Еврейские переселенцы были не только с территории Союза ССР, прежде всего Белорусской ССР, но и из Палестины [12].

В Биюк-Онларском (немецком) национальном районе было коллективизировано 94 % крестьянских хозяйств, создано 3 МТС. В районе было создано два крупных совхоза: Биюк-Онларский зерновой с общей площадью 40 тыс. га и «Большевик» – 30 тыс. га.

Во Фрайдорфском (еврейском) национальном районе было коллективизировано 90 % крестьянских хозяйств, создано 2 совхоза и 5 МТС. В этом же районе был создан педагогический техникум. Из 177 школ II ступени в 51 обучались национальные меньшинства [12, л.4].

Исследование показало, что если 1-й пятилетний план социально-экономического развития был выполнен досрочно, то выполнение пятилетнего плана «коренизации» в автономии проваливалось. Это можно объяснить как объективными, так и субъективными причинами, в числе которых нехватка подготовленных национальных кадров, социально-экономические проблемы большинства национальных меньшинств, торможение старых кадров и другие. В этих условиях руководство Крымской АССР пошло на новые шаги по административному продвижению решения проблемы.

Постановлением ЦИК Крымской АССР от 4.03.1932г. при его Президиуме организуется Отдел национальных меньшинств в составе 3-х человек (заведующего, инструктора и секретаря-инструктора). Он действовал на основании Положения «Об отделе национальных меньшинств», утвержденного 21.05. 1932 г. и определявшего следующие его задачи:

- вовлечение национальных меньшинств в промышленность и промысловую кооперацию;
- создание самостоятельных артелей;
- вовлечение в сельское хозяйство цыган;
- вовлечение национальных меньшинств в аппарат для национальных районов;
- организация и хозяйственное укрепление национальных колхозов и другие [11, л.6].

При городских и районных исполнительных комитетах был организован штат Уполномоченных по работе среди национальных меньшинств.

Сессия Крым ЦИКа заслушала доклад о работе Отдела национальных меньшинств при Президиуме ЦИК Крымской АССР за 1932 г. и констатировала, что:

- Отдел создал институт Уполномоченных во всех 16 РИКах и 6 горсоветах;
- Создал 3-х месячные курсы национальных меньшинств по делопроизводству, счетоводству и машинописи, выпустив за 1932г. тридцать два человека, в т.ч. 10 украинцев, 11 евреев, 11 немцев;
- Обеспечил «коренизацию» Биюк-Онларского (немецкого) районного аппарата на 40 % [14].

В начале 1930-х годов было проведено очередное разукрупнение сельских советов, что позволило значительно увеличить численность национальных советов. Анализ их сети позволяет сделать следующие выводы:

| | Всего советов | из них | | | | | | | | |
|------------------|---------------|---------|------------|-----------|----------|------------|-----------|-----------|-----------|-----------|
| | | русских | украинских | татарских | немецких | болгарских | греческих | еврейских | армянских | смешанных |
| До разукрупнения | 143 | - | - | 51 | 26 | 5 | 1 | - | - | 60 |
| На 1.10.1925г. | 345 | 112 | - | 135 | 29 | 7 | 5 | 1 | 1 | 55 |
| На 1.10.1930г. | 427 | 106 | 3 | 144 | 37 | 9 | 8 | 14 | 2 | 104 |

По итогам отчетно-выборной кампании 1930–1931 гг. Было образовано уже 433 сельсовета. Исследование позволяет сделать следующий анализ их председателей по национальному составу (чел./ %):

- русских: 138 / 31,9;
- татар: 171 / 39,5;
- украинцев: 24 / 5,5;
- евреев: 27 / 6,2;
- немцев: 42 / 9,7;
- других национальностей: 31 / 7,2 [14].

Состав членов сельских советов характеризуется следующими данными: чел / % [15, л. 24]:

| Годы | Всего | В том числе | | | | | | |
|------|-------|-------------|-----------|-----------|-----------|---------|---------|------------------------|
| | | женщин | русских | украинцев | татар | немцев | евреев | других национальностей |
| 1931 | 4167 | 1057/25,4 | 1472/35,3 | 204/2,9 | 1562/37,5 | 395/9,5 | 169/4,1 | 365/11,7 |
| 1929 | 4325 | 4325/20,2 | 1645/38,0 | 243/5,6 | 1598/37,0 | 393/9,0 | 124/2,9 | 32/7,5 |

Большое внимание в автономии уделялось совершенствованию системы административно-территориального деления исходя из учета компактного проживания граждан различных национальностей. Анализ этой работы:

1. До освобождения Крыма в ноябре 1920 г. территория разделялась на 5 уездов, 34 волости и 2 градоначальства (Симферополь и Севастополь).
2. Крымревком образовал 7 уездов, 20 районов.
3. Согласно первой Конституции Крымской ССР было образовано 7 округов, 20 районов.
4. В 1923 г. КрымЦИК ликвидировал округа и образовал 14 районов.
5. В 1924 г. было упразднено 4 района: Ак-Мечетский, Алуштинский, Армянский и Старо-Крымский.
6. В 1930 г. образуется 16 районов и 4 самостоятельных горсовета.
7. В 1935г. создается 25 районов и 5 самостоятельных горсоветов (Симферополь, Севастополь, Керчь, Феодосия и Ялта)

Разукрупнение 1935 г. позволило уменьшить количество сельских советов на один район с 28 до 17, а численность населения – с 28 до 18 тыс. чел. [16]. Данное районирование позволяло максимально учитывать национальный состав населения, сложившуюся систему социально-экономического развития, размещения производительных сил. Было создано 6 татарских и по одному немецкому, еврейскому и украинскому национальному району.

В последующие годы процесс административно-территориального переустройства продолжался и на 1.01.1940 г. сложилась следующая структура:

- 13 городов (Алупка, Алушта, Балаклава, Бахчисарай, Джанкой, Евпатория, Карасубазар, Керчь, Севастополь, Симферополь, Старый Крым, Феодосия Ялта);
- 4 рабочих поселка (Кача, Красноперекоск, им. Орджоникидзе, Сейтлер);
- 8 поселков городского типа (Гаспра, Гурзуф, Кореиз, Ливадия, Мисхор, Саки, Симеиз, Судак);
- 26 районов [17].

Особое внимание в автономии уделялось подготовке национальных кадров на уровне школы I ступени – II ступени – техникумы – рабфаки – вузы. Проблема эта, особенно с татарскими учащимися, решалась сложно. Так, если татарские учащиеся школы I ступени в 1930/1931 учебном году составляли 30,9 % всех учащихся, то в школах II ступени они составляли 11,0 %, в техникумах и рабфаках – 22,0 %, в вузах, благодаря жесткому квотированию мест – 35,0 %

23 марта 1934 г. Крым ЦИК проанализировал на своем заседании ход «коренизации» государственного хозяйства, кооперативного аппарата и перевода делопроизводства на национальные языки. Исследование позволило выявить следующую картину решения указанных выше проблем по 56-ти организациям:

| Руководящий состав | | | Специалисты | | | Средне-технический персонал | | |
|--------------------|-------------|--------|----------------|-------------|--------|-----------------------------|-------------|----------|
| Всего чел. / % | в том числе | | Всего чел. / % | в том числе | | Всего чел. / % | в том числе | |
| | татар | нацмен | | татар | нацмен | | татар | нацмен |
| 694/100 | 205/30 | 250/36 | 459/100 | 64/14 | 177/36 | 1070/100 | 187/16,5 | 413/35,2 |

Данные приведены из ГА АРК [17].

Несмотря на все трудности как объективного, так и субъективного характера, число татар в республиканском и районных аппаратах по всем категориям работников выросло с 10,4 % по состоянию на 1.01.1931 г. до 21,5 % на 1.11.1934 г. [18].

Сведения о ходе выполнения плана «коренизации» свидетельствуют о том, что он практически не выполнялся. Так, в 1936 г. в Биюк-Онларском районе при плане 59 % немцев, реально работали 5,5 %. Во Фрайдорфском районе пр плане 60 % руководителей еврейской национальности на практике не было на одного, а из 25 % татар было только 5 % [18]. «Коренизация» по 5 городам центрального подчинения (Керчь, Севастополь, Симферополь, Феодосия, Ялта) «коренизация» аппаратов всех уровней составляла в 1936 г. всего 7 % [19].

Правительство Крымской АССР, в условиях острого бюджетного дефицита, находила средства для содержания национальных культпросветучреждений, о чем свидетельствуют следующие данные 1930 г.:

- библиотек: татарских – 4, еврейских – 1, армянских – 1 с выделением 16,9 тыс. руб.;
- изб-читален: татарских – 51, греческих – 2, еврейских – 1, немецких – 3, на что выделялось 63,4 тыс. руб.;
- клубов: татарских – 6, армянских – 4, греческих – 3, немецких – 1, прочих – 10, на что выделялось 42,4 тыс. руб.;
- больниц: татарских – 7, еврейских – 1, смешанных – 1, на что выделялось 190,8 тыс. руб.;
- амбулаторий, врачебно-фельдшерских пунктов: татарских – 19, прочих – 3, на что выделялось 117,4 тыс. руб.;
- агроучастки: татарских – 8, прочих – 1, на что выделялось 25,2 тыс. руб.

На содержание Восточного музея выделялось 6 тыс. руб., Бахчисайского музей – 1,1 тыс. руб. Субсидии татарской периодической печати составляли 68,0 тыс. руб. всего, на удовлетворение нужд национальных меньшинств выделялось 3 млн. 745,2 тыс. руб. (8,4 % всех расходов бюджета автономии) [20].

Важным национально-культурным мероприятием в жизни татарского народа Крыма стал переход с арабского алфавита на латинский. Сложности решения этой проблемы состояли в следующем:

- 38,8 % взрослого населения были обучены ранее на арабском алфавите;
- число учителей-татар, караимов и крымчаков составляло всего 700 чел.;
- пишущих машинок на новотатарском языке насчитывалось всего 40 шт., из них новых – 4;
- была одна наборная машинка «Линотип-2» с 30 наборщиками, в т.ч. 20 татарами;
- процесс перевода тормозился определенной частью татарского руководства автономии и др.

Не завершив одной реформы татарского языка, советская власть пошла на ее второй этап. Постановление комиссариата Народного образования РСФСР № 989 от 22 июня 1938 г. объявлялось о переходе с латиницы на кириллицу. Менялся не только алфавит, а менялось мировоззрение людей. Вновь решались проблемы переподготовки педагогических кадров, издания новых учебников [21].

Ранее, 20 июня 1938 г., Бюро Крымского ОК ВКП (б) приняло решение об использовании кириллицы в татарском языке. С докладом «О крымскотатарском алфавите на русской основе» на заседании выступил т. Гавриленко. Решением Бюро, наркому просвещения автономии т. Сайдашеву был поставлен комплекс задач по переходу на новый алфавит [22].

4 июня 1937 г. IX Чрезвычайный съезд советов Крымской АССР принял вторую Конституцию автономии. Ее статья 90-я закрепила равноправие граждан независимо от их национальности и расы во всех областях хозяйственной, культурной и общественно-политической жизни, что объявлялось непреложным

законом. Закон РСФСР «Об утверждении Конституции (Основного Закона) Крымской АССР был подписан 2.05.1940 г. [23].

Трехлетнее затягивание процесса утверждения новой Конституции Крымской АССР объяснялось следующими основными факторами:

- неясностью вопроса о компетенции органов власти как Крымской, так и других автономий Союза ССР;
- наличием центробежных сил;
- необходимостью редактирования Конституции;
- усилением централизации, расширением компетенции союзных органов власти;
- изменениями в политическом и социально-экономическом строе как в СССР, так и в Крымской АССР.

Конституция изменяла структуру высших органов государственной власти и управления автономии. Статья 19-я объявляла высшим органом законодательной власти, государственной власти – Верховный Совет. Статья 38 утверждала высшим исполнительным и распорядительным органом государственной власти Крымской АССР Совет Народных Комиссаров. (СНК) [23, лл. 9–14].

Менялась не только структура высших органов государственной власти в автономии, но и ее политика, в т.ч. в национальном вопросе. По представлению Крым ЦИКа Президиум Верховного Совета Крымской АССР принял совершенно секретное решение о ликвидации в 1938 г. девятнадцати национальных сельских советов, реорганизации 11 национальных сельских советов в обычные, ликвидации 13 искусственно созданных и малочисленных сельских советов [24].

Свое логическое завершение этот процесс нашел в массовых депортациях 1940-х годов. Дуализм национально-государственного строительства объясняется как политическими, так и социально-экономическими факторами. К их числу следует отнести достигшего к концу 1930-х годов своего апогея тоталитаризма, политика коллективизации и индустриализации.

Источники и литература

1. Рыбаков Б. А. Об ошибках в изучении истории Крыма и о задачах дальнейших исследований. На правах рукописи. – Крымиздат, 1952. – 15 с.
2. Мона Ж.Н. Развитие сельского хозяйства в Крымской АССР (1920–1940гг.): особенности, трудности, просчеты. Автореф. дис. канд. истор. наук. – Днепропетровск, 1992. – 19 с.
3. Брошеван В.М. На защите южных морских рубежей, 1921–1941 гг. – Симферополь, Б.И., 2001. – 75с.
4. НКВД Крымской АССР. – Симферополь, Б.И., 2000. – 88с.
5. Брошеван В.М., Ренпеннинг В. Крымские немцы. Краткий исторический очерк. – Симферополь, Б.И., 2000. – 88с.
6. Филимонов С.Б. Тайны судебно-следственных дел: Документальные очерки о жертвах политических репрессий в Крыму в 1920-1940-е годы. – Симферополь: Таврия, 2000. – 125с.
7. Горбунов Ю.И. Крымская АССР (1921-1945). Вопросы. Ответы. – Симферополь: Таврия, 1990. – 318с.
8. Касьянов Г.В., Марочко С.И., Мовчан О.Н., Ткачев Л.И. Крымская АССР: 20-е-30-е годы. Исторический очерк. – К.: Б.И., 1989. – 18с.
9. Проблемы политической истории Крыма: итоги и перспективы. Международная научно-практическая конференция. – Севастополь, Б.И., 1996. – 150с.
10. Актуальные вопросы истории крымских татар. II научные чтения. – Алушта. 2003. - 106 с.
11. Зарубин А.Г. Основные проблемы советского периода истории Крыма. // Ватан. – Симферополь, 1993. – №3. – С.9–22.
12. ГА АРК. – Ф. Р-663.–Оп. 2. – Д. 256.
13. ГА АРК. – Ф. Р-663. – Оп. 2. – Д. 245.
14. ГА АРК. – Ф. Р-663. – Оп. 2. – Д. 536.
15. ГА АРК. – Ф. Р-663. – Оп. 2. – Д. 125.
16. ГА АРК. – Ф. Р-663. – Оп. 7. – Д. 241.
17. ГА АРК. – Ф. Р-663. – Оп. 3. – Д. 94.
18. ГА АРК. – Ф. Р-663. – Оп. 7. – Д. 187.
19. ГА АРК. – Ф. Р-219. – Оп. 1. – Д. 15.
20. ГА АРК. – Ф. Р-663. – Оп. 6. – Д. 73.
21. ГА АРК. – Ф. Р-663. – Оп. 6. – Д. 28.
22. ГА АРК. – Ф. Р-137. – Оп. 9. – Д. 7.
23. Красный Крым. – 1938. – 28 июня.
24. ГА АРК. – Ф. П-1. – Оп. 1. – Д.1863.
25. ГА АРК. – Ф. Р-663. – Оп. 9. – Д. 576.
26. ГА АРК. – Ф. Р-2055. – Оп. 6. – Д. 1.