

ИНДИВИДУАЛЬНЫЙ ПОДХОД КАК УСЛОВИЕ ПОВЫШЕНИЯ УРОВНЯ ОБУЧЕННОСТИ МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ

С. И. Сейдаметова

Статья посвящена вопросу индивидуального подхода к младшим школьникам с недостаточным уровнем обученности.

Ключевые слова: обученность, достижения в учебе, индивидуальный подход

Стаття присвячена питанню індивідуального підходу до молодших школярів з недостатнім рівнем навченості.

Ключові слова: навченість, досягнення в навчанні, індивідуальний підхід

The article is devoted to a question of an individual approach to younger schoolboys with an insufficient level of study.

Key words: study, achievements in study, an individual approach

Актуальность. Совершенный человек – наивысшая цель воспитания. Цель общества состоит в том, чтобы обеспечить всестороннее и гармоническое развитие личности. С другой стороны, научно-технический прогресс, новые открытия в области науки и техники, увеличение удельного веса умственного труда рабочего, глобальные изменения, которые произошли в экономических и политических устоях нашей жизни в последние годы, предъявляют повышенные требования к общей подготовке учащихся средних школ и качеству их знаний. В связи с этим школа должна способствовать умственному, нравственному, эстетическому, физическому развитию личности, всемерно развивать её творческие возможности, обеспечивать разнообразные условия для расцвета индивидуальности ребенка с учетом его возрастных особенностей; способствовать готовности к жизни, труду, социальному творчеству; обеспечивать прочные знания.

Качество подготовки кадров в значительной степени зависит от качества работы учителя начальных классов, от качества знаний учащихся. Каждый шаг в процессе обучения основывается на некотором уровне подготовленности детей, который повышается по мере продвижения, подобно тому как накапливается подготовленность учащихся – знания, умения, навыки, опыт творческой деятельности; у некоторых из них накапливаются пробелы, недоработки, недостатки в знаниях, умениях, навыках.

Если такие пробелы и недостатки множатся, то к концу какого-то отрезка процесса обучения школьник приходит с подготовленностью, недостаточной для дальнейшего успешного движения.

Успех в учении – важнейший источник внутренних сил ребенка, рождающий энергию для преодоления трудностей учения, желания учиться.

Одним из блоков профессиональной компетентности учителя, в котором фиксируются результаты его труда, т.е. качественные изменения в психическом развитии учащихся, происшедшие под влиянием педагогической деятельности, педагогического общения, личности учителя, являются обученность и обучаемость школьников.

Этот блок профессиональной компетентности включает: профессиональные знания учителя, используемые для анализа обученности и обучаемости; необходимые педагогические умения, профессиональные позиции и психологические качества.

Цель. Анализ психолого-педагогической литературы позволяет выделить три основных направления изучения обученности. Первое направление связано с установлением различий в результатах учебной деятельности учащихся и основано на определении уровня обученности. Уровень обученности – качественная характеристика результатов учебной деятельности, определяемых степенью сформированности у учащихся знаний, умений и навыков, а также приемов учебной деятельности.

В принятом Министерством образования и науки Украины документе «Общие критерии оценивания учебных достижений в системе общего среднего образования» в зависимости от степени овладения учебным материалом выделено четыре уровня обученности: начальный (рецептивно-продуктивный), средний (репродуктивный), достаточный (конструктивно-вариативный), высокий (творческий) [1].

Другим направлением в оценке обученности является подход, основанный на анализе состава и содержания знаний. В качестве критериев выделяются следующие показатели: глубина знаний, их полнота, системность, осознанность, гибкость и т.д.

Третьим направлением является выделение и изучение показателей сформированности умений и навыков. Можно выделить следующие показатели: правильность выполняемых действий, точность работы, время, отведенное на выполнение задания, количество ошибок при выполнении задания.

Проблемой обученности и обучаемости школьников занимались известные педагоги и психологи Б.Г. Ананьев, В.П. Беспалько, Д.Н. Богоявленский, А.А. Бодалёв, З.И. Калмыкова, А.К. Маркова, Н.А. Менчинская и др.

Так, А.К. Маркова [2, с. 60] под обученностью понимает определенный итог предыдущего обучения, прошлого опыта, все то, на что можно и нужно опереться в работе с учеником. Обучаемость, утверждает она, это те характеристики психики ребенка, которые составляют резервы его развития, будущие возможности, т.е. восприимчивость ученика к усвоению новых знаний и способов их добывания, также готовность к переходу на новые уровни умственного развития.

И.П. Подласый понимает под обученностью последствия, достигнутые результаты. Обученность, по его мнению, достигнутый на момент диагностирования уровень реализации намеченной цели. Целью дидактического диагностирования является своевременное выявление, оценивание и анализ учебного процесса в связи с его продуктивностью. Проверка знаний лишь констатирует результаты, не объясняя их происхождения [3, с. 351].

И.С. Якиманская, понимая под обученностью в узком смысле «овладение необходимым запасом знаний», дает более широкое определение. «Столь глобальный показатель, как обученность, должен складываться из двух основных систем знаний: знаний о предметной действительности и знаний о методах познания этой действительности». При этом под предметной действительностью автор понимает ознакомление обучаемого с миром вещей, людей, идей. Познание этой действительности требует овладения как общественными, так и специфическими приемами проработки материала. Таким образом, оценка обученности должна состоять в выделении и использовании двух показателей: уровня овладения учащимися предметными знаниями и уровня овладения ими логическими операциями [5, с. 14].

Важнейшим условием повышения уровня обученности школьников является повышение мастерства учителя и умение учитывать индивидуальные особенности учащихся с низким уровнем достижений в учебе. В работе с младшими школьниками учитель в каждом конкретном случае встречается с особенностями ребенка, которые требуют поиска путей индивидуального подхода. Осуществление индивидуального подхода предполагает соотнесение положительных и отрицательных качеств личности школьника. Ученик, особенно слабый, должен быть уверен в том, что учитель заинтересован в его успехах, видит любое, даже самое малое продвижение, радуется вместе с ним.

Индивидуальный подход к младшим школьникам с низким уровнем достижений требует от учителя большого терпения, умения разобраться в сложных проявлениях поведения. Во всех случаях необходимо найти причину отставания в учебе ученика: это могут быть состояние здоровья, особенности высшей нервной деятельности, условия домашней обстановки и др. Одним из условий правильного осуществления индивидуального подхода к ребенку является единство требований к нему как со стороны учителя, так и со стороны родителей.

Индивидуальный подход к отстающим в учебе может оказать положительное влияние на формирование личности ребенка, если он осуществляется в определенной системе: изучение и установление причин формирования особенностей характера и поведения, определение соответствующих средств и методов, четких организационных форм осуществления индивидуального подхода к каждому ребенку в общей работе и со всеми детьми.

Разрешение этой проблемы в условиях общеобразовательной школы предполагает использование передового опыта и внедрение результатов педагогических исследований в школьную практику.

Индивидуальный подход к учащимся с низким уровнем достижений – это проблема не только педагогов, но и психологов. Вот почему она находится в центре внимания педагогов-исследователей, учителей-практиков и практических психологов. Определенными шагами в общепедагогической разработке данной проблемы явились труды Я.А. Коменского, К.Д. Ушинского, В.А. Сухомлинского и многих других.

Так, Я.А. Коменский утверждал, что весь процесс обучения и воспитания необходимо строить с учетом возрастных и индивидуальных особенностей учащихся. К.Д. Ушинский разработал обширную методику приемов индивидуального подхода к детям. А.И. Леонтьев, А.А. Люблинская, Д.Б. Эльконин и другие занимались проблемой индивидуального подхода в связи с решением задач формирования личности.

На индивидуальном подходе к учащимся основывается педагогический принцип доступности и посильности обучения. При реализации этого принципа учитель должен знать и учитывать индивидуально-психологические особенности ребенка, ту совокупность факторов, которые могут помешать ученику успешно учиться. К их числу относятся реальный запас знаний, умений и навыков, уровень развития ребенка: особенности процессов восприятия, мышления, воображения, памяти, эмоционально-волевых качеств; темп и особенности познавательной деятельности и многие другие показатели готовности ребенка к обучению в данном классе, по данному учебному предмету.

Глубоко изучив индивидуальные особенности учащихся с низким уровнем обученности, учитель должен стремиться предотвратить действие неблагоприятных условий на их учебу и поведение.

В этом направлении заслуживают внимания рекомендации педагога В.А. Сухомлинского. Он сформировал ряд заповедей индивидуального подхода [4, с. 22-26]:

- Умственные силы и возможности детей неодинаковы.

- Нет единых для всех школьников предпосылок успеха в учении.
- Нет абстрактного ученика, к которому можно было бы применить все закономерности обучения и воспитания; ученик всегда индивидуален, своеобразен.
- Важно определить, на что способен каждый ученик в данный момент учебной деятельности.
- Важно определить, как развивать его умственные способности в дальнейшем.
- Нельзя требовать от ученика невозможного.
- Надо правильно определить, каким путем, с какими замедлениями и трудностями каждый ученик может подойти к уровню, предусмотренному программой.

Выводы. Можно с уверенностью сказать, что индивидуальный подход к младшим школьникам в процессе обучения может способствовать повышению достижений в учебе.

Литература:

1. Информационный сборник Министерства образования и науки Украины. – 2000. – № 19.
2. Маркова А.К. Психология труда учителя. – М., 1993. – 192 с.
3. Подласый И.П. Педагогика. – М., 1999. – 570 с.
4. Сухомлинский В.А. Сто советов учителю. – Киев: Радянська школа, 1984. – 254с.
5. Якиманская И.С. Психологические критерии качества знаний школьников: Сб-к науч.тр.– Москва: Изд-во АПН РСФСР, 1990. – 142 с.

Поступила 03.03.2004 г.

СОЧЕТАЕМОСТНЫЕ ВОЗМОЖНОСТИ ИНФИНИТИВА КАК ОБЪЕКТ ИЗУЧЕНИЯ В ИНТЕРЕСАХ ПРЕПОДАВАНИЯ РКИ

М. С. Фильцова

Статья относится к кругу работ, связанных с изучением русского инфинитива и его лексикографического представления в интересах преподавания русского языка как неродного.

Ключевые слова: сочетаемость, закономерности синтаксических связей, словари активного типа

Стаття належить до кола робіт, пов'язаних з вивченням російського інфінітива та його лексикографічного подання при викладанні російської мови як нерідної.

Ключові слова: поєднання, закономірності синтаксичних зв'язків, словники активного типу

The article deals with the study of Russian Infinitive and lexicographical presentation of it in the interests of teaching Russian as a foreign language.

Key words: combination, appropriateness of syntactical connection, the dictionaries of the active type

Актуальность. Несмотря на то что категория инфинитива и его сочетаемостные возможности неоднократно привлекали внимание исследователей, они по-прежнему нуждаются в лингвистической и методической интерпретации. Синтаксическая структура словосочетания, как известно, в значительной степени является отражением различных свойств лексических единиц, из которых она складывается. Как отмечает Г.А. Золотова, «...большинство словосочетаний строится не на основе управления, глагольного “требования”, а на основе синсемичности, взаимной готовности обеих сторон к соединению... Круг собственно управляемых, связанных синтаксем, отражающих индивидуальную, лексическую сочетаемость, невелик. Следовательно, можно сделать вывод о сочетаемости не как лексической, а как семантико-грамматической проблеме, устремлённой к выявлению обобщающих закономерностей синтаксических связей» [7, с.12].

Заключение, сделанное исследователем, представляется весьма важным при описании русского языка в интересах преподавания его в качестве иностранного. Известно, что в процессе речевой деятельности существует постоянное соотношение смысла (содержания) высказывания и его языковой формы. Данное соотношение не произвольно, а подчинено строгим законам, которые в лингвистическом сознании носителя языка присутствуют в имплицированном, неосознанном виде. **Цель.** При преподавании РКИ возникает необходимость эксплицировать эти правила, сделать их осознанными. В связи с этим вопрос синтаксической сочетаемости не может быть решён только путём составления исчерпывающего списка моделей обязательной сочетаемости [4, с.93]. Он требует также выяснения **причин**, языковых механизмов, обуславливающих возникновение обязательной сочетаемости.