

ЛИНГВИСТИКА ЯЗЫКОВЫХ СМЫСЛОВ В РУСИСТИКЕ НАЧАЛА ХХІ ВЕКА

Е. Н. Сидоренко

Статья посвящена одному из новых направлений современной лингвистики – теории языковых смыслов; содержит перечень языковых смыслов и выражающих их ономаσιологических единиц.

Ключевые слова: теория языковых смыслов, лингвистика, ономаσιологические единицы

Стаття присвячена одному з нових напрямків сучасної лінгвістики – теорії мовних змістів; містить перелік мовних змістів і виражаючих їх ономаσιологічних одиниць.

Ключові слова: теорія мовних змістів, лінгвістика, ономаσιологічні одиниці

The article is dedicated to one of the new directions in modern linguistics, theory of linguistic contents. It includes the list of linguistic contents and onomasiological units expressing them.

Key words: theory of linguistic contents, linguistic, onomasiological units

Конец II тысячелетия в науке ознаменовался поисками новых направлений. Констатируя «многполюсность» современного языкознания, потерю «методологической монолитности», ученые задают вопрос: что происходит в русистике, не является ли такое положение свидетельством кризиса лингвистики? Тревогу ученых отражают заголовки статей: «Куда ж нам плыть?», «Камо грядеши? (О возможных путях развития российской лингвистики)» [1] и др. Ответ демократичен: многополюсность лингвистики не является признаком ее распада; страшат лишь утверждения типа «есть только одна истинная теоретическая лингвистика – такая-то» [5, с. 5]; «это свидетельство того, что в лингвистике существуют многочисленные “точки роста”, чреватые появлением новых и плодоносных побегов на общем стволе науки о языке. Очень опасно как раз не замечать этого многообразия, постулируя монопольное право на истину только для одной из этих “точек роста”» [1, с. 5].

Актуальность. Своевременной признается задача поисков новых путей развития науки о языке. Одним из них может стать предложенная Н.Ю. Шведовой лингвистика языковых смыслов. К этой теории подходили многие ученые с разных сторон: формировалось понятие языкового смысла (О. Есперсен, С.Д. Кацнельсон, И.И. Мещанинов, А.В. Бондарко, И.Е. Аничков, Н.Ю. Шведова и др.), углублялась теория местоименности (М.В. Федорова, С.Ф. Самойленко, Л.Я. Маловицкий, Л.А. Киселева, В.Н. Мигирин, М.И. Откупщикова, О.В. Петрова, Е.В. Падучева, М.А. Шелякин, Н.Ю. Шведова и др.), развивалась ономаσιология – теория единиц именования, с помощью которых вербализуются языковые смыслы (В.В. Виноградов, А.А. Уфимцева, В.Н. Телия, Е.С. Кубрякова, В.Г. Колшанский, В.Г. Гак, М.В. Федорова, В.М. Никитевич, В.Н. Мигирин, Н.Д. Голев, А.А. Буров, Е.А. Селиванова и др.).

Цель. Накопленные в течение нескольких десятилетий знания позволили нам сформировать свою точку зрения. В самом общем виде она представлена в данной ниже таблице.

Признавая безусловный приоритет Н.Ю. Шведовой в показе роли местоимений в выражении языковых смыслов, мы в то же время должны отметить несовершенство самой теории, её незавершенность. Отметим некоторые моменты.

1. В работах Н.Ю. Шведовой не назван репертуар средств выражения языковых смыслов (лишь указано, что они могут быть морфологическими и синтаксическими, и приведены примеры); не выделены расчлененные ономаσιологические единицы и не представлены их типы.

2. Средством выражения языкового смысла являются не просто «морфологические» и «синтаксические» единицы, а ономаσιологические единицы (единицы именования), вербализованные на уровне слов, словосочетаний и придаточных частей сложноподчиненного предложения.

3. Местоимения не являются «исходом» языкового смысла; они, наоборот, свидетельствуют о том, что данный языковой смысл сформировался, получив вначале выражение на синтаксическом уровне, затем – в системе частей речи: местоимениях и категориально соотносительных с ними номинативных словах (подробнее об этом см. в нашей работе [2]).

4. Одним из доказательств сказанного является наличие языковых смыслов, выраженных ономаσιологическими единицами, представленными словом. Так, в современном русском языке можно выделить языковой смысл «уступка», выраженный только расчлененными единицами (предложно-падежными формами имени, лексиями, фразовыми номинантами) и не имеющий соответствующих местоимений и наречий: *несмотря на что?*, *вопреки чему?*, *несмотря на плохую погоду*, *несмотря на то что погода была нелетной* и т. д. Поэтому следует признать, что категоризаторами языкового смысла являются не только местоимения, но и местоименные лексии – ономаσιологические единицы, семантически и функционально эквивалентные местоимениям, но структурно более усложненные, состоящие из двух и более слов: *с какой целью?*, *по любой причине*, *что угодно*, *невесть кто* и под.

Языковые смыслы и ономаσιологические средства их выражения в современном русском языке

Ономаσιологические единицы Языковые смыслы	Нераσчлененная единица - слово					Расчлененные ономаσιологические единицы			фразовый номинант
	прономинальные (местоимение)	номинативные	предложно- падежная форма	словосочетани я особого типа	лексии		прономинальные		
					номинативные	прономинальные			
1a	16	2	3	4a	4б	5			
1 предметность	кто? – тот, этот, кто-то, кто-нибудь, никто... что? – это, что-то, ничто, всякое, любое... какой? – такой, никакой... чей? – мой, твой, всякий, ничей... какой? – некоторый, некоторый	студент, слон... дом, книга, стол... быстрый, добрый... сестрин, братов... девятый, сто пятый...	парадное крыльцо, часовой солдат	редко кто, мало что	невесть кто, что угодно, безразлично кто	Кто повыше, достаньте яблоко. Получишь что положено.			
2 признак предмета	какой? – такой, никакой... чей? – мой, твой, всякий, ничей... какой? – некоторый, некоторый	быстрый, добрый... сестрин, братов... девятый, сто пятый...	редко какой, мало какой редко чей, мало чей	невесть какой, какой угодно... неизвестно чей, чей угодно... безразлично который...	Выбери тему, какая тебе нравится. Пришел день, которого все ждали.				
3 количество	сколько? – столько, несколько, несколько... как? – так, как-то, как-нибудь...	девятсот девяносто девять... быстро, умно, весело...	с хорошим качеством...	невесть сколько, сколько угодно...	Возьми столько книг, сколько можешь донести. Поступай, как считаешь нужным.				
4 качественная характеристика признака	как? – так, как-нибудь, всяко...	быстро, умно, весело... лешком, верхом...	?	невесть как, как угодно...	Подумай, как будешь добираться: пешком или на лошади.				
5 образ и способ действия	как? – так, как-нибудь, всяко...	лешком, верхом... очень, весьма, крайне, чрезвычайно...	в высшей степени	каким образом, таким образом, любым образом	Сообщил, как долго будет идти ремонт.				
6 мера и степень признака	где? – там, тут, где-нибудь, везде... куда? – туда, сюда, куда-то... откуда? – оттуда, откуда-то...	дома, впереди... вправо, влево, назад... сбоку, справа...	?	в каком месте? в любом месте, в каком направлении? в любом направлении	Он ездил там, где сливаются обе реки в одну. Иди, куда ведет тебя дорога. Гроза пришла, откуда ее не ждали.				
7 пространство	где? – там, тут, где-нибудь, везде... куда? – туда, сюда, куда-то... откуда? – оттуда, откуда-то...	дома, впереди... вправо, влево, назад... сбоку, справа...	?	редко где, мало куда...	Говори тогда, когда не можешь молчать.				
8 время	когда (1)? – тогда, когда-то, всегда, никогда...	вчера, сегодня, завтра; издавна...	?	редко когда, мало когда...	Говори тогда, когда не можешь молчать.				

9	причина	почему? – поэтому, почему-то... отчего? – оттого, отчего-то...	сгоряча, сдурю, спьяну, созда...	от осорочения, со смеху...	по уважительной причине, за вкусовые качества	по какой причине? по этой причине, по любой причине...	Не пришел, потому что был занят.
10	цель	зачем? затем, зачем- то...	назло, нарочно	–	–	с какой целью? с этой целью, с любой целью...	Дом строили большой, чтобы в нем разместилась вся семья.
11	условие	когда (2)? – никогда, всегда	–	при условии выполнения, при перемещении... несмотря на усталость...	–	при каком условии? при любом условии...	Человек действует уверенно, если убежден в правильности поступка.
12	уступка	–	–	–	–	несмотря на что? несмотря на это...	Соревнования состоялись, несмотря на дождь.
13	качество (безлично- предикативные слова)	каково? – таково	грустно, весело, масмурно...	–	–	–	Вечером ему было таково, что за советом пришлось обратиться к другу.

5. В выражении языкового смысла «условие» участвует местоимение *когда?* (=при каком условии?), омонимичное темпоральному, и ответные местоименные формы: указательное *тогда* (=при каких условиях?), определительное *всегда* (=при любых условиях), а также расчлененные ономазиологические единицы. Можно констатировать, что языковые смыслы «уступка» и «условие» относятся к формирующимся, имеющим свое выражение на уровне синтаксиса. Следовательно, отсутствие специального местоименного ряда не дает основания говорить об отсутствии выражения в языке данного смысла.

6. Рассматривая современные местоименные средства выражения языкового смысла, Н.Ю. Шведова, на наш взгляд, безосновательно включает в их состав диалектные и устаревшие лексемы *отколе, отселе, оттоле, отколе-нибудь, отколе-либо, ниотколе, докуда, досюда, дотуда, докуда-то, докуда-нибудь, докуда-либо, нидокуда, доколе, доселе, дотоле, доколе-нибудь, доколе-либо, нидоколе, сколь, столь, сколь-либо, сколь-нибудь, этак* и др. [8, с. 13–14].

Выводы. Высказанные нами замечания направлены на углубление и дополнение теории языковых смыслов, уточнение отдельных ее положений. В целом же эта теория является, несомненно, одной из самых перспективных. Она не просто охватывает все сферы языка, но по-новому структурирует их, позволяет уйти от словоцентризма, увидеть семантическое и грамматическое разнообразие ономазиологических средств выражения. Особый интерес она представляет для компаративистики, так как позволяет на уровне языковых смыслов выявить, с одной стороны, универсалии, с другой – отличия в сравниваемых языках, дать объяснение многим явлениям с позиций антропоцентризма, когнитивистики. Не останется она и без внимания преподавателей русского языка как иностранного, так как открывает новые перспективы, позволяет создать методику с опорой на языковые смыслы, облегчающую усвоение грамматического материала.

Литература:

1. Воротников Ю.А. «Камо грядеши?» (О возможных путях развития российской лингвистики) // Вопросы филологии. – М., 2001. – № 2 (8). – С. 5-11.
2. Сидоренко Е.Н. Местоимения в русистике II половины XX века // Система і структура східнослов'янських мов. – Київ: Знання України, 2003. – С. 16-20.
3. Сидоренко Е.Н. Очерки по теории местоимений современного русского языка. – Киев–Одесса: Лыбидь, 1990. – 148 с.
4. Сидоренко Е.Н. Функциональные особенности вопросительных местоимений (в сравнении с функциональными особенностями морфологически соотносительных частей речи): Автореф. дис.... канд. филол. наук. – Ростов-на-Дону, 1972. – 24 с.
5. Степанов Ю.С. Теоретическая лингвистика входит в новый век многополюсной дисциплиной // Вопросы филологии. – 1999. – №3.
6. Фрумкина Р.М. «Куда же нам плыть?...» // Московский лингвистический альманах. – М., 1996. – Вып. 1.
7. Шведова Н.Ю., Белоусова А.С. Система местоимений как исход смыслового строения языка и его смысловых категорий, – М., 1995.
8. Шведова Н.Ю. Местоимение и его смысл. Класс русских местоимений и открываемые ими смысловые пространства. – М.: Азбуковник, 1998. – 176 с.

Поступила 26.02.2004 г.