

**ПРОБЛЕМА ВОЗВРАЩЕНИЯ И КОНЦЕПТУАЛЬНЫЕ АСПЕКТЫ ПРОГРАММЫ
ФИНАНСИРОВАНИЯ И МАТЕРИАЛЬНО-ТЕХНИЧЕСКОГО ОБЕСПЕЧЕНИЯ ДЕПОРТИРОВАННЫХ
ГРАЖДАН**

дан, усиления контроля за освоением ресурсов, но эти усилия не всегда находили понимания в центре.

Накануне распада СССР процесс массового возвращения репатриантов в Крым достиг своего апогея и Украина, объявившая о своей независимости осталась один на один с проблемой репатриации.

С обретением независимости перед Украиной встала проблема выбора модели этнополитического развития. Это проблема была на тот момент актуальной прежде всего потому, что межэтнические отношения в полиэтничном государстве, каким является Украина, представляют собой важный фактор национальной безопасности, потому что они выступают важным элементом общественного согласия и объективной предпосылкой целостности государства.

Политика государства, проводимая в отношении «национальных меньшинств», играет огромную роль при любом типе государственного устройства. Основными направлениями этой политики, которые непосредственно касаются этнических групп являются унифицирующая или (ассимилирующая) политика и политика культурного плюрализма. Существующее национальное законодательство Украины, в целом, соответствует международным стандартам в части обеспечения прав национальных меньшинств. В отличие от государств Балтии, в Украине, где принят нулевой принцип гражданства (т.е. все живущие на территории государства, независимо от национальности и времени проживания, получили гражданство) дает пример плюралистической политики, закрепленной в Декларации прав национальностей Украины, Законе «О национальных меньшинствах в Украине» и Конституции страны. После того как Украина вступила в Совет Европы ее ответственность за поддержание безопасности и стабильности в регионе, в том числе за соблюдение прав этнических меньшинств и других обязательств возросла еще более.

Украиной разработана собственная инвестиционная Программа, направленная на обустройство, граждан ранее депортированных из Крыма. Вместе с тем объемом предстоящих затрат, наглядно свидетельствовал о том, что ни Крым, ни Украина не в состоянии самостоятельно профинансировать и реализовать программу возвращения и обустройства репатриантов в Крыму.

Источники и литература

1. Габрилян О.А., Ефимов С.А., Зарубин В.Г., Кислый А.Е., Мальгин А.В., Никифоров А.Р., Павлов В.М., Петров В.П. Крымские репатрианты: депортация, возвращение и обустройство. – Симферополь: Издательский Дом «Амена», 1998. – 340 с.

Сторожилова У.Л.

СТРАТЕГИЧЕСКИЕ ШАГИ ТРАНСФОРМАЦИОННЫХ ПРОЦЕССОВ РАЗВИТИЯ ПЕРЕХОДНОГО ЭТАПА ЭКОНОМИКИ УКРАИНЫ

Стремление Украины получить гарантии защиты национального интереса в глобальной среде новых экономических перспектив не оставляет ей другого выбора как инновационный путь развития. Особенно сейчас, когда весь мир живет в условиях интеллектуальной и управленческой мобильности, в так называемой эпохе инноваций.

В экономической литературе термин «инновация» трактуется как переход потенциального научно-технического прогресса в реальный, который внедряется в новые продукты и в технологии. Сам же новый продукт характеризуется более высоким технологическим уровнем по сравнению с предыдущим продуктом.

Современная экономическая теория, совпадающая с позицией австрийского экономиста И.Шумпетера (1913), в его работе «Теория экономического развития», различает пять основных типов инноваций:

- введение нового продукта (товарная инновация);
- введение нового метода производства (технологическая инновация);
- создание нового рынка товаров и услуг (рыночная инновация);
- создание нового источника поставки сырья или полуфабрикатов (маркетинговая инновация);
- реорганизация структуры управления (управленческая инновация).

Похожей точки зрения придерживался и Ла Геррэ, который определяет инновацию как любое возможное изменение во внутренней структуре хозяйственной системы. Большая же часть экономистов стоит на стороне более узкого подхода. Они ограничивают сущность инноваций научно-техническими технологическими вопросами. При этом согласно одной точки зрения инновация – это процесс применения новых технологий, изделий; согласно же другой – это результат в виде новых методов продукции, технологических процессов.

Наиболее принятым на практике, на этапе трансформационного развития Украины, является более узкий подход к определению инноваций, который включает научно-технические и технологические аспекты. Таким образом, установление инновационной модели развития определяется не только экономической политикой, но и наиболее качественным сочетанием политических, гуманитарных, социально-психологических, макро- и микроэкономических приемов и институциональных условий, которые только в комплексе способны придать ощутимые импульсы трансформационным процессам. Также необходимо

отметить и то, что активизация инновационной деятельности в условиях рыночной экономики, прежде всего, связана с поиском источников и новых форм инвестирования.

Качество экономической деятельности инновационной политики в последнее время все чаще становится зависимой от степени внедрения кредитных ресурсов банков. Таким образом, банки становятся одним из участников инновационного процесса, обеспечивая тем самым не только его финансирование, но и связь между следующими участниками – государством, инвестиционно-инновационными фондами, научно-техническими объектами и потребителями. Однако существующий механизм кредитования и завышенные ставки по кредитам в Украине не улучшают процесс поступления финансовых ресурсов в сферу инноваций [1. с 22].

Сама экономическая сущность инвестиций в большей степени характеризуется объемами и формами инвестиций. Термин «инвестирование» происходит от латинского «invest», что означает «вкладывать». Сейчас инвестиции – это вложения капитала с целью дальнейшего его увеличения. Прирост капитала в результате его инвестирования есть компенсацией за риск возможных потерь от инфляции и за не получения процентов от банковских вложений капитала.

В современной зарубежной литературе термин «инвестирования» часто трактуется как получение ценных бумаг (акций, облигаций). В Украине этот термин совпадает с термином «капитальные вложения». Инвестиции в этом случае рассматриваются как вложение в развитие основных фондов (оборудование, сооружения, транспортные средства). В тоже время инвестиции могут быть направлены на увеличение оборотных средств, приобретение нематериальных активов (патентов, лицензий, ноу-хау).

Некоторые авторы определяют «инвестиции» только в денежной форме. Однако инвестирования капитала по их точке зрения может происходить в любой форме: опыт работы, пакеты программ, и по другим формам интеллектуальной собственности; совокупности технических, технологических, коммерческих и других источников; производственного опыта; права использования земли, воды, ресурсов, а также других прав на собственность [2. с 7–8].

В Украине на активизацию инвестиционной деятельности позитивно повлияли изменения в 1998–2000 годах. Такие как переход с 1999 года к денежной приватизации и внедрения системы стимулирования развития малого бизнеса, снижение налогового бремени, в том числе на фонд оплаты труда, внедрение фискального сельскохозяйственного налога, создание границ специальных экономических зон и территорий со специальным режимом инвестиционной деятельности.

Результатом такой экономической политики стало заметное оживления инвестиционного процесса. С 1998 года темпы роста инвестиций в основной капитал начали существенно опережать динамику валового внутреннего продукта и промышленного производства. На конец 1999 года почти во всех отраслях промышленности сформировались тенденции роста.

Реструктуризация значительной части предприятий адаптировала их к рыночной конъюнктуре. Созрела необходимость разработке долгосрочной государственной инвестиционной стратегии.

Основные положения государственной инвестиционной стратегии изложены в Послании Президента Украины к Верховной Раде на 2000–2004 года, а также в Послании Президента о внутреннем и внешнем положении Украины в 2002 году, и в Программе деятельности Кабинета Министров Украины «Открытость, деятельность, результативность» – 2003 года. Эти программы предусматривают обновление инвестиционной деятельности в стране за счет увеличения инвестиционных ресурсов, улучшения структуры инвестиционных источников по их вложению, создание благоприятного климата для наполнения реального сектора экономики инвестиционными ресурсами [1. с 24–25].

В условиях нынешнего этапа развития экономики Украины основными направлениями создания условий для наполнения реального сектора экономики инвестиционными ресурсами может стать:

- усовершенствованная система осуществления лизинговых операций;
- повышение эффективности амортизационной политики;
- переход от фискальной к стимулированию налогово-бюджетной денежно-кредитной политике.

Беря во внимание то, что основным источником инвестиций в основной капитал остаются собственные средства предприятий – 66,2 процентов от общего объема, особое значение приобретает стимулирующая налоговая и амортизационная политика.

Из всего выше сказанного следует, что на этапе трансформации экономики развитие инвестиционно-инновационного комплекса страны есть определяющим фактором рейтинговой динамики как внутренней, так и внешней конкурентоспособности страны. Трансформационные процессы, которые происходят в экономике Украины, в дальнейшем в большей степени будут подключать ее к общемировым процессам глобализации финансовых потоков. Поэтому эффективная экономика должна стать условием для реализации стратегии, в рамках которой необходимо согласовать целевые изменения антикризисного регулирования структурно-технологической перестройки для вхождения в мировую экономику, создания условий для повышения конкурентоспособности инвестиционного климата украинской экономике на мировых рынках капитала [3. с 148].

Опыт последних лет свидетельствует о том, что, прежде всего, Украине необходимо преодолеть не цивилизованные формы теневой экономики, коррупции и экономическую преступность. Наиболее опасным является укрепление позиций теневого капитала.

СТРАТЕГИЧЕСКИЕ ШАГИ ТРАНСФОРМАЦИОННЫХ ПРОЦЕССОВ РАЗВИТИЯ ПЕРЕХОДНОГО ЭТАПА ЭКОНОМИКИ УКРАИНЫ

За десять лет реформ Украина прошла путь, которым Запад двигался в течение ста и более лет. Поэтому избежать допущенных ошибок было не возможно. И сейчас такая угроза существует и нельзя дать ей укореница, а тем более приобрести системный характер. Экономические результаты предшествующего периода реформ свидетельствует о том, что Украина не потеряла своей первоначальной ориентации. Речь идет не только о периоде преодоления тяжелого экономического кризиса, речь идет о структурном обновлении действующих предприятий, реформирование отношений собственности, перестройке менеджмента, налаживании новых горизонтальных связей, адаптация к мировой конъюнктуре. Этот процесс еще не завершен, однако значительная часть украинских предприятий вышла из кризиса, сохранив весомый конкурентоспособный потенциал.

Об этом свидетельствует динамика экономического роста. В течение 2000–2002 годов ВВП вырос на 20,4 процента, объемы промышленного производства – на 38,4 процента, продукция сельского хозяйства – на 23,3 процента, розничная торговля – на 42,2 процента. В этот же период прослеживалась существенная активизация инвестиционного процесса. Прирост инвестиций составил 40 процентов. На 39,7 процентов выросла реальная заработная плата. В экономике происходит позитивный качественный рост. Сейчас производительность труда в промышленности выросла на 54,8 процентов, в сельском хозяйстве – на 47,8 процентов. Намечились благоприятные тенденции к росту. Увеличивается выпуск продукции конечного потребления.

Улучшилась позиция украинской экономики на мировом рынке, которая по своим объективным параметрам является одной из наиболее открытой на европейском континенте. За последние три года объемы экспорта Украины выросли на 42 процента. Наша страна есть одним из передовых экспортеров черных металлов. Начал увеличиваться экспорт продукции машиностроения, легкой и пищевой промышленности. В прошлом году Украина вошла в пятерку передовых стран-экспортеров зерна. [4. с 11–12]

Однако Украине необходимо через много пройти, чтобы окончательно преодолеть последствия экономического кризиса. Также нельзя закрывать глаза на то, что экономический рост 2000–2002 годов осуществлялся на экстенсивной основе. Соответствующие факторы себя фактически исчерпали. Об этом убедительно говорили в своих выступлениях академики Б.Патон, С. Пирожков, член-корреспондент НАН Украины народный депутат С. Долгий и другие.

Существующая ситуация не гарантирует главного – осуществление качественной инвестиционной и инновационной стратегии. Сфера инвестиции нуждается в стимулах, но не в административных, а в рыночных. Украине необходимо уже сейчас сконцентрироваться на перспективных направлениях развития, а именно: на образовании, на исследованиях, на развитии инфраструктуры и вложении инвестиций, а это означает необходимость в следующих шагах:

1. реорганизация системы образования и увеличение пособий на образования;
2. создание благоприятных условий для увеличения инновационных инвестиций, их направленность на высокие технологии, стратегическое развитие, на оказание услуг, которые базируются на научных знаниях;
3. ускоренной системы экономической структурной перестройки с высокими технологиями;
4. увеличения доли рыночной экономики и уменьшения государственных дотаций и протекционизма;
5. реформирование социальной системы страхования и охраны здоровья, с целью перехода этой сферы в сектор экономики;
6. налаживания фискальной и налоговой политики;
7. реформирования рынка труда и обеспечение его гибкости;
8. создание программ регионального развития, ориентированных на формирование регионально-технологической инновационно-инвестиционной платформы.

Источники и литература

1. Федоренко В.Г. Інноваційна і інвестиційна стратегія України // Фондовий ринок.–2003.– № 30.
2. Федоренко В.Г. Інвестознавство МАУП. – Київ, 2002. – С. 407
3. Кінах А.,Семиноженко В. Інноваційна стратегія українських реформ. – Київ, 2002. – С.336.
4. Кучма Л. Утверження інноваційної моделі розвитку економіки України – науково-практична конференція. – Київ. – 20 лютого 2003. – 28 с.
5. Грнев В.Ф. Інноваційний менеджмент МАУП. – Киев, 2001. – С.143.

Хамидова О.М., Клейменов А.М. ПРОЦЕСС МАРКЕТИНГОВЫХ ИССЛЕДОВАНИЙ ДЛЯ РЕШЕНИЯ РЕГИОНАЛЬНЫХ И ЛОКАЛЬНЫХ ЗАДАЧ КУОРТОРОВ И РЕКРЕАЦИОННО-ТУРИСТИЧЕСКИХ ПРЕДПРИЯТИЙ

Регулярные маркетинговые исследования (в дальнейшем М.И.) необходимы для разработки проектной стратегии и концепции маркетинга на предприятиях, обслуживающих туристов.