

**Никитина М.Г., Баг Серкан.
УКРАИНО - ТУРЕЦКИЕ ЭКОНОМИЧЕСКИЕ ОТНОШЕНИЯ:
ИНВЕСТИЦИОННЫЙ АСПЕКТ**

Одной из наиболее **актуальных проблем** развития мирохозяйственных связей является формирование региональных интеграционных объединений. Возникающие в пределах Европы региональные образования ставят своей первоочередной целью активизацию внешнеэкономических отношений стран-участниц. Не является исключением и зона Черноморского экономического сотрудничества, в организации которой Украина принимала самое активное участие. Однако, об инициаторе и нашем ближайшем соседе – Турции мы знаем совершенно недостаточно. Большая часть отечественных и зарубежных публикаций [1,2,3,4], посвященных анализу зарубежного опыта экономических реформ, придерживается стандартной схемы систематизации экономических моделей:

- модель регулирования рыночной экономики США;
- социальное рыночное хозяйство (модель Германии);
- экономические модели Великобритании, Франции, Японии;
- латиноамериканская социально-экономическая модель;
- особенности Восточно-европейской экономической модели;
- южноамериканская модель;
- опыт КНР.

При таком подходе реформы Турции, ее уникальный опыт экспансии на современные мировые рынки остается все еще малоизученным, что значительно осложняет экономическое сотрудничество между Украиной и Турцией.

К сожалению, большинство исследователей турецко-украинских экономических отношений [4,5], ограничиваются их анализом в рамках ЧЭС. С нашей же точки зрения необходим анализ турецкой модели формирования привлекательного инвестиционного климата, как основы модернизации экономики.

Таким образом, **целью** нашей статьи является обобщение опыта Турции по формированию инвестиционного режима и разработка направлений его адаптации в условиях современной Украины.

1. Формирование инвестиционного режима

Поражение Турции в первой мировой войне привело к распаду империи и оккупации страны войсками Антанты. Однако, уже в 1920-22 гг. национально - освободительное движение, возглавленное М. Кемалем, добилось признания государственного суверенитета.

Основным стал вопрос модернизации экономики. В 1954 г. был принят основополагающий закон о привлечении иностранных инвестиций. Однако, только либеральность закона не смогла обеспечить инвестиционную привлекательность страны.

Экономическое развитие страны в этот период времени базировалось на политике импортозамещения. Протекционистская практика использования высоких таможенных пошлин и нетарифных ограничений в сочетании с жестким государственным регулированием рынка иностранных валют не способствовали привлечению иностранных инвесторов. В период с 1954 по 80 гг. Турция получила только 280 млн.долл.США.

До середины 60–х гг. в Турции проводилась политика множественности валютных курсов. Наряду с завышенным официальным курсом национальной валюты 1долл.:2,8 лиры, применялись курсы: 9 лир по импорту в целях его сдерживания; 4,9 лиры по экспорту меди; 5,6 – по экспорту изюма и орехов в целях стимулирования вывоза традиционных экспортных товаров.

В 1979г. Турция ввела многоступенчатый курс лиры, что обернулось фактическим ее снижением по отношению к доллару на 43,6% [6].

С учетом того, что импортозамещающие производства использовали импортные энергоносители, перед страной в конце 70-х гг. стала задача формирования новой экономической стратегии.

Переломным стал 1980 г., когда были провозглашены цели создания открытой, конкурентоспособной, рыночной экономики.

Помимо институциональных преобразований, турецкое законодательство либерализовало операции на валютном рынке и процесс перевода валюты за рубеж. Кроме того, нерезиденты получили право инвестировать во все сферы экономики, в т.ч. и в сферу услуг.

В результате такой экспортноориентированной стратегии внешнеторговый оборот страны за 10 лет увеличился практически в 4 раза, темпы роста ВВП Турции в 80-е гг. составляли 5-6%. В период с 1980 по 1990 гг. страна получила 6424 млн.долл. прямых иностранных инвестиций.

Немаловажную роль в их привлечении сыграли свободные экономические зоны. Первый закон о СЭЗ в Турции был принят еще в 1927г., но первая экспортно-промышленная зона была создана в 1987г. на Средиземноморском побережье вблизи г.Мерсин. Разрешение на участие в предпринимательской деятельности в СЭЗ получили более 200 компаний, из них 15% - с участием иностранного капитала. В настоящее время общая площадь экспортно-промышленных зон, составляет примерно 800 тыс. кв. км. [7 с.18].

Большой известностью пользуется зона в районе Анталы, охватывающая 570 тыс. кв. км. Промышленные зоны в районе Адана и Измира занимают значительно меньшие площади - 57 тыс. и 12 тыс. кв. км. соответственно.

Около 800 иностранных и турецких компаний имеют лицензии на работу в четырех турецких СЭЗ, где они получили право на 100% репатриацию капитала, 100% иностранных капиталовложений и полное снятие таможенных ограничений.

Помимо режима СЭЗ, в целях активизации инвестиционного процесса и стимулирования регионального развития, законодательство Турции предусматривает ряд льгот для иностранных инвесторов.

Так, иностранные инвесторы могут быть освобождены от таможенных платежей за оборудование, которое ввозится в Турцию из-за рубежа; оплаты НДС на импортное или приобретенное в Турции оборудование или продукцию машиностроения, некоторых налогов и др. видов платежей.

Подобный режим распространяется на инвестиции в зависимости от региона, объема и отрасли инвестирования. При этом, инвестиции, осуществляемые в значительном объеме в наименее развитые турецкие провинции, пользуются большими льготами. В соответствии с этим, в зависимости от уровня экономического развития вся территория страны была разделена на три мезорегиона:

- развитые регионы. Сюда относятся зоны Мармара, Эгейская и Средиземноморская, в т.ч. города Стамбул, Коджаели, Анкара, Измир, Бурса, Адан и Анталья. Как видим, наиболее динамично развивающиеся районы Турции расположены на западе и юге. Здесь же сконцентрированы и СЭЗ;
- регионы первостепенной приоритетности, включающие Восточную и Юго-восточную зоны, в т.ч. 50 городов определенных Советом министров Турции;
- регионы с нормальным уровнем развития, охватывающие часть центральной Анатолии и Черноморскую зону.

2. Инвестиционные ингибиторы.

Активное внедрение модели тотального экономического либерализма за последнее десятилетие усилило привлекательность Турции для иностранного капитала.

В тоже время, существует ряд факторов, тормозящих процесс развития инвестиционного предпринимательства, снижающих инвестиционную привлекательность страны.

В первом приближении выделяются две группы факторов:

- 1) связанная с современной экономической ситуацией;
 - 2) обусловленная специфическими проблемами иностранных инвесторов в Турции.
- Традиционно доминирующим негативным фактором осуществления инвестиционной деятельности в Турции является высокий уровень инфляции. В этих условиях иностранные фирмы, работающие на рынке Турции, вынуждены постоянно заниматься страхованием курсовых валютных рисков, в т.ч. и регулярной конвертацией доходов в иностранную валюту, что снижает прибыльность предпринимательской деятельности.

Среди других факторов, имеющих влияние на объемы инвестиций, иностранные инвесторы выделяют следующие:

- функционирование «теневой экономики», которая по некоторым оценкам составляет до 40%. Иностранные фирмы, осуществляющие свой бизнес легально, испытывают постоянную недобросовестную конкуренцию со стороны теневого капитала;
- слабое обеспечение законодательства в сфере соблюдения прав интеллектуальной собственности и авторских прав;
- отсутствие договоров об устранении двойного налогообложения с рядом стран;
- традиционно сильное влияние бюрократического аппарата.

Решение этих проблем возможно только на комплексной основе, что позволит реально улучшить инвестиционный климат в стране.

3. Структура инвестиций.

Проводимая турецким правительством политика либерализации и экономической стабилизации позволила привлечь в страну свыше 32 млрд. долларов иностранных инвестиций.

Структура инвестиций по экономическим секторам соответствует современным мировым тенденциям: промышленность – 54,4%, сфера услуг – 42,8%, сельское хозяйство – 1,8%, добывающая промышленность – 0,97%.

Наиболее инвестиционно привлекательными отраслями стали автомобилестроение, пищевая промышленность, химическая промышленность, электромашиностроение. Ведущими отраслями сферы услуг – банковско-финансовая сфера, телекоммуникации и туризм. Основными инвесторами турецкой экономики стали Франция – 5,5 млрд.долл. (17,6% от общего объема инвестиций); Нидерланды – 4,3 млрд.долл. (13,6%); Германия – 4 млрд.долл. (12,8%); США – 3,6 млрд.долл. (11,6%). [8].

В целом, среди групп стран наибольшая доля приходится на страны Евросоюза – 6,8%, доля исламских стран составляет – 2%, восточноевропейских стран – 1%.

Что же касается турецко-украинского инвестиционного сотрудничества, то его уровень не может удовлетворять интересам ни одной из сторон.

Объем прямых иностранных инвестиций, накопленных Украиной, составляет 5,3 млрд.долл., т.е. в шесть раз меньше, чем в Турции. Основными инвесторами в экономику Украины являются не европейские страны, а США и оффшорные регионы. Соответственно – США – 890 млн.; Кипр – 599 млн.; Виргинские острова – 334 млн. долл. [9].

Наиболее инвестиционно привлекательными отраслями украинской экономики стали отрасли с быст-

рым оборотом капитала – пищевая промышленность и торговля.

По состоянию на 2003 год Турция инвестировала в экономику Украины 40,9 млн.долл., что составляет 0,7% от общего объема прямых иностранных инвестиций, полученных Украиной.

Объем украинских инвестиций в экономику Турции составил соответственно 258,6 тыс.долл. [8].

Количество субъектов хозяйственной деятельности с турецким капиталом в Украине составляет 258, в то время как количество зарегистрированных в Турции предприятий с участием украинского капитала – 4.

Доминирующей формой хозяйственной деятельности в обеих странах является совместное предприятие.

Отраслевое распределение турецко-украинских инвестиций выглядит следующим образом.

Сферы хозяйства	доля от общего объема турецких инвестиций в Украине	Доля от общего объема украинских инвестиций в Турции
промышленность	53,4%	19,5%
финансовая деятельность	18,8%	
Торговля	18,4%	
Сельское хозяйство	4,4%	
транспорт и связь	2,5%	19,4%
отели и рестораны	1,4%	
строительство	0,8%	
Операции с недвижимостью	0,3%	61,1%

Таким образом, данные, приведенные в таблице, свидетельствуют, что экономические отношения между Украиной и Турцией, несмотря на годы модернизации национальных экономик, базируются по-прежнему на природно-ресурсном факторе, в т. ч. выгоды соседского транзитно-транспортного положения.

4. Выводы.

Усиление турецко-украинского двухстороннего сотрудничества должно рассматриваться в русле провозглашенного Украиной европейского выбора. Активизация межгосударственных отношений, в том числе и в рамках ЧЭС, позволит Украине и Турции повысить эффективность использования своего транзитного положения.

Особую роль в этом могут и должны сыграть СЭЗ Турции и Украины. Однако, формирующаяся в Украине тенденция создания крупных ТПР, не позволяет добиться концентрации иностранного капитала и создать предельно адаптированную к мировой практике предпринимательскую среду. На наш взгляд, создание классических СЭЗ в черноморских портах Украины и Турции на унифицированной организационно-правовой основе станет стимулом не только торгового и транспортного сотрудничества, но и инвестиционного.

Перспективы дальнейших исследований инвестиционного аспекта украино-турецких экономических отношений связаны с изучением опыта Турции в преодолении негативных тенденций формирования режима инвестиционной привлекательности, применительно к условиям современной Украины, а также выработке инструментов активизации многостороннего экономического сотрудничества.

Источники и литература

1. Мировая экономика / под ред. А.С. Булатова – М.: Юристъ, 1999
2. Международные экономические отношения / под ред. Р.И. Хасбулатова – М., 1991 – в 2-х томах.
3. Осьмова Ж.Н. Экономика зарубежных стран. - М., 1996
4. Міжнародна економіка / за ред. А.П.Румянцева- К.,2003
5. Соколенко С.И. Глобальные рынки XXI столетия – К.: Логос, 1998
6. Международные валютно-кредитные и финансовые отношения / под ред. Л.Н. Красавиной – М.: Финансы и статистика, 1994
7. Игнатов В., Бутов В. Свободные экономические зоны – М.: Ось-89, 1997
8. Досвід зарубіжних країн – Міжнародна конференція “Шляхи співробітництва”, Київ, 1998р.
9. БИКИ №51 – 52, 2003

Сейдаметова Л.Д.

ПРОБЛЕМА ВОЗВРАЩЕНИЯ И КОНЦЕПТУАЛЬНЫЕ АСПЕКТЫ ПРОГРАММЫ ФИНАНСИРОВАНИЯ И МАТЕРИАЛЬНО-ТЕХНИЧЕСКОГО ОБЕСПЕЧЕНИЯ ДЕПОРТИРОВАННЫХ ГРАЖДАН

Актуальность. Депортированные народы являются ключевым элементом в «головоломке» сохранения этнического мира в Крыму – мира, который выдержал испытания времени, несмотря на пророчества (особенно распространенные в начале и в середине 90-х) о противоположном. Решение проблемы репатриан-