

**ПОСТРОЕНИЕ ЕДИНОГО НАЛОГА ДЛЯ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННЫХ ТОВАРОПРОИЗВОДИТЕЛЕЙ НА
ОСНОВЕ ДИФФЕРЕНЦИАЛЬНОЙ РЕНТЫ 1-го РОДА**

15–20	1,0
≥20	0,95

Таблица 8. Коэффициенты влияния дифференциальной ренты 1В.

Виды рельефа местности	Коэффициенты корректировки
Обычные территории	1,0
Горные зоны	0,8

Единый сельскохозяйственный налог (ЕН) будет определяться суммой дифференциальной ренты 1-го рода (ДР1) и абсолютной ренты (АР= 1,6ц/га):

$$ЕН = ДР1 + АР \quad (5)$$

Приведем примеры расчета единого налога, воспользовавшись формулой (2) для определения дифференциальной ренты 1А, при удаленности участка от населенных пунктов и (или) административных центров на 1) 4км, 2) 21км; расположенного в 1)не горной зоне, 2)горной; и имеющего оценку почвы в 1)100 баллов, 2) 60 баллов.

1) $ЕН=ДР1+ АР= ДР1А \times K_{ДР1Б} \times K_{ДР1В} + 1,6 \text{ ц/га} = 4,6\text{ц/га} \times 1,05 \times 1,2 \times 1,0 + 1,6\text{ц/га}=7,4 \text{ ц/га};$

2) $ЕН=ДР1+ АР= ДР1А \times K_{ДР1Б} \times K_{ДР1В} + 1,6 \text{ ц/га} = 4,6\text{ц/га} \times 0,85 \times 0,95 \times 0,8 + 1,6\text{ц/га}=4,57 \text{ ц/га}.$

Приведем примеры расчета единого налога, воспользовавшись формулой (3) для определения дифференциальной ренты 1А, при удаленности участка от населенных пунктов и (или) административных центров на 1) 4км, 2) 21км; расположенного в 1)не горной зоне, 2)горной; при следующих характеристиках почвы: 1)Г=2,5%; Мгг=40см; Nв=0,14%; ГТК=0,67; рН =7,0; 2)Г=1,8%; Мгг=26см; Nв=0,11%; ГТК=0,67; кислые почвы.

1) $ЕН=ДР1+АР=ДР1А \times K_{ДР1Б} \times K_{ДР1В} + 1,6\text{ц/га} = (1,57 \times 1,75 \times 1,2 \times 1,2 \times 1,05) \times 1,2 \times 1,0 + 1,6\text{ц/га} = 4,15\text{ц/га} \times 1,2 \times 1,0 + 1,6\text{ц/га} = 6,58\text{ц/га}.$

2) $ЕН=ДР1+ АР= ДР1А \times K_{ДР1Б} \times K_{ДР1В} + 1,6\text{ц/га} = (1,45 \times 1,6 \times 1,2 \times 1,2 \times 1,0) \times 0,95 \times 0,8 + 1,6\text{ц/га} = 3,34 \text{ ц/га} \times 0,95 \times 0,8 + 1,6\text{ц/га} = 4,14 \text{ ц/га}.$

Из примеров видно насколько участок, имеющий лучшее плодородие, более выгодное расположение и рельеф местности будет облагаться больше, чем участок, имеющий менее выгодные характеристики плодородия и расположения.

Налог рассчитан в натуральном выражении. Для перевода его в денежную форму могут использоваться средние цены из статистических данных по АР Крым, Украине или прайслисты.

В результате исследования удалось установить, что для налогообложения, дифференциальную ренту 1-го рода можно определить на основании дифференциальной ренты 1А – образующейся за счет лучшего плодородия почвы, дифференциальной ренты 1Б – за счет удаленности земельного участка от населенных пунктов и административных центров и дифференциальной ренты 1В – за счет географического положения и рельефа территории. Предлагается два способа определения дифференциальной ренты 1А: на основе коэффициента среднего балла бонитета и установленной базовой урожайности; и на основе биологической урожайности естественного плодородия. Такой подход позволит ослабить тяжесть налогового бремени, построить справедливое налогообложение и стимулировать производство.

Источники и литература

1. Викулов Д., Самойлов С. Земельно-оценочные работы – основа экономического регулирования земельных отношений// АПК: экономика, управление. – 2002. – №3. – С.61–66.
2. Новиков Ю.Н. Денежная оценка земель Крыма и ее практическое использование. – Симферополь: Таврия, 2002. – 280с.
3. Постановление Кабинета министров Украины от 23 марта 1995г. № 213.

Игошин М.М.

РЫНОК ТРУДА: ТЕОРЕТИЧЕСКИЙ АСПЕКТ

Рынок труда является важнейшим фактором трансформационных преобразований в Украине, существенной чертой рыночной экономики. На его основе организуется эффективное использование трудового потенциала общества, создаются конкурентные условия в сфере социально-трудовых отношений, которые, с одной стороны, ведут к совершенствованию качественных характеристик рабочей силы, а с другой, обеспечивают эффективную занятость населения в общественном хозяйстве.

Происходящие в нашей стране преобразования, сопровождающиеся усложнением системы рыночных отношений, требуют переосмысления установленных в экономической науке подходов к рынку труда, его существенных черт и тенденций развития. Возникает объективная необходимость поиска эффективных механизмов функционирования рынка труда, путей его развития, которые способствовали бы снижению социальной напряженности в обществе, создавали условия для продвижения нашего государства к демокра-

тии и гуманизму. Все это определило актуальность исследования данной проблемы.

Цель данной статьи состоит в теоретическом обосновании концепции рынка; характеристики особенностей рынка труда, как одной из составляющих рыночной экономики.

В соответствии с поставленной целью необходимо решить ряд задач, среди которых: раскрыть социально-экономическое содержание категории труд и рынок труда, рынок рабочей силы и рынок трудовых услуг; определить их место и роль в трансформационных преобразованиях нашего общества;

Объектом исследования явились трансформационные процессы в сфере социально-трудовых отношений в Украине, макроэкономическая среда рынка труда.

Предметом исследования выступает система отношений управления рынком труда, обеспечивающих механизм его функционирования.

Исторический процесс развития Украины характеризуется трансформацией экономического устройства общества, основу которого составляет рыночная экономика. Рыночная экономика выступает относительно самостоятельной сферой жизнедеятельности общества и представляет собой сложную многоуровневую систему взаимодействий производителей и потребителей разнообразных благ в ходе эквивалентного обмена. Наличие таких характеристик, как целостность, организованность, управляемость, целенаправленность, способность приспосабливаться к изменениям внешней среды позволяет говорить о рыночной экономике как об открытой системе, которая получает разнообразные ресурсы из природной среды, из политической, духовной, правовой и других сфер жизни общества. Одним из основных ее компонентов выступают люди, что позволяет говорить о рыночной экономике как социо-технической системе. Рыночная экономика характеризуется также наличием соглашений, договоров, контрактов между равноправными партнерами, то есть над хозяйственными связями господствует экономический интерес, а их преобладающей формой становится координация и согласование действий равноправных партнеров в ходе обмена ресурсами, товарами, услугами, информацией на основе возмездности и эквивалентности.

Для перехода общества к рыночной экономике необходимы вполне определенные социально-экономические условия, среди которых, во-первых, относительная свобода товаропроизводителя, в собственности которого находятся средства производства и произведенные товары, что конституирует свободу его экономической деятельности и хозяйственной инициативы в принятии решений; во-вторых, субъектом рыночных отношений выступает работник – собственник рабочей силы, представляющий свободу труда; в-третьих, потребитель товаров и услуг – собственник денежных средств как выразитель свободы потребления. Во-вторых, наличие конкуренции как формы взаимосвязи свободных товаропроизводителей и товаровладельцев в борьбе за реализацию своих экономических интересов. Практика рыночной экономики развитых стран свидетельствует, что в ней побеждают те, кто снижает издержки и повышает качество товаров и труда, тем самым, обеспечивая экономическое господство в мире товаров и услуг. В-третьих, это свободные равновесные цены, которые возникают вследствие действия экономических законов рыночной экономики: закона спроса и предложения, конкуренции, прибыли и других, что означает установление условий для реализации и достижения взаимных интересов; производителя и потребителя, продавца и покупателя.

Итак, главными экономическими субъектами рыночной экономики выступают, с одной стороны, производитель (продавец), с другой – потребитель (покупатель) товаров и услуг. Структурными элементами рыночной экономики с точки зрения целевого назначения товаров и услуг является наличие разнообразных рынков. Прежде всего, рынок ресурсов, то есть факторов, которые необходимы для осуществления самого процесса производства. В его состав входят: 1. Рынок природных ресурсов, таких как земля, вода, полезные ископаемые, энергетические ресурсы и т.д. 2. Рынок товаров и услуг, на котором совершаются акты купли-продажи потребительских благ для личного и производственного потребления. 3. Рынок капиталов, на котором представлены деньги, акции, финансовые обязательства и другие активы предприятий и банков. 4. Рынок трудовых ресурсов, объектом купли-продажи на котором выступает совокупность физических и духовных способностей людей к труду.

Все указанные элементы рыночной экономики постоянно взаимодействуют, взаимодополняют друг друга, находясь во взаимозависимости благодаря механизму функционирования, под которым понимается способ взаимосвязи элементов рыночной структуры, обеспечивающий выполнение ими своих функций. Отсутствие или неэффективное функционирование хотя бы одного из структурных элементов данного механизма приводит к тому, что рыночная система не достигает цели, сопровождается глубокими социально-экономическими потрясениями. А, поскольку, основным структурным элементом данной системы является человек как производитель и потребитель со своими интересами, нуждами и запросами, то возникает объективная необходимость исследования места и роли социально-трудовых отношений в трансформационном переустройстве экономики Украины, одной из форм проявления которого является развитие рынка труда.

В современной отечественной и зарубежной экономической науке определенное внимание уделяется исследованию таких категорий рыночной экономики, как «рынок» вообще и «рынок труда», в частности; «рынок трудовых ресурсов» и «рынок рабочей силы» с целью не только установления их существенных характеристик, но и использования их как инструментов для формирования механизмов управления системой организационно-экономических и социально-трудовых отношений в период рыночных преобразований в Украине.

Большинство исследователей сходятся во мнении, что понятие «рынок» следует рассматривать в узком и широком смысле. В узком – это сфера обмена каких либо товаров:

- «совокупность существующих и потенциальных покупателей товаров» [1, с. 54].
- «определенное место, где выставлялись для продажи продовольственные и другие товары».

- или «это группа людей, связанных между собой тесными деловыми отношениями»[2, с. 27].
- «Ринок – система економічних відносин, пов'язаних з обміном товарів та послуг на основі широкого використання різноманітних форм власності, товарно-грошових і фінансово-кредитних механізмів» [4, с. 165].

В широком смысле – «рынок розглядається як певний засіб організації економічного життя. Його характерними ознаками є: 1. вільний доступ кожної людини до будь-якого виду господарської діяльності; 2. певна самостійність учасників економічного процесу, їх матеріальна відповідальність за результати своєї діяльності; 3. суперництво (конкуренція) господарських суб'єктів за гроші покупців, ресурси, місце застосування капіталу; 4. формування економічних пропорцій під впливом динаміки цін і конкурентної боротьби; 5. ціни, що складаються як результат взаємодії попиту і пропонування»[3, с. 28].

На наш взгляд, рынок представляет собой совокупность экономических отношений по поводу купли-продажи товара при движении его от производителя к потребителю в соответствии с действием экономических законов товарного производства и обращения. В это смысле рынок действительно можно рассматривать как определенный способ организации социально-экономической жизни общества. Ведь с помощью рынка осуществляется общественное воспроизводство благодаря следующим его функциям: во-первых, технико-экономической, то есть обслуживающей продвижение товара от производителя к потребителю; во-вторых, регулирующей, то есть обеспечивающей количественную пропорциональность между спросом и предложением; в-третьих, стимулирующей, определяющей социально-экономическую эффективность предпринимательской деятельности.

В конечном счете, рынок определяет социальное устройство общества. С одной стороны, он является сферой столкновения экономических интересов участников обмена, сферой выявления социальных противоречий, что сопровождается социальным расслоением общества. С другой – благодаря рынку гармонизируются личные, коллективные и общественные интересы, проявляющиеся в качественном росте уровня жизни, удовлетворении разнообразных потребностей как отдельных членов, так и общества в целом.

Представляется, что с точки зрения конкретных шагов рыночной экономики можно выделить несколько направлений деятельности по дальнейшему развитию рынка в Украине: формирование системы разнообразных форм собственности; принятие правовых и экономических правил игры; создание инфраструктуры рынка: организационно-технической, финансово-кредитной, информационно-исследовательской; определение политики цен; разработка системы государственного регулирования рыночных отношений; формирование механизма социальной защиты населения в условиях рынка; создание системы рынков, среди которых особое место должно быть отведено рынку трудовых ресурсов общества, рабочей силы, рынку труда, в том числе и молодежи.

Среди экономистов нет единства взглядов о понимании сущности «рынка труда», «рынка рабочей силы». Так, согласно мнению А.И. Рофе, Б.Г. Збишко, В.В. Ишина, рынок труда – «это, прежде всего, система общественных отношений, связанных с наймом и предложением труда, то есть его куплей и продажей; это также экономическое пространство – сфера трудоустройства, в которой взаимодействуют покупатели и продавцы специфического товара – труда; наконец, это механизм, обеспечивающий согласование цены и условий труда между работодателями и наемными работниками» [5, с. 47]. Известно, что теоретический фундамент учения о рынке труда был заложен представителями классической школы в экономической науке. Так, основой учения шотландского экономиста Адама Смита (1723-1790 г.г.) был тезис о свободной конкуренции как условии оптимального использования материальных, финансовых и людских ресурсов.

Английский экономист Давид Рикардо (1772-1823 г.г.) обосновал положение о зависимости размеров заработной платы от предложения труда. Современник Д. Рикардо – французский экономист Жан-Батист Сэй (1762-1832 г.г.) сформулировал рыночный закон взаимодействия спроса и предложения и достижения на этой основе равновесной цены на предмет купли-продажи, в том числе и на труд. В конце XIX в. и в нашем столетии теория рынка труда предалась в многообразии исследований таких выдающихся ученых-экономистов, как Альфред Маршалл (1842-1924 г.г.), Джон Мейнард Кейнс (1883-1946 г.г.), Пауль А. Самуэльсон (род. в 1915 г.) и др.

Трудовая теория стоимости, в завершеном виде сформулированная К. Марксом, исходит из того, что на рынке труда рабочие продают лишь свою способность к труду, то есть рабочую силу, которая имеет стоимость, определяемую стоимостью жизненных средств, необходимых для воспроизводства самого рабочего и членов его семьи. В процессе использования рабочей силы, то есть в процессе труда, им – трудом, и только им, создается новая стоимость, воплощаемая в товарах (готовых изделиях). Эта вновь созданная стоимость и есть стоимость труда. Наемный же рабочий за свой труд получает не стоимость, созданную его трудом, а лишь часть ее, определяемую как стоимость рабочей силы. Оставшаяся часть вновь созданной рабочими стоимости присваивается предпринимателем. Эта теория отрицает участие в создании стоимости товаров таких факторов производства, как капитал, земля, предпринимательство.

Так, что же в действительности продается и покупается на рынке: труд или рабочая сила? Что конкретно означают эти понятия и какой смысл в них заложен? Известно, что английское слово labour имеет около двух десятков значений: I – существительные: 1) труд; 2) работа; 3) рабочий класс, работники, рабочие; рабочая сила (здесь – как синоним слова «работники», так как есть еще прямое обозначение рабочей силы: labour power labour force); 4) лейбористская партия; 5) чрезмерное усилие; 6) родовые муки, роды; 7) продукт или результат труда. II – прилагательное – лейбористский. III – глаголы: 1) трудиться, работать; 2) прилагать усилия; 3) двигаться; 4) обрабатывать (землю) [6, с. 313-314]. Как мы видим, перед нами многообразие интерпретаций о понятиях «труд», «рабочая сила», которые можно использовать при изложении той или иной точки зрения о компонентах рыночной экономики. Например, А. Маршаллом

был использован термин «рабочая сила» для обозначения совокупности работников. Указывая, что при наблюдении действия спроса и предложения на вещественный товар приходится сталкиваться с трудностью, состоящей в том, что товары с одинаковым названием обладают неодинаковой ценностью, А. Маршал пишет: «Но этого рода трудности оказываются намного большими, когда дело касается не вещественных товаров, а рабочей силы: реальная цена, уплачиваемая за труд, зачастую значительно отличается от номинально уплаченной цены» [7, с. 251].

В русском языке слово «труд», как правило, обозначает функционирование работников, целесообразную деятельность людей по производству товаров или услуг, связанную с расходом их физической и умственной энергии; оно (это слово) также, хотя и редко, используется для обозначения определенной категории людей – рабочего класса, рабочих и вообще работников. Читаем у П.М. Керженцева: «Говоря «организация труда», мы многих читателей наводим на мысль, что дело идет об организации пролетариата как класса (у нас прочно укрепилась терминология «организация капитала», «организация труда»)» [8, с. 275].

В немарксистской литературе по рыночной экономике употребляется термин «рынок труда», а под рабочей силой понимается определенный контингент трудоспособного населения.

В частности, под понятием «рабочая сила» имеются в виду те работники, кому свыше 16 лет и кто уже имеет работу, или активно занят ее поиском, или кто ждет, что после увольнения с работы к его услугам вновь обратятся [9, с. 34]. Современная экономическая теория доказывает, что на рынке труда продается и покупается именно труд (да, и рынок то называется рынком труда), что заработная плата – есть факторный доход наряду с другими видами доходов: процентами на капитал, рентой за использование земли, прибылью как факторным доходом предпринимателя.

Итак, термин «рабочая сила» используется в экономической литературе по крайней мере в трех смыслах: во-первых, «это совокупность физических и духовных способностей, которыми обладает организм, живая личность человека, и которые пускаются им в ход всякий раз, когда он производит какие-либо потребительные стоимости». Такое определение дано К. Марксом [10, с. 178]. Во-вторых, это часть трудоспособного населения, занятая или ищущая работу – синоним экономически активного населения (так, в частности, определяет это понятие Госкомстат); в-третьих, это работники вообще или работники конкретного предприятия (так часто определяется это понятие в обиходе). Понятие «труд» характеризуется как целесообразная деятельность человека (людей), направленная на изменение и преобразование предметов материального мира для удовлетворения своих потребностей, создания материальных благ или услуг.

На наш взгляд, при исследовании выше указанных категорий рыночной экономики: «труд», «рабочая сила», «рынок труда» следует иметь в виду, что труд – это очень емкое понятие, которое означает: во-первых, целесообразную деятельность, то есть сознательное использование средств производства и рабочей силы, имеющей определенную качественную и количественную характеристику; во-вторых, изготовление материальных благ или оказание услуг, то есть это есть нечто иное, как получение определенного результата труда, имеющую конкретную потребительную стоимость; в-третьих, удовлетворение каких-либо человеческих потребностей: то ли участников самого трудового процесса, то ли потребителей произведенных жизненных благ, становящихся в силу отношений купли-продажи «общественными потребительными стоимостями»

На наш взгляд, здесь следует иметь в виду ряд методологических положений экономической теории, которые следует учитывать при исследовании сущности категорий «труд», «рабочая сила», «рынок труда»: во-первых, удовлетворение потребностей означает создание материальных и нематериальных возможностей для воспроизводства рабочей силы участников процесса труда: и предпринимателя и наемного работника; во-вторых, в условиях рыночной экономики это возможно только посредством купли-продажи, то есть наличия рынка как системы товарных отношений; в-третьих, в условиях плюрализма форм собственности это возможно только на основе реализации экономических интересов, то есть проявления «присвоения» каждым участником трудового процесса своей доли дохода, а именно предприниматель получает доход на свой капитал, землю, за свои предпринимательские способности, наемный же работник – заработную плату за свой труд, то есть плату за израсходованную рабочую энергию и свои профессиональные качества, иными словами, за свои «трудовые услуги» как предпринимателю, так и для себя лично.

В экономической литературе указывается, что трудовые услуги можно предоставить, самих же работников нельзя ни купить, ни продать. На наш взгляд, работников действительно можно купить, если они юридически не свободны, то есть это рабы. В условиях же юридической и экономической свободы (свободы от средств производства) при продаже рабочей силы на условиях найма работник не утрачивает «право собственности» на нее, он лишь продает «право использования» этой рабочей силы. При этом в процессе использования рабочая сила не уничтожается, а переходит в новое качественное состояние: с одной стороны, воплощается в результате своего труда, а с другой – изнашивается, теряются ее качественные характеристики в силу расходования человеческой энергии. И здесь, можно согласиться с мнением о том, что поскольку трудовые услуги неотделимы от самих работников, то условия их приобретения часто не менее важны, чем сама их цена.

Трудовые услуги действительно неотделимы от самого работника. На наш взгляд, здесь их необходимо рассматривать с трех сторон. Во-первых, если подойти со стороны самого работника, то они должны быть оплачиваемыми, то есть заработная плата – это цена, превращенная в форму стоимости рабочей силы. Во-вторых, если подойти к характеристике трудовой услуги со стороны потребителя этого рода услуг, то для собственника-предпринимателя трудовые услуги есть не что иное, как источник его доходов: 1. для личного потребления; 2. для производственного потребления, обеспечения воспроизводства капитала (желательно на расширенной основе). В-третьих, трудовые услуги следует рассматривать также с точки зре-

ния их роли в обслуживании самого общественного воспроизводства. В частности, с помощью трудовых услуг в сфере обмена происходит смена форм стоимости товаров и услуг, тем самым трудом торговых работников, банковских служащих создаются экономические услуги – функции. В то же время, с помощью трудовых услуг государственных органов власти обслуживаются отношения собственности, то есть посредством услуг-функций социальных решаются вопросы реализации экономических интересов всех участников общественного производства: и предпринимателей, и наемных работников, и всех других членов общества. В целом, здесь трудовые услуги рассматриваются с точки зрения функционального назначения в общественном производстве [11, с. 122–123].

Представляется, что для непосредственного использования трудовой услуги важны: с одной стороны, условия самого труда и его организация, а с другой, цена трудовой услуги, то есть заработная плата работника за его труд. Тем более, что всегда существует опасность получения производственных травм, непредсказуем характер того или иного руководителя, субъективны существующие «справедливости» в отношении к работнику и не всегда есть возможность получить для себя гибкий рабочий график, существует много всякого рода самых различных нормативных законов и подзаконных актов, которые влияют на отношения занятости. На наш взгляд, понятие «трудовая услуга» сглаживает социальные противоречия между собственником и работником. Создается видимость, что каждый получает за свой труд. Тем более, в современных условиях управление трудом может выполнять как наемный работник – менеджер, так и собственник – хозяин-предприниматель. Здесь следует иметь в виду цель «экономического поведения», «экономический интерес» участия в труде либо работника, либо собственника

Проведенное теоретическое исследование категорийного аппарата рыночной экономики позволяет сделать следующие **выводы**:

1. Необходимо различать следующие экономические категории, которые отражают строго определенные стороны социально-трудовых отношений в современном обществе:
 - труд – это процесс создания материальных и нематериальных благ с целью удовлетворения различных нужд, потребностей, запросов потребителей;
 - рабочая сила - способность к труду: потребление, расходование рабочей силы означает труд;
 - потребительные стоимости, как результаты труда (материальные и нематериальные блага, имеющие форму вещи или услуги), которые в условиях рыночных отношений имеют следующие экономические формы: товарную и денежную;
 - трудовая услуга – для покупателя – это источник дохода, а для самого работника – источник жизни.
2. Исходя из характеристики выше указанных экономических категорий, можно согласиться с практикой применения в экономической литературе понятий: «рынок труда», «рынок рабочей силы», «рынок результатов труда (товаров и услуг)», «рынок трудовых услуг». Однако, наиболее приемлемой категорией рыночной экономики является понятие «рынок труда», поскольку как экономическая категория он характеризует собой совокупность социально-экономических отношений между покупателем и продавцом, каждый из которых имеет свои определенные цели, присущие только ему экономические интересы, определяющие экономическое поведение в рыночной экономике.
3. В своей структуре «рынок труда» может быть представлен: 1. рынком рабочей силы; 2. рынком трудовых услуг; 3. рынком результатов труда.

Источники и литература

1. Котлер Ф. Основы маркетинга. – М., 1990. – С. 54.
2. Основы економічної теорії. – Ч. 2. – К.: НМК ВО, 1992. – С. 27.
3. Основы економічної теорії. – Ч. 2. – К.: НМК ВО, 1992. – С. 28.
4. Економічна теорія: Політекономія. Підручник/За ред. В.Д. Базилевича. – 2-ге вид., віпр. – К.: “Знання-Пресс”, 2003. – С. 165.
5. А.И. Рофе, Б.Г. Збишко, В.В. Ишин. Рынок труда, занятость населения, экономика ресурсов для труда. Уч. пособие/ Под ред. проф. А.И. Рофе. – М.: изд. “МИК”, 1997. – С. 47.
6. Новый большой англо-русский словарь./ Под ред. Ю.Д. Апресяна. В 3 т. – М., 1993 г. – Т. 2. – С. 313–314.
7. Маршалл А. Принципы экономической науки. Пер. с англ. В 3 т. – М., 1993. – Т. 2. – С. 251.
8. Керженцев П.М. Принципы организации. – М., 1986. – С. 275.
9. Эренберг Р.Д., Смит Р.С. Современная экономика труда. Теория и государственная политика. Пер. с англ. – М., 1996. – С. 34.
10. Маркс К., Энгельс Ф. Соч. 2-е изд. – Т. 23. – С. 178.
11. Крамаренко В.И. Экономика и менеджмент сферы услуг. – Симферополь: «Таврида», 1997. – С. 122–123

Красновид Е.Н.

РОЛЬ ПІДВИЩЕННЯ ЕНЕРГЕТИЧНОЇ БЕЗПЕКИ ПІВДЕННИХ ОБЛАСТЕЙ В ЗАГАЛЬНОДЕРЖАВНІЙ СИСТЕМІ РОЗВИТКУ ЕКОНОМІКИ УКРАЇНИ

В структурі стратегічних пріоритетів соціально-економічного розвитку України паливно-енергетичний комплекс (ПЕК) є однією з основ розвитку економіки в цілому. В теперішній час виробниц-