

Источники и литература

1. Гербер Р. Вибрационная медицина. – М.: София, Гелиос, 2001.
2. Гоч В.П., Сабрукова М.Н. О сути времени. – Севастополь, 2002.
3. Ибадов Я.С. Психография как метод всестороннего развития новой личности. – Симферополь, 2003.
4. Капра Ф. Паутина жизни. – К.: «София»; М.: ИД «Гелиос», 2002.
5. Кузнецов Е. Древо Истины. – Тюмень, Изд-во «Истина», 2003.
6. Пучко Л.Г. Многомерная медицина. – Москва, 2001.
7. Тоненкова М.М. Услышь мой зов. – Нижний Новгород, 1996.

Лазарев Ф.В.

НОВЫЙ ГУМАНИЗМ В КОНТЕКСТЕ ФИЛОСОФИИ ВСЕПЛАНЕТАРНОСТИ

Есть основания предположить, что в XXI веке геополитическая структура мира надолго сохранит свою многополярность, однако, глобальный раскол общепланетарного пространства получит не только новую конфигурацию, но и существенно новый смысл. Известно, что войны и прочие конфликты существуют на Земле с незапамятных времен. В разные эпохи эти конфликты имели разные причины и характер. Так, в XX в, войны носили политико-экономический и идеологический характер. В XXI веке, как предполагает С. Хантингтон, доминирующим будет столкновение *цивилизаций*. Похоже, однако, на то, что данную проблему следует рассматривать глубже и многостороннее. Войны в наступившем столетии не будут борьбой за территорию или природные богатства по преимуществу (хотя этот момент никогда не сбрасывается со счета), речь пойдет о столкновении *ценностей, традиций, мировоззрений*. Современный Восток уже демонстрирует нам эту тенденцию.

На рубеже двух тысячелетий все явственнее вырисовывается конфликт между утилитарно ориентированным обществом и природой, между технократической цивилизацией и культурой, между глобализированной массовой культурой и традиционными региональными культурами, между духовностью и бездуховностью. Старая мировоззренческая и социокультурная парадигма, основанная на принципах материализма, релятивизма и индивидуализма, уже не способна в горизонте нового века выражать реальный прогрессивный вектор развития современной общепланетарной цивилизации. Прежний вектор нуждается в серьезной коррекции. Этот поворот должен включать в себя движение от материального к духовному, от относительного к абсолютному, от эгоизма и индивидуализма - к этике солидарности, взаимопомощи и межкультурного взаимопонимания.

В этих условиях центральной задачей всех людей доброй воли, в том числе общественных, неправительственных организаций, является выработка *стратегии* поведения и жизнедеятельности сообществ людей на планете Земля, разработка практических рекомендаций для тех или иных общественных групп и движений, государственных и политических лидеров всех стран, которые должны быть разумным руководством к действию, к принятию взвешенных решений на ближайшую перспективу. Прежде всего, необходимо понять и в полной мере осознать природу и смысл *нового гуманизма*, который рождается в недрах современной цивилизации и который может стать основой взаимоотношений людей на Земле в наступившем тысячелетии. *Духовное согласие* с целью построения здоровой и полноценной цивилизации - стратегия нового гуманизма. Диалог, а через него поиск созидательного, конструктивного компромисса - первый шаг на пути взаимопонимания людей, социальных групп, этносов, государств.

Стратегия духовного согласия через *диалог* и *полилог* призвана способствовать решению вопросов, связанных с формированием в мировом сообществе целостного, ноосферного, духовно-экологического мировоззрения. Изменение системы ценностей неизбежно приведет к изменению вектора развития цивилизации, этического миро- и жизнеутверждения. Тем самым у человечества может появиться шанс сохранить себя и нашу планету как Дом бытия.

Гуманизм - одно из древнейших духовных явлений человеческой культуры. В своих простейших формах он зарождается еще в родовом обществе и связан с ментальностью архаичного сознания. При этом в различных региональных культурах гуманистическая традиция принимала самые разнообразные формы. Рабовладельческие цивилизации (Древний Египет, Древняя Индия, Древняя Греция и др.), углубляя содержание гуманизма в отношении свободных граждан, отказываются от гуманистических принципов, когда речь шла о жизни бесправных сословий, каст, классов. Средневековый гуманизм напрямую связан с великими этическими учениями мировых религий. Важнейшим достижением христианства был принцип равенства всех людей, независимо от национальной принадлежности, идея служения добру, идея милосердия и др. Классический новоевропейский гуманизм базировался на антропоцентристской картине мира, на понимании человека как естественного, свободного и самостоятельного существа, способного творить самого себя в социальном и моральном измерениях, предавать себе ту сущностную форму, которую он сам предпочитает в качестве носителя разума и активного субъекта деятельности. Классический идеал личности - свободная индивидуальность, способная к всестороннему раскрытию своих способностей и задатков, к преобразованию себя и окружающего мира. Новоевропейский гуманизм формируется как антитеза духовным ценностям Средних веков. Происходит секуляризация культуры, индивида и его разума. Гуманизм начинает ассоциироваться с разными формами деизма, атеизма, светского общества с его либеральными ценностями. Однако процесс секуляризации культуры, культ индивидуализма и гедонизма постепенно привел западное общество к понижению морального уровня, к девальвации морально-религиозных ценностей прошлых эпох. Культурная парадигма Нового времени, подчеркивая «срединное»

место человека во Вселенной, настаивая на самоценности каждого индивида, вместе с тем породила «экономикоцентристский», в конечном счете, либеральный взгляд на человека как на существо преимущественно «экономическое», нацеленное исключительно на прагматические, материальные ценности. Благодаря своим усилиям, направленным на покорение природы, человек разрушил гармонию между обществом и окружающей средой, между социумом и индивидом. В противоположность этому, новый гуманизм опирается на экологический императив, для него природа - не объект эксплуатации, а «партнер», являющийся некой самоценностью.

Философия нового гуманизма способна стать основой всепланетарной ноосферной Этики, базирующейся на принципах духовности, межкультурного согласия, валеологической практики и экологической ответственности. Она обращается ко всему богатству духовных ценностей, накопленных в истории человечества, включая ценности религиозного порядка. Новый гуманизм предполагает целостное видение мира, но с различных мировоззренческих позиций, т. е. постижение этого мира как многомерного целого.

Кризис гуманизма в XX веке и концепции выхода из него. Со второй половины XIX в. появляются первые признаки кризиса гуманизма возрожденческого типа. Прежде всего, это обозначилось в творчестве Ф. Ницше. В духовной атмосфере западной культуры в XX столетии все резче слышится критика европейской цивилизации. В этом контексте гуманизм часто рассматривается как одна из причин духовного оскудения массовидного человека, его отрыва от ценностных корней великих Традиций. Особое внимание к теме гуманизма мы наблюдаем в философии экзистенциализма. Ж.-П. Сартр определенно провозгласил тезис о том, что экзистенциализм - это гуманизм, это такая духовная программа, которая видит в конкретном человеке некую самоценную сущность в неповторимости его личного существования. М. Хайдеггер критикует классический гуманизм за его акцент на субъективном, волевом аспектах человеческой личности, настаивая на необходимости «внимать бытию».

Со второй половины XX столетия ведутся интенсивные поиски нового гуманизма. Здесь можно указать на движение «Новый век», на доктрину «интегрального гуманизма» (Ж. Маритен), на варианты гуманистических концепции в рамках католической и протестантской мысли (К. Барт, П. Тиллих и др.). В начале нашего столетия наблюдается возрождение интереса к традициям гуманистической мысли в рамках постмарксистских теоретических изысканий. В этом контексте вполне закономерен поиск новой формы гуманизма в рамках валеологического движения¹.

Известно, что гуманизм означает человечность. Но что может служить критерием подлинной человечности? Пусть, к примеру, мы скажем: процветание нации. Но каковы критерии такого процветания? Является ли подлинным гуманизмом, например, процветание искусства или экономики, науки или образования или, скажем, бурный научно-технический прогресс? Одни скажут «да», другие будут непременно возражать. Например, тот же научно-технический прогресс обнаружил в наше время свою опасную для людей, антигуманистическую составляющую.

Другими словами, все существовавшие до сих пор признаки и критерии гуманизма далеко не однозначны. Валеофилософия может выдвинуть свой – в известной степени абсолютный критерий: человекно все, что способствует здоровью человека, общества, И – наоборот – «все прогрессивные реакции, если рушится человек» (А. Вознесенский). Поэтому античеловечны и антигуманны этнические конфликты, экономические и социальные кризисы, наркомания, проституция, отчуждение личности. Это общеизвестно. Но бесчеловечны также и такие явления, как массовая культура, тоталитарные религиозные секты, порноискусство, информационный террор, нездоровое увлечение подростков компьютерными играми и т. п.

«Реальный гуманизм», смысл и цель которого – всестороннее развитие личности, сегодня уже не может претендовать на исчерпывающую трактовку идеи гуманизма, во-первых, в силу утопизма «коммунистического проекта» преобразования социума на коллективистских началах, во-вторых, в силу того, что всестороннее развитие индивида само по себе не гарантирует его актуальное самоосуществление. Мы уже не говорим о том, что имевшая место практика построения бесклассового общества нередко сопровождалась трагической инверсией цели и средств: ради достижения «светлого будущего» в топку «локомотивов истории» бросались тысячи и тысячи конкретных живых людей настоящего.

Суррогату коллективизма философы экзистенциалистской ориентации противопоставляли индивидуализм одинокой, случайно заброшенной в мир личности, берущей на себя всю полноту ответственности за принимаемые решения и за свой нравственный выбор в условиях бремени абсолютной свободы.

Но сегодня – в канун третьего тысячелетия – складывается новая историческая ситуация. Похоже на то, что от так называемого реального гуманизма и от гуманизма в его экзистенциалистской и персоналистской окраске просматривается переход к актуальному гуманизму с его абсолютными критериями жизни и смерти, добродетельного и греховного, критериями здоровья как важнейшей ценности человеческого бытия. Таким образом, можно сказать, современное культурное сознание приходит к открытию нового гуманизма, основанного на философии актуальной жизни. Суть этой последней состоит, прежде всего, в том, что феномен жизни рассматривается как высшая экзистенциальная ценность. Человек должен пробудиться от спячки к актуальной жизни, к полноценному существованию «здесь» и «теперь». Жизнь как изменчивая, текущая, трепетная субстанция бытия, протекающая в потоке времени, актуально фокусируется на настоящем, которое единственно только реально. Полнота бытия личности – в многообразии и полноте переживания настоящего. Абсолютное присутствие человека в мире, его абсолютная неотчужденность возможны лишь через состояние гармонии, проявлением которой выступает здоровье.

¹ Лазарев Ф.В., Трифонова М.К. Категория добродетели в контексте валеофилософии // Человек и христианское мировоззрение. Альманах, вып. 2.-Симферополь, 1997, с. 30-34.

В зв'язі з неудовлетвореністю і навіть небезпечністю глобалістського рішення общепланетарних проблем, особливо остро заявивших о себе на рубежі ХХ і ХХІ століть, виникає настоятельна потреба в пошуках принципіально нових підходів до осмислення цих проблем. Тут потрібна якісно інша філософська концепція. Потрібні нові, свіжі ідеї не тільки в технологіях рішення таких глобальних проблем сучасності, як екологічний і продовольственный кризис, гонка озброєнь, регіональні конфлікти, міжнародний тероризм, але і в формуванні самих соціокультурних, мировоззренческих і духовних установок, якими користуються люди при рішення цих проблем. І, перш за все, виникає необхідність в новому універсальному гуманізмі, який би напряму протистояв формуючійся ідеології “золотого мільярда” і самому глобалізму як новому виклику людському духу.

Філософія всепланетарності включає в себе, по крайній мірі, наступні основні моменти:

- новий універсальний всепланетарний гуманізм - ідея онтологічного, правового і соціального рівності всіх людей і всіх народів на планеті Земля;
- перехід до нової соціокультурної парадигми, що означає повернення до універсальним культурним цінностям, традиціям і духовним корням;
- глобальна переорієнтація розуму;
- прийняття нових пріоритетів – самоцінність життя, здоров'я і духовної автономії;
- діалог культур як шлях до взаєморозуміння і духовному згоді.

Нагайчук В.І., В.Г. Макац, В.В. Нагайчук БІОАКТИВАЦІЯ ЛІОФІЛІЗОВАНИХ КСЕНОДЕРМОТРАНСПЛАНТАТІВ ТА ЇХ ТРАНСПЛАНТАЦІЯ ХВОРИМ З ПОВЕРХНЕВИМИ ОПІКАМИ

Завдяки сучасним методам і принципам лікування, впровадженню у практику нових препаратів для парентерального введення, засобів місцевої дії, тимчасових заміників шкіри, досягнуто позитивного ефекту в лікуванні опікової хвороби [4, 9].

Разом з тим лікування опечених все ще тривале. Навіть при сприятливому перебігу опікової хвороби процес лікування триває не менше 1–2 місяців з часу отримання опіків [2].

Запальний процес, який супроводжує опікові рани, веде до розвитку на дні рани грубого фіброзного шару, який перетворюється в рубцеву тканину, товщина якої зростає по мірі тривалості існування рани [1].

Утворення товстого фіброзного шару призводить до ретракції пересаджених вільних шкірних трансплантатів, що в свою чергу веде до формування грубих рубцевих деформацій, контрактур, гіпертрофічних рубців [6,7].

Традиційна методика лікування потерпілих з термічною травмою, яка розрахована на самовільне відторгнення опікового струпа і поетапну безкровну некректомію, недостатньо ефективна в основному із-за тривалого процесу лікування, що приводить до генералізації інфекційного процесу, ранового виснаження та найбільш спотворюючих рубців [10]. які найчастіше розвиваються на місцях поверхневих опіків з глибиною ураження IIIA ст. [3,5].

В останні роки в комбустіології отримали загальне визнання ліофілізовані ксенодермотрансплантати [8], які використовують з метою тимчасового закриття опікових ран.

В той же час. публікацій по пластичній опікових ран попередньо біо-активованими. з метою мобілізації біофізичних процесів, ксенодермот-рансплантатами, в доступній нам літературі ми не зустрічали. Матеріали та методи.

Порівняльному аналізу були піддані результати лікування опіків у 380 пацієнтів Вінницького опікового відділення. 143 пацієнтам на 2-3 добу проводили ранню некректомію і закривали рани ліофілізованими та біо-активованими ксенодермотрансплантатами (основна група). Біоактивацію ліофілізованих ксенодермотрансплантатів проводили за 30 хв. до їх трансплантації з допомогою пристрою (патент 506 Мг 1-шу контрольну групу склали 87 пацієнтів, рани яких після ранньої некректомії (2-3 доба) закривали ліофілізованими ксенодермотрансплантатами. 2-гу контрольну групу склали 150 хворих, некректомію яким проводили на 6-Ю добу з моменту травми з послідуною самостійною епітелізацією поверхневих ран.

В процесі лікування за хворими велось клінічне спостереження, загально прийняте лабораторне обстеження. Хворі всіх груп отримували прийняту у відділенні медикаментозну терапію. Аналізували загальний стан хворих (сон, апетит, рухливість), тривалість функціонування ксенодермотрансплантатів на ранах, середнє перебування хворого на ліжку. Результати досліджень та їх обговорення.

Метою нашого дослідження є покращення результатів лікування хворих з поверхневими опіками шляхом проведення на 2-3 добу після травми некректомії з одночасним закриттям рани ліофілізованими та біоактивованими ксенодермотрансплантатами, 143 пацієнтам основної групи, віком від 6 місяців до 70 років проводили тангенціальну некректомію з одномоментним закриттям рани ліофілізованими та біоактивованими ксенодермотрансплантатами. 1-шу контрольну групу склали 87 аналогічних хворих, некректомію яким також проводилась на 2-3 добу з одночасним закриттям ран ліофілізованими ксенодермотрансплантатами без проведення біоактивації. В 2-гій контрольній групі лікування проводилось традиційним методом - некректомія на 6-10 добу з моменту травми з послідуною самостійною епітелізацією поверхневих ран.

Аналізували загальний стан хворих (сон. апетит, рухливість). Тривалість функціонування ксенодермотрансплантатів на ранах, середнє перебування хворого на ліжку. Авторами проведений аналіз результатів