

**Бережная И., Михуринская Е.А., Захарова О.Д.
ПРОБЛЕМЫ ИНВЕСТИЦИОННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ В АРК**

Постановка проблемы. Процесс формирования основных макроэкономических направлений политики государства требует определения степени инвестиционной привлекательности территориально-административных регионов. Поскольку именно инвестирование в значительной степени определяет экономический рост региона, занятость населения и составляет существенный элемент базы, на которой основывается экономическое развитие общества.

Анализ проблем инвестиционной деятельности в АРК является целью публикации. Для реализации данной цели необходимо выполнить ряд задач, а именно: рассмотреть природно-ресурсный потенциал региона, определить степень развития элементов инфраструктуры, а также проанализировать основные историко-экономические этапы развития рекреационной отрасли.

Историко-генетический, ментально-этнический и природно-экономический потенциал крымского региона позволяют определить его как один из наиболее инвестиционно привлекательных регионов Украины.

По природным условиям, необходимым для рекреационной специализации, Крым относится к особым регионам, поскольку обладает уникальными по своему составу и свойствам видами курортологических ресурсов: минеральными водами и грязями, субсредиземноморской природой, теплым морем, привлекательными природными и архитектурными ландшафтами. Наличие данных видов ресурсов предопределяют возможность организации высокоэффективной оздоровительной и познавательной рекреационной деятельности на протяжении всего года.

Таким образом, такие факторы как наличие рекреационных ресурсов, существующие элементы инфраструктуры региона, материально-техническая база и квалифицированный персонал определяют курортно-рекреационную отрасль как одну из приоритетных в составе народнохозяйственного комплекса АРК.

Неоспоримым и достаточно убедительным следует считать зависимость уровня развития экономики или отдельных отраслей (подотраслей) от объемов и интенсивности инвестирования капиталов. Количественный рост инвестиций, их направление в различные сферы хозяйствования зависят от последовательной инвестиционной политики государства.

Определяя приоритетные направления инвестиционной политики АРК, следует учитывать исторические предпосылки развития рекреационно-экономического комплекса, которые формировались на протяжении последних десятилетий.

Начиная с 1917 года в системе общественно-экономических отношений Крыма происходят коренные изменения, в том числе: замена частной собственности на средства производства государственной, а также централизованное управление и распределение ресурсов. В 1921 году было создано Центральное управление курортами Крыма, одна из основных задач которого состояла в формировании курортного фонда. В это время в Крыму проводится реконструкция пансионатов и санаториев (бывших частновладельческих усадеб). В 1931 году в Крыму насчитывалось 131 курортное учреждение. В годы Великой Отечественной войны на территории Крыма велись активные военные действия, которые нанесли ущерб рекреационной отрасли. За годы войны было разрушено 30% рекреационных объектов. С 1943 по 1955 годы начинается активное восстановление разрушенного рекреационного фонда Крыма и только лишь к 1955 году количество койко-мест в рекреационных учреждениях достигает довоенного уровня.

Второй период развития курортной отрасли в Крыму – с 1956 года по 1985 год – характеризуется резким ростом капитальных вложений в развитие материально-технической базы рекреационной сферы. В это время значительное количество рекреационных предприятий было переведено на круглогодичное функционирование.

С 1991 по 1993 год произошли политические и экономические преобразования, оказавшие существенное влияние на развитие курортно-рекреационной отрасли Крыма. Именно на протяжении третьего периода устанавливается монополия государства на курортные объекты и, вместе с этим, расширяется численность предприятий с другими видами собственности: коллективной, смешанной и частной. Общая численность рекреационных предприятий в эти годы составила 640 единиц. Санаторно-курортный и туристский комплекс Крыма в настоящее время включает 644 предприятия, имеющих собственную базу размещения. Нерезидентами являются 63 предприятия, в том числе к собственности Российской Федерации относятся 60 предприятий, Белоруссии – 2, Узбекистана – 1. В режиме круглосуточного функционирования работают 228 предприятий, остальные предприятия являются сезонными.

Разработка механизмов, способствующих развитию инвестиционной деятельности, определяет необходимость проведения глубокого анализа размещения и использования инвестиций, а также выявления потенциальных инвесторов.

Объем инвестиций европейских стран в экономику Крыма от общей суммы инвестиций в размере 21, 2 млн. долларов, направленных в Крым за I полугодие 2002 года, составил: Германии – 3,12 %, Нидерландов – 1,9 %, Швейцарии – 1,7 %, Италии – 1,4 %. При этом следует отметить, что высокая степень политического риска не позволяет инвесторам участвовать в национализации частного капитала Крыма и Украины. В результате анализа также выявлено, что наибольший удельный вес в объеме внешних инвестиций занимают инвестиции США, которые составляют 7, 8 % от общего объема капитала иностранных инвесторов в Крыму.

В целом в экономику АРК в I полугодии 2002 года иностранными инвесторами вложено прямых иностранных инвестиций в сумме 21,2 млн. долл., что в 2,6 раза больше, чем за соответствующий период 2001 года, в том числе их стран СНГ поступило 3,9 млн. долл., что составляет 8,2 % от общего объема инвестиций, а из других стран мира 17,3 млн. долларов. Так, объем внешне торгового оборота товаров и услуг АРК в I полугодии 2001 года составил почти 188 млн. долл., что выше уровня соответствующего периода 2000 года на 5%. На создание совместных предприятий, предпринимателями из-за рубежа внесено средств на сумму 104,5 млн.дол., что соответствует 56,9% всех поступивших капиталовложений. Так в 2002 г. в АРК с иностранными инвесторами ведет совместную деятельность более 60 предприятий. Основными сферами размещения прямых инвестиций в Крыму в 2002 году стали здравоохранение – 55% (млн.долл.), промышленность – 5% (млн.долл.), транспорт – 14% (млн.долл.), гостиницы и рестораны – 18% (млн.долл.), операции с недвижимостью – 4% (млн.долл.), оптовая и розничная торговля – 4% (млн.долл.), от общей суммы инвестиций. [Рис.1]. Основная часть иностранных инвестиций получена в виде денежных взносов 18,3 млн.долл.

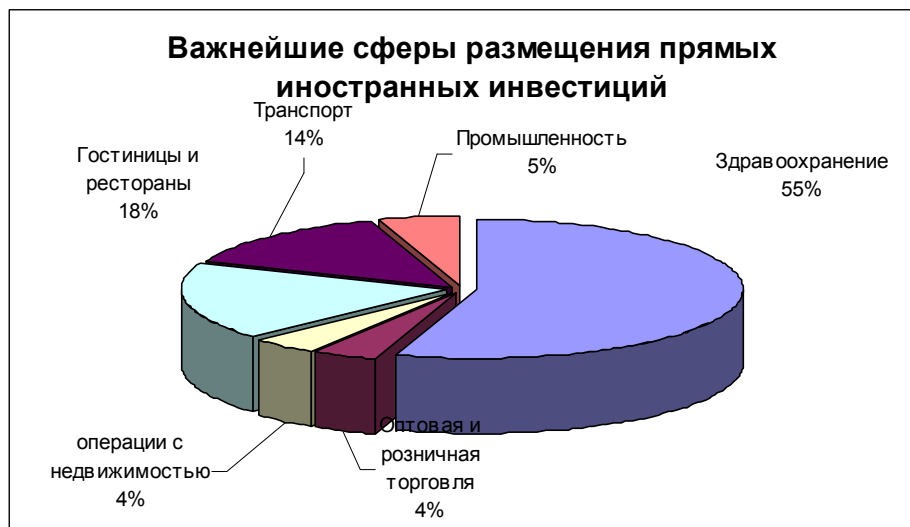


Рис.1. Важнейшие сферы размещения прямых иностранных инвестиций.

Рассматривая распределение инвестиций по городам АРК, следует отметить, что наибольший удельный вес внешних инвестиций приходится на Ялту, Алушту, Симферополь и Евпаторию, которые являются территориями приоритетного развития. Наиболее активно инвестиционная деятельность развивается в Ялте. Так, в 2002 году предприятия инфраструктуры, туристические предприятия, санаторно-курортные учреждения города Ялты получили 127,8 млн. долл., что составило 68,2% от общего объема инвестиций в Крыму. В других городах Крыма инвестиции распределены следующим образом: Симферополь – 38,4млн.долл., (19,7%); Евпатория – 10,3 млн.долл. (5,3%); Алушта – 5,9млн.долл. (3,0%). [Рис. 2].



Рис. 2. Распределение иностранных инвестиций по регионам Крыма.

С момента вступления в силу Закона Украины «О специальном режиме инвестиционной деятельности

на территориях приоритетного развития и специальной экономической зоны «Порт Крым» В Автономной Республике Крым реализуется 29 инвестиционных проектов, которыми предусмотрено поступление инвестиций в объеме 124,9 млн.долл. США [1, с.64].

Из запланированного объема 88,1% инвестиций должны поступить в виде денежных средств, из которых 35% (43,7 млн. долл.) – кредитные средства.

Наибольшие объемы инвестиций предусмотрены на ТПР «Сиваш» – 38,8%, «Алушта» – 23,8%, «Большая Ялта» – 21,1% от общего объема инвестиций.

Одной из оптимальных форм привлечения инвестиций является создание свободных экономических зон (СЭЗ) и территорий приоритетного развития (ТПР). На территории Крыма в соответствии с Законом Украины «Об общих основах создания и функционирования специальных (свободных) экономических зон» прошла апробацию экспериментальная экономическая зона «Сиваш», где были отработаны основные принципы функционирования СЭЗ. На территории этой экспериментальной зоны ежегодно активизируется деятельность субъектов предпринимательства. Так, если в 1996–1997 гг. на территории зоны «Сиваш» было осуществлено 17 инвестиционных проектов общей стоимостью 6,3 млн. грн., то в конце 1999 г. – 30 проектов на сумму 90 млн. грн. Наиболее привлекательной ТПР является Большая Ялта, в которой утверждено 12 инвестиционных проектов на общую сумму 79,9 млн. долл. США. На 01.03.2003г. получено инвестиций на общую сумму – 35,42 млн. долл. США [1, с.66].

Основываясь на выше приведенных результатах анализа развития инвестиционной деятельности, мы убеждаемся в том, что Крым является привлекательным как для внутренних, так и для внешних инвесторов. Однако существует ряд серьезных проблем, не позволяющих в полном объеме реализовать инвестиционный потенциал данного региона. Особенно негативно на инвестиционную деятельность влияют следующие факторы:

- дестимулирующие функции субъектов фондового рынка (банковско-кредитная система, инвестиционные союзы, страховые компании);
- нецелевое использование инвестиционных ресурсов;
- отсутствие экономических и налоговых стимулов,
- отсутствие системы страхования инвестиционных ресурсов.

Таким образом, решение инвестиционных проблем требует формирования новой государственной и региональной политики, основным инструментом регулирования которой может быть единый государственный исполнительный орган и Инвестиционный кодекс Украины.

Источники и литература

1. ТПР „Большая Ялта” // Економіст. – 2003. – №3. – Березень.
2. Збірник про соціально-економічне становище Автономної Республіки Крим за січень-червень 2001 року, виданий Головним управлінням статистики в АРК.
3. Збірник про соціально-економічне становище Автономної Республіки Крим за 2002 року, виданий Головним управлінням статистики в АРК.
4. Збірник про соціально-економічне становище Автономної Республіки Крим за січень-червень 2003 року, виданий Головним управлінням статистики в АРК.

Базарнова О.В., Ветрова Н.М. **ВЛИЯНИЕ ИНФЛЯЦИОННЫХ ПРОЦЕССОВ НА РЕКРЕАЦИОННУЮ** **ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ КРЫМА**

Постановка проблемы. Начиная с 1990-х годов одним из основных факторов, влияющих на развитие процессов в Украине, является инфляция. Это сказывалось не только на общей экономической ситуации страны, но и на отдельных отраслевых особенностях. Необходимо отметить, что постоянное увеличение цен приводило к снижению покупательской способности населения, уменьшению объемов потребления и рекреационная деятельность не являлась исключением. Сфера рекреации в этот период переживала кризис и особенно остро ощущала инфляционное давление в связи со спецификой отрасли.

Публикации по теме исследования. Проблематика инфляции широко изучалась и исследовалась многими западными учеными-экономистами [1, с. 163–174; 2, с. 613–632; 3, с.275–331; 4, с. 612–638]. В работах этих авторов глубоко отражены особенности инфляционных процессов и возможные подходы к их регулированию, хотя специфические особенности инфляции в различных отраслях изучены недостаточно. Кроме того, в Украине этой проблемой занимались А.И. Петрик, Ю.А. Половинов, которые проанализировали факторы инфляции и их развитие в перспективе [5, с. 86–103]. Над разработкой антиинфляционной политики и ее реализацией в Украине работают ученые С. Кравченко и С. Теленик [6, с. 8–11]. Кроме этого, А. Мельник выделил негативные последствия инфляции для предприятий различной сферы деятельности и сформулировал меры их устранения [7, с. 30–37]. Однако изучение проблемы развития курортно-туристической деятельности в инфляционных условиях заслуживает специального анализа и изучения. Данная проблема является целью статьи.

В Крыму существует 623 санаторно-курортных учреждений способных одновременно принять 156,7 тыс. человек, а также 16 туристических предприятий общей вместимостью 7,2 тыс. человек в день. Боль-