

на долю других инвесторов. Сумма, которая приходится на долю инвестора, включается в состав доходов отчетного периода, а доходом признается лишь после продажи объектом инвестирования этих активов третьим сторонам или в течении периода амортизации полученных или приобретенных объектом инвестирования необоротных активов.

Если инвестор приобрел активы у объекта инвестирования, то сумма прибыли от этой операции, которая приходится на долю инвестора, отражается им лишь после перепродажи этих активов третьим лицам.

Приведенные факты свидетельствуют о том, что существующая нормативная база, а соответственно и методика бухгалтерского учета финансовых инвестиций, не позволяет в полной степени стимулировать инвестиционную деятельность. Вполне закономерным становится факт, что в нынешних условиях из – за недостаточно оптимального инвестиционного «климата» холдинговые компании, финансовые группы, иностранные и иные инвесторы вкладывают финансовые ресурсы в безопасные сферы деятельности. Сложившаяся ситуация является одной из причин того, что инвесторы предпочитают работать в сфере торговли, чем осуществлять капитальные вложения в курортно – рекреационную отрасль.

В этой связи создалась общая необходимость доработки существующих законодательных актов в сфере инвестиционной политики. В основу должен быть заложен принцип, заключающийся в том, чтобы ведущий доход инвестора создавал ему дополнительную выгоду за определенный риск; чем продолжительнее инвестиционный процесс, тем значительнее должно быть вознаграждение.

Лишь построение комплексных целевых систем диагностирования инновационного потенциала скажет помощь предприятию преодолеть внутренние противоречия в условиях агрессивной внешней среды, будет способствовать созданию инновационной культуры [6] – основного фактора инновационных процессов.

Дальнейшему исследованию подлежат вопросы оценки финансовых инвестиций в рыночных условиях.

Источники и литература

1. Закон України про пріоритетні напрями інноваційної діяльності в Україні від 16 січня 2003 року №433 – IV // Відомості Верховної Ради. – 2003. – №13. – С.354
2. Бубенко П.Т., Гусев В.А., Симсон Є.А. Направление практической деятельности по созданию основ инновационной экономики // Проблемы науки 2003.– №3 – С.9 – 16
3. Гальчинский А.С., Чеєць В.М., Кінах А.К., Семиноженко В.П. Інноваційна стратегія українських реформ. – К.: Знання України. 2002. – 336 с.
4. Денисенко Н. Возможности активизации инвестирования в современных условиях // Экономика Украины – 2003. – №1. – С.28 –32.
5. Зубилевич С. Учет финансовых инвестиций // Бухгалтерский учет и аудит. – 2001. – №11. – С.6–14
6. Николаев А.И. Инновационное развитие и инновационная культура // Наука та наукознавство. – 2001. – №2. – С. 54–64
7. Патон Б. Інноваційний шлях розвитку економіки України //Вісник НАН України. – 2001.– №2. – С. 11–15.
8. Попович О.С. Використання науково – обґрунтованих підходів до формування та реалізації пріоритетів інноваційної діяльності в законодавстві України // Проблеми науки. – 2003. – №6. – С.13–18.

Фененко А.С.

ФОРМИРОВАНИЕ РЕГИОНАЛЬНОЙ СИСТЕМЫ ЭКОЛОГИЧЕСКОГО МЕНЕДЖМЕНТА

В современных условиях формирования государственной политики природоохранной деятельности базируется на определяющей роли региональных органов управления. Полномочия местных органов самоуправления в сфере охраны окружающей природной среды определяются Законами Украины «О местном самоуправлении в Украине», «О местных администрациях» и «Об охране окружающей природной среды». Эти законы обеспечивают реализацию политики государства, регламентируют размещение на территории регионов эколого-опасных объектов, дают возможность разрабатывать проекты планировки и застройки населенных пунктов с учетом экологических требований, позволяют координировать вопросы использования природных ресурсов местного значения, утверждать местные экологические программы, организовывать изучение окружающей природной среды и формировать фонды для финансирования программ и других мероприятий, направленных на охрану окружающей среды.

В компетенцию местных органов власти входит управление производственной, территориальной и социальной структурами народнохозяйственного комплекса, сложившегося в данном регионе, что позволит осуществить увязку хозяйственных интересов с экологическими. В соответствии с этим, децентрализация решения вопросов охраны окружающей среды и передача основных полномочий и ответственности

за состояние дел в этой области местным Советам позволит наметить, организовать и осуществить важнейшие для каждого конкретного региона природоохранные мероприятия, на основе становления новых ассоциативных форм совместной деятельности предприятий, развития вневедомственных структур и рыночных методов управления. Главными условиями в новой системе регионального управления является экономический механизм, стимулирующий повышение всего народнохозяйственного комплекса региона, экономическая самостоятельность Советов, активное участие их в решении общерегиональных, в т.ч. экологических задач.

Эффективность экологической политики, как на государственном, так и на региональном уровне определяется правильным выбором инструментов экоменеджмента, т.е. средств воздействия на социально-экономические процессы в обществе с целью предотвращения негативных последствий природопользования [1].

Рассматривая определение инструментов менеджмента в целом, Л.Е. Евенко [2] считает, что человеческое общество за всю свою историю выработало три принципиально различных инструмента управления. Первый – это иерархия, организация, где основное средство воздействия – отношение власти – подчинения, давление на человека сверху с помощью принуждения, контроля над распределением материальных благ и т.п. Второй – культура, т.е. вырабатываемые и признанные обществом, организацией, группой ценности, социальные нормы, установки, шаблоны поведения, ритуалы, которые заставляют человека вести себя так, а не иначе. Третий – это рынок, т.е. сеть равноправных отношений по горизонтали, основанных на купле-продаже продукции и услуг, т.е. на отношениях собственности, на равновесии интересов продавца и покупателя.

Анализируя историю развития экоменеджмента можно с уверенностью сказать, что классификация инструментов менеджмента, приведенная Л.И. Евенко [2], справедлива и для экологического менеджмента.

Опыт промышленно-развитых стран показывает, что действенная система экологического менеджмента определяется эффективностью экономического механизма природопользования, который базируется на сбалансированном сочетании регуляторов принудительно-ограничительного характера с регуляторами стимулирующе-компенсационного характера [3]. В настоящее время в странах членах ОЭСР используется более 150 различных экономических рычагов, в том числе 81- различные штрафы, 41 – субсидии и 31 – меры иного рода [4, 5]. По мнению многих западных специалистов и политиков, экономические рычаги более согласуются с философией свободного рынка, чем политические инструменты.

Основная задача отечественного экоменеджмента заключается в обоснованной трансформации существующей методологической базы с вовлечением новых эффективных рыночных регуляторов природопользования.

Эффективность экологического менеджмента в переходный период Украины к рынку, во многом зависит от правильного и обоснованного выбора инструментов экоменеджмента. В настоящее время можно выделить целый ряд критериев, которым должны соответствовать эти инструменты [1]. Органы законодательной и исполнительной власти должны иметь реальную возможность воспользоваться тем или иным инструментом, применить его на практике и быть уверенными в результате, который обеспечивает применение данного инструмента. Поэтому, одним из главных критериев является доступность и эффективность. Инструменты экоменеджмента должны быть действенными и мобильными, позволяющими вносить коррективы в экологическую политику путем отмены одних и ввода других инструментов. Они должны обладать комбинированностью и взаимозаменяемостью, что даст возможность в процессе рыночного регулирования находить удачные сочетания разных инструментов экоменеджмента в комбинации их друг с другом.

Предложена следующая классификация инструментов экологического менеджмента, которая приведена в таблице 1.

Таблица 1. Классификация инструментов экоменеджмента

Административно-правовые	Законы и подзаконные акты, решения органов самоуправления, ведомственные нормы, регламент, стандарты и ограничения (ДСТУ, ДБН, ПДК и др.), лимиты на использование природных ресурсов и загрязнение окружающей среды, лицензии, экологические сертификаты
Экономические инструменты	Субсидии, займы дотации, скидки на эоинвестиции, льготные кредиты, лизинг, льготное налогообложение, экологическое страхование, платежи за природопользование, ускоренная амортизация природоохранных фондов, ценовые инструменты, рыночная сертификация (продажа прав на загрязнение и т.п.)
Коммуникативные инструменты	Информационный мониторинг, участие общественности, эоинжинеринг, (экоконсультирование), экологическое образование

Создание эффективной системы экологического менеджмента вызывает необходимость постоянного совершенствования законодательно-правовой базы и ее адаптации к складывающимся реалиям рыночной экономики.

Наиболее важный этап этого процесса – модификация командно-административных методов управления, поскольку механизм регулирования природоохранной деятельности сочетает в себе как экономические, так и административные методы. Эта модификация должна проходить на фоне формирования эколого-ориентированной и эффективно функционирующей рыночной системы.

Кроме того, создание благоприятных макроэкономических условий для эффективной реализации системы экологического менеджмента прежде всего связано с необходимостью принятия стимулирующей экологизацию налоговой системы и повышением инвестиционной и инновационной активности в экологическом направлении.

По мнению ученых и специалистов [1] экономические рычаги включают налоговые инструменты, инструменты системы кредитования, субсидии, экономические платежи, ценовые инструменты, выплаты за сохранение (достижение) определенных экологических результатов, продажу экономических прав, рыночные сертификаты, экологическое страхование. Классификация экономических рычагов экоменеджмента приведена на схеме.

Предполагается экономические рычаги подразделять на две группы [6]. В первую группу включаются рыночно ориентированные рычаги. Это инструменты и стимулы, которые действуют через изменение цен или на продукцию, или на связанные с ней факторы, например, налоги или платежи за загрязнение. Вторая группа включает нерыночные инструменты, которые могут рассматриваться как экономические, если они основываются на экономической мотивации.

Необходимо отметить особенности, присущие региональному экоменеджменту Украины в условиях провозглашенной экономической самостоятельности территорий. Регионы Украины различаются природно-ресурсным потенциалом, сложившимися системами размещения производительных сил и направлениями экономической деятельности. Наряду с регионами промышленного и сельскохозяйственного развития существуют территории, где природные особенности позволяют развивать рекреационную деятельность. К таким регионам относится АР Крым.

В настоящее время в Крыму сложная в экологическом плане ситуация. Наряду с множеством объектов рекреационного характера в Крыму находится много промышленных предприятий, неблагоприятных с экологической точки зрения.

В сложившихся условиях региональная политика управления природоохранной деятельностью предприятий Крыма должна быть направлена на то, чтобы обеспечить оптимальные условия функционирования рекреационных объектов. Только в этом направлении необходимо формировать стратегию регионального экоменеджмента и создать все необходимые экономические рычаги для обеспечения эффективного развития объектов рекреационной сферы.

В связи с этим, главная задача государственных и региональных органов управления состоит в формировании новой системы эколого-правовых отношений, позволяющих включить экологические и санитарно-гигиенические требования в сферу производственно-хозяйственной деятельности и обеспечить необходимые условия приоритетного развития рекреационного комплекса Крыма. Результативность экологической политики будет зависеть от действенности применяемых инструментов экологического менеджмента.

Источники и литература

1. Галушкина Т.П. Экономические инструменты экологического менеджмента (теория и практика) // Одесса: ИПРЭЭИ НАНУ, 2000. – 280с.
2. Евенко Л.И. Уроки американского менеджмента. Вступительная статья / Мескон М.Х., Альберт М. и др. Основы менеджмента. – М: «Дело ЛТД», 1994. – С.14–15.
3. Веклич О. Совершенствование экономических инструментов экологического управления в Украине // Экономика Украины – 1998 - №9. – С.65–74.
4. Мельник Л.Г. Принципы экологического развития // Экономика Украины. – 1996. – №2. – С.71–78.
5. Catalog Handbook of Fine Chemicals 1992, Aldrich chemical Company Inc. st. Conis, 1992.

6. Хенс Л., Мельник Л., Бун Э. и др. Экономика природопользования: Учебник. – К.: Наукова думка, 1998. – 480с.



Схема. Классификация экономических рычагов экологического менеджмента на региональном уровне.

Храпко В. Н., Киптенко М. М.

УДОВЛЕТВОРЕННОСТЬ ПОТРЕБИТЕЛЯ ТУРИСТИЧЕСКИХ УСЛУГ НА ПРИМЕРЕ ПАНСИОНАТА «ЗЕНИТ»

При формировании инфраструктуры рынка услуг новейшие подходы в решении этих задач являются весьма актуальными. Хотя удовлетворенность потребителя и всегда являлась основным моментом [2], однако, как показывает практика, в каждом конкретном случае приходится решать новые задачи.

Важнейшим моментом в продвижении туристических услуг является удовлетворенность потребителя [5, 3]. Удовлетворенностью потребителя является разность между полученным удовлетворением и затраченными усилиями [5]. На практике применение этого подхода важно по двум причинам – во-первых, эта концепция известна классикам экономической науки [2], и, в связи с этим, применение этого основного экономического принципа в каждом конкретном случае представляет определенную новую задачу.

Применение подхода по формированию удовлетворения, как базы для эффективной хозяйственной деятельности туристического предприятия. Такой подход обоснован как практикой, так и теоретическими положениями [2], а также диктуется высокой степенью конкуренции в данной отрасли [1].

Целью данной работы является определение удовлетворенностью потребителя и на основе этого критерия предлагаются методы совершенствования конкурентоспособности.

Конкуренция в туристической отрасли в АРК весьма высока. Всего в Крыму на 2002 год насчитывалось следующее количество санаториев, домов отдыха, баз отдыха и пансионатов:

Наименование	Количество	Количество во койко-мест
Санатории и пансионаты с лечением	145	56 600
Пансионаты и дома отдыха	121	28 500
Базы отдыха	263	33 800
Всего	529	118 900

В частности в Судаке, где расположено исследуемое предприятие, насчитывается 2213 мест в пансионатах, санаториях и домах отдыха. В 2002 году в них было обслужено, по данным Министерства туризма АРК, 482,2 тысячи туристов, 33 процента из них – это туристы из-за рубежа.

В разные периоды года мы наблюдаем разное конкурентное давление, больше всего избыточных мест в холодный период времени, когда поток туристов – отдыхающих становится минимальным или прекращается вовсе. В такой период из-за падения спроса происходит значительное снижение цен или остановка работы рекреационных объектов.

При определении, какие направления считать наиболее перспективными, на какие группы потребителей-туристов ориентироваться, важно представлять себе, что получаемая ценность зависит от того, насколько предоставляемый продукт отличен от конкурентов. В связи с тем, что туристические услуги достаточно сложны, инвестиции в туризм и отельный бизнес являются капиталоемкими, то эластичность продукта в туристической отрасли мала [2], т.е. переключение между продуктами и сегментами рынка за-