

ВЛИЯНИЕ ИНФЛЯЦИОННЫХ ПРОЦЕССОВ НА РЕКРЕАЦИОННУЮ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ КРЫМА

человека. Так, средний коэффициент заполняемости здравниц по сравнению с прошлым годом увеличился на 6,6 % и составил 52,5 %. Наиболее высоким он был в Черноморском районе – 67,9%, Судак – 57,5 % и самым низким – 38,7 % в Сакском районе (таблица 3) [10].

Таблица 3. Средний коэффициент заполняемости здравниц по курортным регионам АРК

№	Наименование регионов	Средний коэффициент заполняемости %		Абсолютное изменение (+,-)	Темп роста, %
		2000 г.	2001 г.		
1	Алушта	51,4	53,7	+2,3	104,5
2	Бахчисарайский р-н	49,1	56,4	+7,3	114,9
3	Евпатория	52,2	57,5	+5,3	110,2
4	Керчь	45,7	43,5	-2,2	95,0
5	Ленинский р-н	28,5	47,0	+18,5	164,9
6	Раздольненский р-н	29,5	41,3	+11,8	140,0
7	Саки	48,1	49,5	+1,4	102,9
8	Сакский район	-	38,7	-	-
9	Симферопольский р-н	40,4	58,3	+17,9	144,3
10	Судак	64,4	57,5	-6,9	89,3
11	Феодосия	51,6	56,3	+4,7	109,1
12	Черноморский р-н	38,0	67,8	+29,8	178,4
13	Ялта	51,8	54,8	+3	105,8
	Итого по Крыму	45,9	52,5	+6,6	114,4

Однако, несмотря на все трудности, Крым продолжает занимать первое место среди регионов Украины по количеству обслуженных рекреантов, а также по численности персонала, занятого в сфере рекреации и туризма и влияние инфляционных процессов на рекреационную деятельность заслуживает дальнейшего углубленного научного исследования.

Источники и литература

1. Кэмпбелл Р. Макконел, Стэнли Л. Брю Экономика: Принципы, проблемы и политика. В 2 т.: Пер. с англ. 11-20 изд. – Т.1. – М.: Республика, 1995. – 400 с.: табл., граф.
2. Фишер С., Дорбуш Р., Шмалензи Р. Экономика: Пер. с англ. со 2-го изд. – М.: Дело, 1997. – 864 с.
3. Долан Э. Дж, Линдсей Д. Макроэкономика (пер. с англ. В. Лукашевича и др.) под общ. Ред. Б. Лисовика и др. – С-Пб., 1994.
4. Пол А. Самуэльсон, Вильям Д. Нордхаус Экономика: Пер. с англ. – М.: «Издательство БИНОКОМ», 1997. – 800 с. ил.
5. Петрик А.И., Половинов Ю.А. Анализ факторов инфляции и ее прогнозирование в Украине // Экономика и прогноз. – 2003. – №1.
6. Кравченко С., Теленик С. Проблемы инфляции в рыночной экономике и антиинфляционная политика государства // Экономика, финансы и право. – 2002. – № 8.
7. Мельник А. Влияние инфляции на экономическое положение предприятий // Экономика Украины. – 1997 год. – №11.
8. Крым: настоящее и будущее: Сб. статей/Под ред. Г.М. Фомина. – Симферополь: Таврия, 1995. – 368 с.; ил.
9. Статистичний щорічник Автономної республіки Крим: Головне управління статистики в АРК. – Симферополь, 2002. – 670 с.
10. Материалы Министерства курортов и туризма сводного анализа деятельности рекреационных предприятий АРК за 2001 год. – Симферополь: Совет Министров АРК, 2002. – 46с.

Бороденко Л.И., Тимченко З.В.

ТУРИСТСКО-РЕКРЕАЦИОННЫЕ РЕСУРСЫ КИРОВСКОГО РАЙОНА

Цель работы и методика исследований. Большинство туристов считают посещение сельской местности не совсем интересным, иногда даже не подозревая о том, что, ставя альтернативой посещению районных городков, посёлков, сёл экскурсии в большие города, они упускают уникальную возможность сочетать обзор достопримечательностей со свежим воздухом. Посещение маленьких городков, посёлков и сёл тоже может оставить неизгладимое впечатление о жизни наших предков и явиться хорошим источником для развития любого вида туризма! Кроме того, количество туристов в сельской местности уступает количеству туристов в городах. Известно, что из-за перенасыщения туристами наиболее популярных мест, возникают экологические проблемы.

В 2001 г. в Крыму вышел «Реестр туристских ресурсов Автономной Республики Крым и г. Севастополя» [4], в котором освещены все объекты Крыма, имеющие ценность для развития каких-то видов туризма. В нём охвачены различные природные и исторические объекты не только республиканского значения, но и местного. Информация о наличии тех или иных объектов может стать источником к составлению новых туристских маршрутов, что, в свою очередь, разнообразит уже имеющиеся маршруты и поможет правильно распределить потоки отдыхающих и резидентов Крыма.

В статье рассматривается туристско-рекреационный потенциал Кировского района. Для этого были решены следующие задачи: определены понятия туристско-рекреационных потребностей и ресурсов; рассмотрены памятники культуры, архитектуры, искусства, природных объектов Кировского района; сформированы рекомендации по использованию туристско-рекреационных ресурсов в различных видах туризма.

Классификация объектов была произведена по методике, предложенной А.А. Бейдыком [1].

Изложение основного материала исследований и полученных результатов. Рекреационно-туристские ресурсы (РТР) – это объекты и явления природного, природно-антропогенного, социального происхождения, которые используются для туризма, лечения, оздоровления и воздействуют на организацию рекреационной деятельности, формирование рекреационных районов, их специализацию и эффективность; совокупность природных, природно-технических комплексов и их элементов, которые благоприятно воздействуют на развитие физических и духовных сил человека, его трудоспособность и могут использоваться при рекреационно-туристских и курортно-лечебных услугах [1].

При всей важности объектов истории и культуры в рекреационно-ресурсной составляющей природные блага занимают приоритетное место, являясь одной из основных материальных предпосылок рекреации, в качестве которых выступают, прежде всего, природно-территориальные комплексы различных рангов, их компоненты и отдельные свойства, в том числе контрастность и ритм ландшафтов, возможность преодоления препятствий, географическая специфика, экзотичность, уникальность или размеры и формы природных объектов и их визуально-географическое положение.

В комплексе рекреационных ресурсов особое место занимают курортно-исторические ресурсы, расположенные в городах, селах и прилегающих территориях и представляющие собой наследие прошлых эпох общественного развития. Они служат предпосылкой для организации курортно-познавательных видов рекреационных занятий, на этой основе оптимизируют рекреационную деятельность в целом, выполняя достаточно серьезные воспитательные функции. Образаемые культурно-историческими объектами пространства в известной мере определяют локализацию рекреационных потоков и направления экскурсионных маршрутов.

Кировское – поселок городского типа, центр Кировского района, расположен в восточной степной части Крымского полуострова. Железнодорожная станция. Расстояние до Симферополя – 121 километр. Местность, где расположен пос. Кировское, была заселена еще во втором тысячелетии до нашей эры. Об этом свидетельствуют найденные на его окраинах кремневые орудия труда и окружающие поселок курганы эпохи бронзы.

В Кировском районе можно выделить 65 объектов для осмотра, которые являются памятниками национального, местного значения или комплексными памятниками природы общегосударственного значения (Агармышский лес), которые могут быть или являются объектами экскурсионного показа, познавательного, паломнического и рекреационного туризма [4].

В Кировском районе очень много памятников, посвященных Великой Отечественной войне. В основном это обелиски на братских могилах (их насчитывается 27 по всему Кировскому району) и 7 памятных знаков в честь воинов-односельчан, павших на фронтах Великой Отечественной войны, воздвигнутых в селах Кировского района. Помимо этого отдельно можно выделить памятники на могилах С.Г. Симагина погибшего в 1942 г., И.И. Давыдова и И.Д. Давыдова. Как объект выделяют дом в городе Старый Крым, в котором в 1929–1943 годах жил пионер-партизан Л. Дымченко. Особое место для жителей занимает памятник С.М. Кирову, в честь которого и был назван район.

Суперточкой Кировского района является Старый Крым, в котором и расположены большинство объектов показа: мечети XIII–XV веков, монастыри XIII–XIV веков, средневековые церкви, позднескифское городище IV–III веков нашей эры, поселения различных веков и т.п. Объектом показа является и Екатерининская миля у поворота на село Отважное.

Интересным объектом для развития паломнического туризма является средневековый армянский монастырь Сурб-Хач, основанный в 1338 г. Сурб-Хач, или в переводе «Святой Крест» стоит в самом верховье глубокого оврага, открытого к западу – на цветущую и свежую старокрымскую долину. В XVI–XVIII веках он стал главной святыней крымских армян, и всегда был в гуще событий, хранит следы неоднократных разрушений и восстановлений, многочисленных ремонтов и перестроек. Актуальность паломнического туризма за последние годы возросла, так как люди стараются приблизиться к духовному наследию, почерпнуть частичку возвышенного.

Издrevле Крым был полиэтнической территорией. На протяжении длительного времени на полуострове формировалось богатое, интересное и имеющее мировое значение историческое и культурное наследие. Для Кировского района характерно компактное проживание армян, которые появились в Крыму в 13 в., спасаясь от турок-сельджуков. Ансамбль монастыря Сурб-Хач – одно из наилучших произведений армянских зодчих не только в Крыму, но и на Украине. В нем проявились основные черты армянско-

ТУРИСТСКО-РЕКРЕАЦИОННЫЕ РЕСУРСЫ КИРОВСКОГО РАЙОНА

малоазиатской архитектуры. В настоящее время монастырь находится в ведении государственного комитета Автономной Республики Крым по охране и использованию памятников истории и культуры.

В Старом Крыму один раз в год на праздник Воздвижения Креста собираются члены армянской общины Крыма, гости из Армении и дальнего зарубежья (до 500 человек) [2].

Проведение исторических и народных праздников, фестивалей всевозможных шествий, формирование традиций и обрядов – по этому пути может пойти развитие этнографического туризма. Этнографический и культурный туризм должны развиваться как общественными структурами, так и государственными. При решении многих вопросов деятельность этих организаций должна дополнять друг друга. В настоящий момент отчетливо ясно, что у этнографического и культурного туризма в Крыму есть большой потенциал, но его успешное развитие может состояться благодаря общественным усилиям [2].

Развитие рекреации связано с использованием значительного пространства. Это «вторжение» имеет как положительные, так и отрицательные последствия. Положительная сторона заключается, прежде всего, в резервировании значительных пространств с малоизмененной природой исключительно для рекреационного пользования или с ограниченным промышленным, сельскохозяйственным и лесохозяйственным использованием.

Рекреационный природный потенциал, однако, характеризуется и серьезными отрицательными последствиями для природных комплексов. Рекреационные ресурсы, как и многие другие ресурсы, имеют определенные запасы. Можно говорить об их исчерпаемости, теоретически определяемой порогом нагрузки на них, выше которого ресурсы либо существенно изменяются в сторону меньшей привлекательности, либо деградируют. Чрезмерная эксплуатация ресурсов приводит к их уничтожению. Массовый туризм, таким образом, ставит практическую и научную проблему увязки охраны природы с принципом общедоступности ценных природных комплексов. Данная проблема касается не только природных объектов, но и объектов архитектуры. Осознание туристами значимости каждого объекта осмотра поможет избежать многих проблем, связанных с развитием массового туризма.

Выводы. Из всего вышеизложенного вытекает, что туристско-рекреационный потенциал Кировского района довольно высок, и может быть использован в туристско-рекреационной деятельности, и информация о наличии туристических объектов может стать источником к составлению новых туристических маршрутов, что поможет правильно распределить потоки туристов.

Источники и литература

1. Бейдик О.О. Рекреационно-туристські ресурси України. Методологія та методика аналізу, термінологія, районування. – Київський університет, 2001. – 396 с.
2. Лаптев Ю.Н., Савинова О.В. Этнографический туризм в Крыму: состояние и перспективы развития. – Симферополь: Таврия, 2000. – 32 с.
3. Лезина И.Н. От Белогорска до Судака: Путеводитель. – Симферополь: Таврия, 1978. – 97 с.
4. Реестр туристских ресурсов Автономной Республики Крым и г. Севастополя. – Симферополь, 2002. – С. 108 – 113.

Ванеева И.В.**ПОВЕДЕНИЕ ПОТРЕБИТЕЛЯ НА РЫНКЕ ТУРИСТСКИХ УСЛУГ**

Постановка проблемы. Успешная деятельность на рынке туристских услуг предусматривает в первую очередь удовлетворение нужд и запросов клиентов, прогнозирование их потребностей. Однако поведение потребителей никогда не бывает простым, легко предсказуемым, поскольку на него влияет большое количество факторов.

Изучение поведения потребителей, попытка создать модель покупательского поведения, узнать, как делается выбор при совершении покупки турпродукта – сложная, но необходимая работа маркетолога на рынке туристских услуг.

Этой цели посвящены работы известных специалистов: Ф. Котлера, Д. Боуэна, Д. Мейкенза [1], Ж.-Ж. Ламбена [2], И.С. Березина [3], А. Дуровича [4], Р.А. Браймера [5] и других.

Анализ поведения потребителей на рынке туристских услуг является частью научно-исследовательской работы, которую проводят преподаватели и студенты на кафедре маркетинга и менеджмента Крымской академии природоохранного и курортного строительства. Цель работы – изучить специфику потребительского поведения на рынке туруслуг Крыма, разработать рекомендации для улучшения деятельности туристских фирм.

В работе с потребителями услуг можно обнаружить большое количество очень сложных проблем, отсутствие решения которых увеличивает риск в управлении туристским предприятием и делает его зависимым от множества непредсказуемых факторов. Поэтому маркетинговые исследования позволяют выявить некоторые характерные показатели, с помощью которых можно моделировать процесс формирования спроса на туристские услуги.

Поведение потребителей при совершении покупки рассматривается в маркетинге как процесс реше-