

## РАЗДЕЛ 2. ФУНКЦИОНАЛЬНОЕ ОПИСАНИЕ ЕДИНИЦ ЯЗЫКА

УДК 81.373.

### ТИПОВЫЕ СЛОВООБРАЗОВАТЕЛЬНЫЕ ПАРАДИГМЫ В ГНЕЗДАХ НАРЕЧИЙ

**Р. Я. Токмеджи**

*Крымский государственный инженерно-педагогический университет*

*В статье рассмотрены наречные гнезда, имеющие формальную и семантическую структуру, которые определяются особенностями их деривационных элементов – словообразовательных парадигм, а также спецификой словообразовательных типов.*

**Ключевые слова:** словообразовательное гнездо, типовая парадигма, словообразовательный тип

*У статті розглядаються словотвірні гнізда прислівника, як частини мови, зумовлені його формальною та семантичною структурою: словотвірною парадигмою та специфікою словотвірних типів.*

**Ключові слова:** словотвірне гніздо, типова парадигма, словотворчий тип

*The nests of adverbs, having both formal and semantic structure, are under the consideration in the given article. These nests of words are defined by the peculiarities of their word-forming paradigms, and by the specific of character of their word-forming types.*

**Key words:** the word-forming nest, typical paradigm, the word-forming type

**Постановка проблемы.** «Типовую парадигму, – отмечает Е.А. Земская, – формируют конкретные парадигмы, в которых представлен один и тот же набор деривационных значений» [1]. Каждая типовая парадигма, по ее мнению, имеет свой набор семантических мест. Так, парадигма названий животных включает «существительные – уменьшительные, увеличительные и оценочные; наименования самки и детеныша; наименования мяса животного; наименования помещения для животного (*коровник, попугайник*); такие слова могут создаваться с интерфиксами *-ов-* (*слоновник* – по аналогии с *коровник*) и *-ат-* (*тигрятник, слонятник* – по аналогии с *телятник*); наименования лица, связанного с животным; здесь выделяются три семантических подтипа: а) 'любитель того, что называет производящее', – *собачник, кошатник, голубятник* (с интерфиксом *-ат-*), ср. производные от иных семантических групп существительных: *грибник, бабник*; б) ' тот, кто ухаживает за животным', – *коровник, телятник*; в) ' тот, кто охотится на животное', – *волчатник, медвежатник*. Прилагательные высокопродуктивны и имеют такие значения: 'принадлежащий животному', 'свойственный ряду животных'.

Глаголы непродуктивны и немногочисленны и выражают два вида значений: а) от слов, имеющих метафорическое значение, относимое к человеку, образуются глаголы со значением 'вести себя подобно тому, кто назван производящим словом': *собачиться, шасть, попугайничать, обезьянничать, петушиться*; б) 'производить на свет' – эти глаголы создаются только от супплетивных названий детенышей: *жеребиться, телиться, ягниться, щениться*» [2].

Однако СП – это все-таки не набор словообразовательных значений, а совокупность словообразовательных типов. Такое понимание СП вводит ее в систему словообразовательных единиц, которые не являются чисто семантическими категориями, а выступают как структурно-семантические единицы в составе гнезд, участвуют в системной организации словообразования. Отказ СП в структурной оформленности фактически выводит ее из системы деривационных единиц.

Е.А. Земская СП относит к структурам «с закрытым числом членов» [3]. Основанием для этого она считает тот факт, что «от слов каждой лексико-семантической группы могут быть образованы производные лишь определенных деривационных значений» [4]. Тем не менее это не является доказательством, что СП – это закрытый ряд производных слов. Дело в том, что и гнездо, и СП – это открытые совокупности однокоренных слов. Они постоянно пополняются новыми производными. Об этом свидетельствуют материалы сборников «Новые слова и значения» (60-ые, 70-ые, 80-ые гг.). В них зафиксированы в основном производные слова, пополняющие гнезда, парадигмы.

Об этом же говорят пути формирования в русском языке гнезд заимствованных слов. Сначала появляется непроизводное слово, которое потом обрастает огромным массивом родственных слов. Интересные данные в этом отношении приведены в двухтомном «Словообразовательном словаре русского языка» А.Н. Тихонова. В нем отмечается: «Слова *рельс*, *рефлекс*, *ритм*, *бензин*, *район*, отсутствующие в словаре 1867 г. и зафиксированные в словаре 1877 г. как одиночные, в современном русском языке обладают значительным количеством производных: *рельс* – 24; *рефлекс* – 22; *ритм* – 28; *бензин* – 33; *район* – 34. Существительное *пропаганда* в словаре, составленном Российской Академией наук, выступает как слово-одиночка, в словаре Михельсона зафиксированы *пропагандизм* и *пропагандист*. В современном русском языке гнездо *пропаганда* содержит 16 слов. В словаре 1867 г. слово *революция* имеет только одно производное – *революционный*, в словаре Михельсона приводятся еще *революционер* и *революционист*. В современном русском языке в гнезде *революция* входит 46 слов. Эти данные, конечно, относительны. Тем не менее они достаточно объективно отражают общие тенденции развития словообразовательных гнезд» [5].

Система типовых словообразовательных парадигм в гнездах наречий представлена следующими образованиями:

#### **СП I ступени словообразования:**

- 1) где – где-либо, где-нибудь, где-то, негде, нигде, кое-где, кой-где, где-где;  
когда – когда-либо, когда-нибудь, когда-то, не-когда I, не-когда II, ни-когда,  
кое-когда, кой-когда, когда-когда;
- 2) отчего – отчего-либо, отчего-нибудь, отчего-то;  
почему – почему-либо, почему-нибудь, почему-то;
- 3) даве – давеча, давешний; теперь – теперича, теперешний;
- 4) здесь – здешний; огулом – огульный; окрест – окрестный; апостериори – апостериорный;  
априори – априорный; искони – исконный; налицо – наличный; исполну – испольный;  
надо – надобный; сегодня – сегодняшний; зря – зряшний; чересчур – чересчурный;
- 5) оттоле – оттолева; отселе – отселева; отколе – отколева;  
дотоле – дотолева; доколе – доколева; поколе – поколева;
- 6) можно – неможно; здорово – нездорово; путем – непутем; много – немного;
- 7) дыбом – дыбить; иначе – иначить; много – множить; набекрень – набекренить;
- 8) вовсе – навовсе; прочь – напрочь; много – намного; совсем – насовсем;
- 9) подряд – сподряд; испокон – сыспокон;
- 10) форте – фортиссимо; пиано – пианиссимо;
- 11) едва – едва-едва; еле – еле-еле.

#### **Т и п о в ы е СП II ступени словообразования:**

- 1) тогдашний I, прил. – тогдашний II, сущ., по-тогдашнему;  
тамошний I, прил. – тамошний, II сущ., по-тамошнему;
- 2) дотуда – дотудова, оттуда – оттудова, покуда – похудова, отсюда – отсюдова;
- 3) априорный – априорно, априорность; исконный – исконно, исконность;  
мимолетный – мимолетно, мимолетность; огульный – огульно, огульность;
- 4) теперешний – по-теперешнему, нынешний – по-нынешнему;
- 5) всегдашний – по-всегдашнему;
- 6) вездеход – вездеходный, повсюду – повсюдный, чуток – чуточный;
- 7) послезавтра – послезавтрашний, позавчера – позавчераший;
- 8) сегодняшний – сегодняшнее, сущ., давешний – давешнее, сущ.;
- 9) окрестный – окрестность, апостериорный – апостериорность;
- 10) нисколько – нисколечко, трошки – трошки.

#### **Т и п о в ы е СП III ступени словообразования:**

- 1) каков – каково, нареч., таков – таково, нареч.,  
ненадобный – ненадобно 2, надобно – ненадобно 1;
- 2) повсюдный – повсюдность, несовместный – несовместность;
- 3) просквозить – проскваживать, переиначить – переиначивать;
- 4) исполовничать – исполовничество, исполнничать – исполничество.

#### **На IV ступени словообразования одна типовая СП:**

*притакнуть – притакивать, перетакнуть ~ перетакивать.*

Типовых СП на V ступени словообразования наречий нет. На VI ступени словообразования наречий две типовые СП:

- 1) потакальщик – потакальщица, потаковщик – потаковщица;
- 2) потаковник – потаковница, потакатель – потакательница.

Всего одна СП на VII ступени словообразования: *потачливый – потачливость*.

**Выходы.** Таким образом, наречные гнезда как совокупности словообразовательных парадигм имеют свои особенности. В структуре гнезд наречий функционирует 58 типовых парадигм.

В типологическом устройстве наречных парадигм наблюдается большая пестрота и разброс словообразовательных типов, которые часто трудно поддаются классификации. Тенденция к объединению конкретных парадигм в типовые выражена слабо, регулярные процессы происходят ограниченно, действие их распространяется на небольшие пространства парадигм. Несмотря на это, СП наречных гнезд играют значительную роль в упорядочении системных отношений производных слов, хотя типовые парадигмы включают, как правило, небольшое число словообразовательных типов.

СП различных ступеней словообразования играют разную роль в словопорождающем механизме языка. На I ступени словообразования 42 типовых СП. В них 65 производных слов. Словообразовательный потенциал I ступени 1,5 слова.

На II ступени словообразования 9 типовых СП. В них 30 производных слов. Словообразовательный потенциал II ступени 3,3 слова.

На III ступени 4 типовых СП. В них 10 производных слов. Словообразовательный потенциал этой ступени 2,5 слова.

Гнездо *много* несколько выделяется среди остальных наречных гнезд. В нем 113 конкретных СП. В них 356 производных слов. В СП I ступени 192 производных, на II ступени 74 парадигмы и 119 производных слов, на III ступени 25 СП и 29 производных слов, на IV ступени 10 СП и 13 слов, на V ступени 3 парадигмы и 3 производных. Словообразовательный потенциал парадигм 3,2. По этому параметру гнездо *много* не очень обособляется среди остальных наречных образований.

#### **Литература:**

1. Земская Е.А. Раздел «Словообразование» в кн.: Современный русский язык. – М., 1989. – С. 341.
2. Земская Е.А. Там же. – С.341.
3. Земская Е.А. Там же. – С.341
4. Земская Е.А. Там же. – С.341
5. Тихонов А.Н. Словообразовательный словарь русского языка. – Т. II. – М., 1990. – С.870.