

Рис. 1 Ввод в эксплуатацию жилых домов, кв. м общей площади

На рис.1 схематично изображен ввод в эксплуатацию жилищного комплекса в кв.м. по Программе расселения и обустройства депортированных граждан в Автономной Республике Крым.

На наш взгляд, государственная инвестиционная политика должна учитывать следующие приоритетные направления использования государственных и негосударственных источников финансирования:

- постепенный переход к экономически обоснованным направлениям инвестиций только в высокорентабельные производства и максимальное сокращение затрат на поддержку убыточных и малорентабельных производств;
- отказ от финансирования социальной сферы по остаточному принципу;
- переход от административных методов управления инвестиционным процессом, в том числе и государственными, к рыночным, через налоги, амортизационные нормы и кредитные ставки;
- постепенное замещение полного государственного финансирования на частичное участие государства;
- инвестирование глобальных инвестиционных проектов за счет средств государственного и местных бюджетов.

Таким образом, для эффективного государственного регулирования инвестиционного процесса необходимо создание гибкого налогового механизма, который бы стимулировал сокращение сроков производства и повышение качества строительной продукции, а в свою очередь налоги по инвестициям должны стимулировать инвестиционную активность субъектов хозяйственной деятельности, а не тормозить их активность.

Источники и литература

1. Пересада А.А. Инвестиційний процес в Україні. – К, “Видавництво Лібра” ТОВ, 1998. – 392 с.
2. Ильясов Р.И. Крымские татары: краткий обзор прошлого и анализ социально-экономического положения настоящего. – Симферополь, 1999. – 86 с.
3. Гафаров Э.С. На рубеже веков (социально-экономические проблемы адаптации крымскотатарского народа в Автономной Республике Крым). – Симферополь, 2001. – 175 с.
4. Статистический сборник Госкомстата Украины о выполнении Программы первоочередных мероприятий по расселению и обустройству депортированных народов в АРК. – Симферополь, 2002 г.

Скоробогатова Т.Н. ЛОГИСТИЗАЦИЯ КАК СРЕДСТВО ОБЕСПЕЧЕНИЯ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ ПРЕДПРИЯТИЯ

Актуальность темы. В последнее время огромное внимание в экономической литературе уделяется проблеме логистизации. Логистизация рассматривается в качестве базы снижения затрат на всем пути продвижения товара от производителя к потребителю [1], концептуальной основы оптимизации производственно-коммерческой деятельности [2], условия конкурентоспособности современного предприятия [3]. Автором предлагается новый взгляд на логистизацию как на путь достижения экономической безопасности. Причем круг решаемых вопросов формируется на уровне первичного звена экономики – предприятия. Данная постановка проблемы является *целью статьи*. Для решения поставленной цели необходимо вы-

полнить следующие *задачи*:

- 1) определить понятие и виды риска как экономической категории;
- 2) найти форму логистического объединения, адекватную современной экономике;
- 3) расширить понятие логистики до сферы управления не только традиционными материальными, но и сервисными потоками, рассмотреть логистический сервис в аспекте экономической безопасности предприятия.

Потребность в безопасности имманентно присуща любой системе, в том числе и хозяйственной. Как известно, хозяйственной системой на микроуровне выступает предприятие, служащее «структурообразующим элементом экономики» [4, с.3]. Поэтому экономические процессы, происходящие в государстве, прежде всего, рассматриваются с точки зрения предприятия. Это касается и проблемы безопасности государства в экономической сфере, от которой зависят все другие составляющие национальной безопасности: социально-политическая, информационная, экологическая [5, с.179]. Данное положение приводит к выводу о многогранности понятия экономической безопасности. Более того, экономическая безопасность должна рассматриваться в зависимости от условий функционирования предприятия. В обычных условиях речь может идти об экономической устойчивости, определяемой финансовым положением, конкурентоспособностью производимой продукции (услуги) и предприятия в целом. Экономическую угрозу здесь могут представлять: активная часть основных фондов (моральный износ), новая технология (встроенность в производственный процесс), персонал (специализация и квалификация) и др. В экстремальных условиях центром внимания должны стать защитные меры против агрессивной внешней среды, направленные на снижение потенциального хозяйственного риска.

Появление хозяйственного риска обусловлено природными и человеческими факторами. Первые оказывают разовое (хотя, иногда и очень ощутимое) влияние, изучаемое обычно на государственном и фрагментарно – на региональном уровне. Среди вторых – основная роль принадлежит экономическим факторам, диапазон названий и воздействий которых не ограничен. Поэтому хозяйственный риск часто отождествляется с экономическим риском. Если под риском вообще понимается «возможность наступления неблагоприятного события» [6, с.799], то под экономическим риском подразумевается «возможность понесения потерь вследствие случайного характера результатов принимаемых хозяйственных решений или совершаемых действий» [7, с.295]. Существует и более широкая трактовка понятия: «вероятность того, что предприятие понесет убытки или потери, если намеченное мероприятие (управленческое решение) не осуществится, а также, если были допущены просчеты или ошибки при принятии управленческих решений» [8, с.535–536].

Экономический риск возникает под воздействием, как внутренних, так и внешних факторов. К внутренним факторам относятся: нерациональная организация производства и труда, превышение нормативных материальных и трудовых затрат, проведение внепланового ремонта, выпуск бракованных изделий. Внешние факторы включают объективные (колебания процентных ставок, курсов валют, цен на мировом рынке и т. д.) и субъективные факторы, обусловленные взаимоотношениями предприятий. Субъективные факторы отражают конъюнктуру рынка исходных материалов (рынок снабжения) и рынка готовой продукции (рынок сбыта). Повышение научно-технического уровня предприятия двояко влияет на величину его риска: с одной стороны, увеличивается возможность регулирования риска, с другой – расширяется его спектр [9, с. 360]. Проявление экономического риска можно наблюдать в различных формах (рисунок 1).

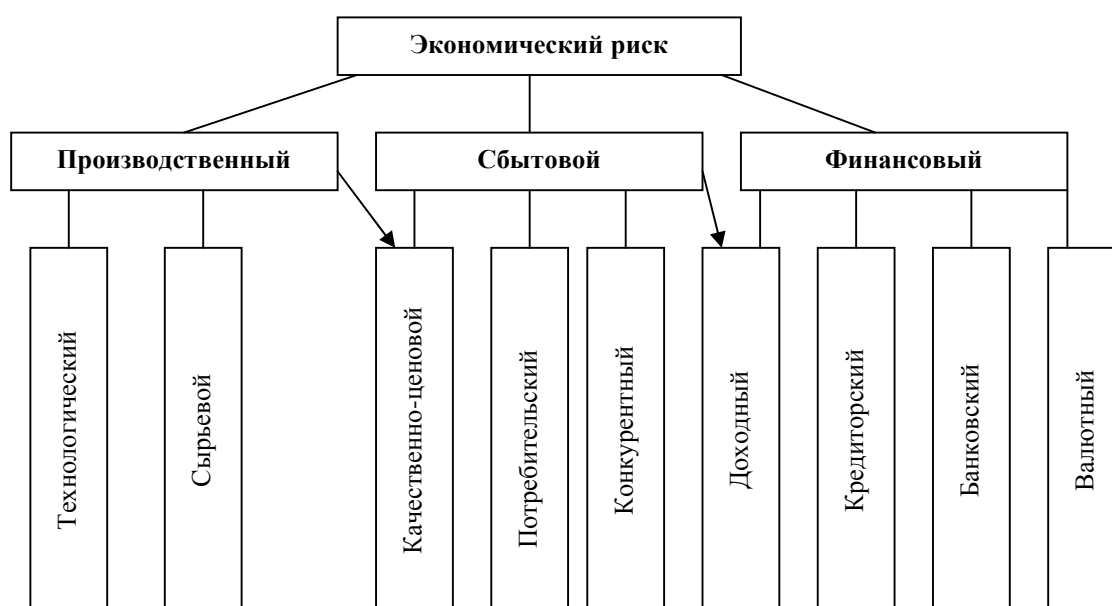


Рис. 1. Классификация экономического риска на уровне предприятия.

Экономический риск можно разделить на следующие блоки:

1. Производственный: технологический, обусловленный отклонениями в самом процессе создания то-

вара; сырьевой, связанный с недопоставкой или поставкой некачественных (некомплектных) материалов.

2. Сбытовой: качественно-ценовой, определяемый несоответствием качества (цены) товара ожиданиям потребителей; потребительский, отражающий изменения спроса вследствие моды, уровня доходов и др.; конкурентный, предусматривающий появление аналогов.

3. Финансовый: доходный, вызванный уменьшением объема продаж, и, следовательно, снижением доходов предприятия; кредиторский, основанный на превышении фактической кредиторской задолженности над плановой; банковский, связанный с несоответствием действий банка и кредитующего им предприятия; валютный, обусловленный изменением курса гривни по отношению к иностранной валюте.

Следует отметить, что производственный риск фактически влияет на все виды сбытового риска, но главное направление его воздействия сосредоточено на качественно-ценовом риске. Сбытовой риск, в свою очередь, определяет так называемый доходный риск, т.е. риск основной деятельности предприятия.

Как известно, основными направлениями снижения риска являются диверсификация, страхование, получение дополнительной информации. Фактически уменьшает риск только последний фактор, поскольку первый распределяет риск между видами продукции, а второй передает его страховой компании.

Диверсификация, представляющая собой расширение ассортимента продукции (услуг), позволяет получить средний доход, снижая вероятность, как максимального, так и минимального дохода. Разница между ними на деле и является платой за снижение риска. В остальных случаях плата за риск имеет реальное количественное измерение: оплата страховки или стоимость приобретенной информации.

В условиях логистизации проблема снижения экономического риска приобретает новый характер. Фактически здесь происходит распределение риска между всеми звеньями логистической цепи. Таким образом, логистизация приводит к своеобразной форме диверсификации риска. Кроме того, удлинение логистической цепи за счет включения новых звеньев естественно увеличивает объем внутрифирменной информации. Следует отметить, что объединение предприятий в логистическую цепь позволяет более своевременно получать информацию, что повышает ее стоимость (время – деньги).

Повышение уровня информационного обеспечения приводит, как к более координированной работе логистических звеньев, так и к снижению неопределенности окружающей среды. Таким образом, появляется возможность планировать изменения результирующих показателей в зависимости от воздействия факторов макросреды и внешней микросреды.

Совокупное влияние факторов внешней среды на результат деятельности предприятия (в качестве результата можно рассматривать выручку от реализации, прибыль, рентабельность) отражает следующая формула:

$$\Delta R = \sum_{i=1}^m k a_i + \sum_{j=1}^n k b_j + \sum_{i=1}^m \sum_{j=1}^n k c_{ij} \quad (1),$$

где a_i – изменение результирующего показателя деятельности предприятия за счет i -того фактора макросреды,

$$(i = \overline{1, m}),$$

b_j – изменение результирующего показателя деятельности предприятия за счет j -того фактора внешней микросреды;

$$(j = \overline{1, n}),$$

c_{ij} – изменение результирующего показателя деятельности предприятия за счет опосредованного влияния i -того фактора макросреды через j -тый фактор внешней микросреды,

$$k = \begin{cases} 0, & \text{если влиянием фактора можно пренебречь,} \\ 1, & \text{если влияние фактора значительно.} \end{cases}$$

Адекватность полученных результатов зависит не только от достоверности источника, но и от репрезентативности выборочных данных, их правильной систематизации и адекватной интерпретации. Иными словами, важно и правильно собрать, и истолковать информацию. В этих целях следует сформировать иерархический комплекс показателей. Критериями выбора показателей выступают наиболее полное отражение внешней среды и возможность количественной оценки, что позволит моделировать конкретное воздействие факторов риска. Такая модель явится специфичной для каждого предприятия. Она должна учитывать возможные виды риска в зависимости от его ролевой функции в логистической цепи.

Приведенные рассуждения естественно подводят к выводу о том, что одним из положительных последствий логистизации является защита предприятия от экономического риска. На самом деле, логистизация практически сводит к минимуму технологический и сырьевой риски, а также уменьшает качественно-ценовой и доходный риски. Это происходит за счет согласования действий отдельных предприятий, которые становятся участниками единого процесса товародвижения. В данном случае имеет место появление синергического эффекта, присущего всем системам вообще и логистическим системам, в частности. В логистической цепи такой эффект принимает характер коммуникационного, сводящего к минимуму риски потерь в материальных потоках (при перемещении сырья и готовой продукции) и искажений в ин-

формационных потоках.

Потребительский и конкурентный риски уменьшаются за счет получения дополнительной информации о субъектах внешней микросреды. Хотя в целом информационный фактор положительно воздействует на все виды риска.

Снижение экономического риска неизбежно ведет в повышению финансовой устойчивости предприятия. Действительно, уменьшение доходного риска (как следствие снижения риска в сферах производства и сбыта) положительно отражается на объеме продаж и, следовательно, поступлении денежных средств. Другими словами, предприятие получает дополнительную экономию от предупреждения ущерба:

$$\Delta E = [(\Delta p_{11} \cdot k_{11} + \Delta p_{12} \cdot k_{12}) \cdot k_{21} + \Delta p_{22} \cdot (k_{22} + k_{23})] \cdot k_{31} \cdot U_{\max} \quad (2),$$

где ΔE - дополнительная экономия за счет снижения экономического риска;

Δp_{11} - уменьшение вероятности технологического риска;

Δp_{12} - уменьшение вероятности сырьевого риска;

k_{11} и k_{12} - коэффициенты, определяющие влияние на производственный риск соответственно технологического и сырьевого факторов, причем $k_{11} + k_{12} = 1$;

k_{21}, k_{22}, k_{23} - коэффициенты, определяющие влияние соответственно качественно-ценового, потребительского и конкурентного факторов на сбытовой, причем $k_{21} + k_{22} + k_{23} = 1$;

Δp_{22} - уменьшение вероятности сбытового риска за счет потребительского и конкурентного факторов;

k_{31} - коэффициент, определяющий влияние сбытового фактора на финансовый;

U_{\max} - максимально возможная величина финансового ущерба предприятия.

В данной формуле отражено последовательное влияние блоков рисков согласно стадиям движения оборотных средств. Внутри же блока каждый вид риска рассматривается как автономный. В практических расчетах необходимо делать поправку на возможное внутривидовое влияние рисков. Кроме того, в связи с частым несовпадением периодов воздействия факторов риска, следует учитывать прекращение или пролонгирование риска.

Характеризуя категорию экономического ущерба (убытков, потерь), можно назвать ее количественной оценкой экономического риска. В то же время сам экономический риск выступает фактором экономической безопасности предприятия. Количественно определить данную категорию непросто в силу субъективности оценки из-за отсутствия соответствующего формального аппарата (обычно ограничиваются качественной шкалой типа «критическая», «низкая», «удовлетворительная», «высокая»).

Кроме того, экономическая безопасность – это динамическая категория. Поэтому она требует постоянного мониторинга и микро-, и макросреды. Кратко этапы обеспечения экономической безопасности можно представить в виде следующих блоков:

1. Информационный. Сбор данных о потенциальных внутренних и внешних угрозах предприятию.
2. Аналитический. Изучение и обобщение полученной информации.
3. Разработочный. Поиск мер, направленных на сохранение экономической безопасности.
4. Действенный. Реализация предлагаемых мер

В подтверждение блока 1, укажем, что уровень экономической безопасности зависит, как от внутренних (в самом предприятии) изменений, так и от колебаний внешней среды. Таким образом, выделим следующие причины, определяющие угрозу предприятию:

1) «срыв» одной из подсистем предприятия. В большинстве случаев препятствия преодолеваются собственными силами, хотя, иногда, требуется, помощь консультантов со стороны;

2) предприятие не успевает адаптироваться к изменениям внешней среды. Чтобы этого избежать, необходимо прогнозировать ситуацию. Кроме того, следует четко следить за возможными изменениями, определив ключевые параметры.

В случае одновременного наступления рассмотренных событий, вероятность «краха» предприятия приближается к единице. Особенно это касается небольших предприятий, не обладающих требуемой устойчивостью. Поэтому одной из тенденций современной экономики выступает глобализация. Ряд специалистов считает, что в основе процессов глобализации лежат изменения, происходящие в технико-технологическом, транспортно-коммуникационном и информационном базисах экономики [10, с.3]. Указанные составляющие опять приводят к логистике, но уже на новом уровне. Выросшая из локальных транспортно-складских объединений, логистизация в настоящее время приобретает как региональный, так и национальный масштаб.

Причем речь идет не только об удлинении логистической цепи, но и об ее расширении, превращении в логистическую сеть. Иными словами, происходит разветвление логистического объединения, основанное на углублении специализации. Например, посредник, обеспечивающий продвижение товара к потребителю, передает функцию непосредственной транспортировки транспортно-экспедиционной организации, а та уже заключает договор с автопарком.

Процесс интеграции коснулся и самих продуцентов. Традиционными формами связи между ними являются кооперирование и комбинирование. Логистизация открывает простор объединению предприятий, выбравших разную рыночную позицию, в основе которого лежит не технологическая общность, а желание

сгладить спады, присущие жизненному циклу любого предприятия.

Наибольшей устойчивостью обладают предприятия-виоленты, особенно на стадии «гордых львов» и «могучих слонов». Эти предприятия могут рассматриваться в качестве «логистического ядра». Предприятия-коммутанты выступают связующим звеном логистического объединения с внешней средой. Вхождение пациентов в логистическое объединение снимает для них опасность стать заложниками собственной ниши. Деятельность эксплерентов, занимающихся первопроходческим бизнесом, позволяет виолентам избежать участи «неповоротливых бегемотов». В то же время виоленты в состоянии профинансировать инновационные разработки «первых ласточек».

Роль эксплерентов особенно важна, так как далеко не все предприятия решаются на данную стратегию. Это объясняется как огромным риском, так и препятствиями: наличием административных и ведомственных барьеров в командной экономике, существенными ресурсными ограничениями и снижением креативной составляющей в деятельности людей, что присуще рыночной экономике [11, с.80].

В зависимости от того, какую стратегию выбирает предприятие, какие методы конкурентной борьбы использует для выживания в рыночных условиях, оно находит в логистизации решение различных задач. Такими задачами являются:

- для виолентов – расширение сбытовой сети;
- для пациентов – разработка неординарных видов сервиса;
- для коммутантов – умение оперативно получить необходимые ресурсы;
- для эксплерентов – поиск наиболее совершенных материальных ресурсов, отвечающих новейшим технологиям.

Для всех предприятий решаются проблемы, связанные с транспортом, складированием, информационным обеспечением. Кроме того, за счет инвариантности развития снижается потенциальный экономический риск.

Таким образом, вхождение в логистический альянс экономически выгодно предприятию любой рыночной позиции, поскольку приводит к получению положительного эффекта. Указанный эффект образуется за счёт:

- 1) рационального распределения и потребления материальных ресурсов;
- 2) полного использования основных фондов, что особенно важно для оборудования, так как позволяет приблизить срок морального износа к физическому;
- 3) концентрации значительных денежных средств, что является немаловажным фактором экономической безопасности.

Логистизация обычно предполагает объединение предприятий в экономическом, технологическом, организационном и информационном аспектах [2, с.138–139]. Каждый из названных аспектов вносит свою лепту в обеспечение экономической безопасности (табл. 1).

Таблица 1. Роль логистизации в обеспечении экономической безопасности предприятия

Аспекты логистизации	Роль в обеспечении экономической безопасности
экономический	повышение финансовой устойчивости за счёт средств, ранее тратившихся на конкурентную борьбу между участниками процесса товародвижения
	уменьшение финансовых потерь в виде штрафов в связи с переходом отношений между предприятиями на новую ступень, представляющую собой сотрудничество участников единого логистического процесса
технологический	патентная защита новых технологий
организационный	физическая защита материально-технической базы и персонала
информационный	разработка программ защиты информации

С точки зрения экономической безопасности логистизация фактически выполняет две функции:

- 1) страхующую, направленную на снижение экономического риска за счёт объединения предприятий;
- 2) развивающую, нацеленную на более полное и эффективное использование ресурсов.

При этом не следует забывать, что постановка задачи минимизации затрат допустима лишь при полном удовлетворении потребностей потребителей. На качественное обслуживание, в первую очередь, и ориентирована логистическая стратегия (табл. 2).

Таблица 2. Сравнение обычной и логистической стратегий предприятия

Традиционная стратегия	Логистическая стратегия
нормирование запасов по каждому виду оборотных фондов	оптимальное распределение запасов между звеньями логистической цепи
выбор транспорта с низкими тарифами	транспортная консолидация
закупка дешевых ресурсов	приобретение ресурсов высокого качества по приемлемой цене
устранение негативных последствий производст-	превентивное устранение проблем

венно-хозяйственной деятельности	
----------------------------------	--

Такое положение полностью адекватно современной экономике, когда рынок продукции все более уступает место рынку услуг. Предприятие-производитель может самостоятельно оказывать услуги (для этого чаще выделяется соответствующее подразделение), а может передать часть полномочий соответствующей (подробно описано в [3, с.359]) организации. В рамках логистической цепи (сети) последнее более удобно, так как способствует разделению логистических операций с материальными и сервисными потоками (табл.3). Специализация логистических звеньев делает их более гибкими, что приводит к общей устойчивости логистического альянса в условиях постоянно меняющихся требований рынка.

Таблица 3. Сравнение логистических операций с материальными и сервисными потоками

Предмет операции	Логистические операции с потоками	
	товарно-материальных ценностей	услуг
Заключение контрактов, касающихся основных ресурсов	с поставщиками (производителями)	с наемным персоналом
Оформление заказа	с юридическим лицом на длительный срок	с физическим лицом на короткий срок
Использование мощностей	планирование ассортиментной загрузки производства	установление режима работы предприятия (подразделения) сервиса
Продвижение товара к потребителю	выбор оптимальных каналов товародвижения	определение форм и видов обслуживания
Регламентация технологического процесса	выбор системы управления запасами	упорядочение потоков клиентов

В это же время производитель может не опасаться за качество услуг (иногда плохое обслуживание ассоциируется с некачественной продукцией), поскольку находится с сервисной фирмой «в одной связке». Наоборот, гибкость логистического сервиса рассматривается как компенсатор рисков при реализации продукции, для которой нельзя гарантировать устойчиво оптимальный режим эксплуатации [3, с.390].

Как известно, процесс логистического обслуживания протекает в трех стадиях: допродажное обслуживание, оказание услуг во время продажи, послепродажное обслуживание. На первый взгляд, наиболее важной выступает первая стадия. Однако, на самом деле, качественное выполнение услуг на второй-третьей стадиях обеспечивает не только повторное обращение реальных потребителей, но и привлекает людей, каким-либо образом общающихся с ними-потенциальных клиентов. Высокий уровень логистического обслуживания часто определяет величину объема продаж, что прямо влияет на экономическую безопасность всех предприятий, входящих в логистическое объединение.

Логистические объединения оказываются стабильнее, чем отдельные предприятия, так как представляют более сложные и сильные системы (чем выше уровень системы, тем выше ее живучесть [12, с.103]). Однако при создании сложных систем могут возникнуть противоречия между вектор-направленностью деятельности ее отдельных участков. Особенно сильно это проявляется в случае превалирования непродуктивных и антиобщественных источников доходов того или иного предприятия [13, с.5-6].

Вхождение Украины в состав мирового сообщества поднимает значимость логистических объединений. Причем образуются не только горизонтально-интегрируемые цепи, но и вертикально-интегрируемые альянсы.

Формирование логистических альянсов приводит к новым взаимоотношениям между предприятиями: переходу от конкуренции к кооперации, от тактического к стратегическому планированию совместных действий, от краткосрочных к долгосрочным договорам. Необходимость юридического оформления новой организационной структуры требует создания нормативно-правовой базы, где будут представлены положения, касающиеся налогообложения (участники логистического объединения могут выступать в качестве консолидированных налогоплательщиков), порядка распределения прибыли, стимулирования инноваций. Законодательная основа даст логистическим объединениям импульс к дальнейшему развитию, явится ориентиром при разработке экономической политики.

Выводы

1. Экономический риск на уровне предприятия можно представить в виде блочной системы. Логистизация практически оказывает воздействие на каждый блок. Формальный аппарат для определения указанного влияния, выражающегося в виде дополнительной экономии, получаемой предприятием, представлен в статье.
2. Современный уровень логистизации определяет новую форму объединения – логистическую сеть, предоставляющую возможность внутренней интеграции каждому блоку логистической цепи. Автором рассматривается аспект объединения производителей, выбравших разные конкурентные стратегии, а именно: виолентов, пациентов, коммутантов, эксплерентов.
3. Устойчивости логистического альянса способствует разделение логистических операций с материальными и сервисными потоками. Логистический сервис, выступающий как определяющий фактор объема продаж, - это страховой полис экономической безопасности предприятия.

Источники и литература

1. Гаджинский А.М. Логистика. – М.: ИВЦ «Маркетинг», 1998. – 228 с.
2. Семенов А.И., Сергеев В.И. Логистика. Основы теории. – СПб.: Издательство «Союз», 2001. – 544 с.
3. Альбеков А.У., Федько В.П., Митько О.А. Логистика коммерции. – Ростов-на-Дону: Феникс, 2001. – 512 с.
4. Клейнер Г.Б. и др. Предприятие в нестабильной экономической среде: риски, стратегии, безопасность / Г.Б. Клейнер, В.Л. Тамбовцев, Р.М. Качалов; Под общ. ред. С.А. Панова. – М.: ОАО «Изд-во «Экономика», 1997. – 288 с.
5. Годин Ю.Ф. Экономическая безопасность – «всему голова» // ЭКО. – 2002. – № 11. – С. 179–182.
6. Экономика предприятия: Пер. с нем. – М.: ИНФРА-М, 1999. – 928 с.
7. Райзенберг Б.А., Лозовцев Л.Ш., Стародубцева Е.Б. Современный экономический словарь. – М.: ИНФРА-М, 1997.
8. Экономика предприятия / Под ред. Н.А. Сафронова. – М.: Юрист, 1998. – 584 с.
9. Экономика и бизнес / Под ред. В.Д. Камаева. – М.: Изд-во МГТУ, 1993. – 464 с.
10. Черковец О. Глобализация сотрудничества или конкуренции? // Экономист. – 2002. – № 10. – С.3–16.
11. Кузнецова С.А., Маркова В.Д. Инновационные возможности: мифы и реальность // ЭКО. – 2002. – № 11. – С. 78–86.
12. Новиков О.А., Уваров С.А. Логистика. – 2-е изд. – СПб.: Изд. дом «Бизнес-пресса», 2000. – 208 с.
13. Карнаухов С. Синергетика макрологистических систем // РИСК. – 2003. – №2 (362). – С. 4–15.

Собода И.С. К ВОПРОСУ О ВСТУПЛЕНИИ УКРАИНЫ В ВТО

Процесс глобализации, формирующий новый экономический порядок, направлен, прежде всего, на устранение экономических ограничений и протекционизма. Наиболее значительным институциональным достижением в этой сфере было учреждение в январе 1995 г. ВТО, ставшей правопреемницей ГАТТ. ВТО призывает к построению интегрированной мировой экономики, к расширению производства и обмену товарами и услугами. Построению такой экономики препятствует подход индустриальных стран – членов ВТО к проблеме допуска на рынок.

В связи с декларацией Украины намерений по вступлению в ВТО, особую *актуальность* приобретают вопросы минимизации негативных последствий присоединения и, прежде всего, для такого деликатного рынка, как рынок продовольствия. В Украине значительная часть населения все еще занята в сельском хозяйстве, и ее благосостояние зависит от устранения протекционистской практики отдельных стран и, прежде всего ЕС.

Однако современные отечественные исследования, моделируя среднесрочные и краткосрочные прогнозы последствий присоединения к ВТО, практически оставляют без должного внимания сам механизм Соглашения по сельскому хозяйству, достигнутого в рамках Уругвайского раунда, что не позволяет провести комплексного исследования по этой проблеме. В связи с этим, необходимо изучение механизма Соглашения с целью использования его положений для защиты интересов национального сельскохозяйственного производителя. Данная проблема *является целью* настоящего исследования. Для реализации поставленной цели необходимо реализовать *несколько задач*, связанных с анализом основных положений Соглашения по сельскому хозяйству и их возможному использованию в условиях Украины. В работе использованы труды И.Н Герчиковой, В.В. Третьяк, А. Мукерджи, И.Е. Подоприхиной, а также публикации в Интернете.

Сельское хозяйство во всех развитых государствах и, в первую очередь, в США, в странах ЕС, Японии и Канаде существует под защитой многоплановой системы мер государственной поддержки. Аграрный протекционизм осуществляется, прежде всего, с помощью импортных барьеров, включающих высокие таможенные пошлины, нетарифные ограничения, скользящие импортные налоги и другие меры. Одновременно в этих странах государство прямо поддерживает национальное сельское хозяйство с помощью дотаций, льготного финансирования и других форм поддержки. О масштабах аграрного протекционизма говорят цифры: 130 – 140 млрд. долларов составляют ежегодные расходы государства на поддержку сельского хозяйства в названных выше странах, а уровень тарифной защиты (при условии перевода всех нетарифных мер в тарифный эквивалент) будет достигать в этих странах 100–450 %.

Сельское хозяйство во всех развитых странах могло стабильно развиваться только при сохранении развитого аграрного протекционизма. Сельскохозяйственное производство в этих странах всегда занимало важное место в экономике, кроме того, развитые страны в подавляющем большинстве случаев сохраняли за собой ведущее место в экспорте сельхозтоваров. Поэтому неудивительно, что правила ГАТТ фактически не распространялись на международную торговлю сельскохозяйственными товарами. Попытки вернуть этот сектор международной торговли в рамки ГАТТ предпринималось неоднократно, но больших результатов не дали.