11. Там же. – С. 58 – 59, 61.
12. ВТЗ – 1905. – № 8/ 9. – С. 56.
13. К вопросу о положении учащих в народной школе. (Таврическая губерния) – издание журнала «Русская мысль». – 1898. – С. 208.
14. ВТЗ – 1903. –№ 2. – С. 44 – 49.
15. Там же. – С. 51.
16. ВТЗ – 1903. – № 10. – С. 67 – 68.
17. Цит. по: Очерки истории школы и педагогической мысли народов СССР. – М.:, Педагогика, 1991. – С. 72.
18. Вернер К.А., указ. соч. – С. 55.
19. Обзор положения начального образования в Таврической губернии за 1910 – 11 годы. – Симферополь, 1911. – С. 15 – 27.
20. Там же. – С. 7.
21. Там же. – С. 26 – 27.
22. Обзор положения начального образования в Таврической губернии за 1910 – 11 годы. – Симферополь, 1911. –С. 15 – 25.
23. Государственный архив АРК.–Ф. 103. – Оп. 1. – Д. 83. – Л. 158–188.
24. Справочная книга по Симферополю на 1913 г. - Издание Симф. Городской Управы. – С. 262.

**Юнус Р.М.**

## ПРОСТИТУЦИЯ: ЗА И ПРОТИВ. СОЦИАЛЬНО-ПРАВОВОЙ АНАЛИЗ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА

Несмотря на то, что Уголовным кодексом Украины проституция определена, как уголовно наказуемое деяние, многие юристы считают, что криминализация данного социального явления имеет негативные последствия. Актуальность выбранной для исследования темы обусловлена не прекращающимися дискуссиями по вопросу о необходимости декриминализации и легализации такого вида услуг. Говоря о научной разработанности необходимо отметить, что, несмотря на то, что данное социальное явление своими корнями уходит в глубокую древность, однако не отличается достаточно глубокой разработанностью. Наиболее полное и на наш взгляд качественное освещение данной проблемы можно найти в работах Е. Друзя, В. Лысеченко, И. Осинского, Н. Фокиной, И. Степановой, Б. Бентовина, А. Домовой, В. Бренского, И. Блока, С. Сергиенко и др.. Анализ мнений и суждений был положен в основу настоящей работы. *Целью* данной статьи является исследование посредством комплексного анализа социально-правовых аспектов проституции, явления, имеющего почти столь же древнюю историю, как и само человечество. Поэтому, для исследования данной, на наш взгляд более чем актуальной проблемы мы ставим перед собой такие *задачи*, как: Изучить и проанализировать действующее уголовное законодательство Украины, а также некоторые нормы конституции Украины, касающиеся обеспечения и реализации основных прав и свобод человека и гражданина; Исследовать и проанализировать практику ОВД по выявлению и раскрытию преступлений, посягающих на нравственные устои общества; Подготовить ряд предложений, направленных на урегулирование данного социально правового конфликта.

Каждому из нас хоть раз в жизни приходилось делать выбор между нравственностью и возможностью получить средства к существованию. Но есть люди, сделавшие этот выбор раз и навсегда. Имя им – проститутки. Новый Уголовный Кодекс Украины, вступивший в силу с 1-го сентября 2001г. в части 1 статьи 303 предусматривает уголовную ответственность за такое общественно опасное, противоправное, виновное и уголовно наказуемое деяние, как проституция, т.е. систематическое оказание сексуальных услуг с целью получения дохода [2]. Но на самом ли деле данное деяние подпадает под сферу действия уголовного законодательства, на самом ли деле данное деяние содержит в себе признаки, позволяющие отнести их к числу уголовно наказуемых? Мы предлагаем рассмотреть данную группу вопросов и определиться, необходима ли фиксация данного общественного отношения в уголовном законодательстве.

Итак, начнем с сопоставления данного деяния с признаками, позволяющими отнести конкретные деяния к разряду преступных, а значит уголовно наказуемых. Первый признак, – это общественная опасность, то есть совершением преступления его субъект причиняет вред общественным интересам, либо в его деянии содержится реальная угроза причинения такого вреда. Давайте с вами порассуждаем. Проституция – это оказание сексуальных услуг с целью получения доходов. Так гласит закон. Как иронично бы не звучало следующее, что первым в данной ситуации приходит на ум, но нам вспоминаются строки из стихотворения Самуила Маршака: «Все работы хороши, выбирай на вкус». Да, именно работы. Ведь даже в действующей Конституции Украины, высшего законодательного акта на основе которого строится все текущее, отраслевое законодательство, в статье 43 говорится: «Каждый имеет право на труд, что включает возможность зарабатывать себе на жизнь трудом, который он свободно избирает или на который свободно соглашается»[1]. На наш взгляд, здесь становится «ребром» вопрос: почему законодатель относит оказание такого рода услуги, как массаж, лечебная физкультура и т.п. к разряду законоприемлемым и даже довольно дорогостоящим видам удовлетворения ментальной потребности в здоровье, а оказание сексуальных услуг к криминалу, хотя данный вид услуг почти столь же древний, как и само человечество, почему законодатель оценивает проституцию, как некую субстанцию, которая подрывает моральные устои общества, однако допускает, когда по телевидению, сразу же после детской программы «Спокойной ночи малыши»

могут показать художественный фильм, в сюжетном содержании которого присутствуют элементы эротики и т.п.

По нашему мнению, с одной стороны, проблема общественной опасности данного общественного отношения коренится вовсе не в подрыве морально–нравственных устоев общества, а в желании государства обеспечить здоровое, полноценное общество. С другой стороны, проблема коренится в сложности контроля и нормативного регулирования, ведь если это труд, то каждый трудящийся и зарабатывающий деньги обязан платить подоходный налог в государственную казну. При таком стечении обстоятельств, непроизвольно напрашивается вывод: если обеспечить безопасное для здоровья общества оказание такого вида услуг, а также создать и «запустить» механизм нормативного регулирования налогообложения, - значит, отпадет и общественная опасность.

Не заостряя внимание на этом, хотелось бы провести новую параллель между этим деянием и признаком преступления. Следующий признак уголовно наказуемого деяния, на котором нам бы хотелось остановиться – это противоправность. Уголовное законодательство подразумевает под этим признаком то, что совершаемое деяние посягает на права, охраняемые уголовным законом.

Здесь хотелось бы отметить справедливое замечание В. Бренского, что любая норма особенной части уголовного законодательства призвана охранять права и интересы участников общественных отношений, складывающиеся по поводу или в отношении каких либо благ, закрепленных в тех или иных нормативно - правовых актах [5]. Так, к примеру, статья 185 Уголовного Кодекса Украины (кража) охраняет, предусмотренные Конституцией, законами и иными нормативно–правовыми актами Украины общественные отношения, складывающиеся по поводу владения, пользования и распоряжения объектом права собственности, статья 115 Уголовного Кодекса Украины (умышленное убийство) призвана охранять общественные отношения, также закрепленные нормой конституции Украины, по поводу охраны и реализации права человека на жизнь, и так далее [2]. То есть, нет наказания без указания на то в законе.

Статья же 303 Уголовного Кодекса Украины [2], в качестве родового объекта предусматривает нормы нравственности, а значит, совершение деяния в отношении них карается уголовным законом. Но ведь в отличие от других общественных отношений, охраняемых нормами уголовного законодательства у нас нет ни нравственного, ни морально–этического, ни какого либо подобного этому закона, а мораль и нравственность, если хотят выступать в качестве таких субстанций, которые сложились в обществе (но не нашли своего законодательного закрепления) и способные регулировать общественные отношения не должны прививать комплекс вины и ожидания наказания. Здесь, нам бы хотелось подчеркнуть широко известное изречение из трудов одного из классиков психоанализа Вильгельма Райха о том, что мораль необходима человечеству в той мере, в которой инстинкты на деле не угрожают совместной жизни членов общества.

Сопоставляя проституцию с данным признаком преступления, невольно зарождается вопрос – а чьи права нарушаются? На наш взгляд, в том, что женщина делает такой шаг, в большинстве случаев виновато именно государство, и именно оно нарушает конституционное право граждан на труд, так как оно не может в полной мере реализовать положение части 2 статьи 43 Конституции Украины [1], которая гласит, что государство создает условия для полного осуществления гражданами права на труд, гарантирует равные возможности в выборе профессии и рода трудовой деятельности, реализует программы профессионально – технического обучения, подготовки и переподготовки кадров в соответствии с общественными потребностями. Ведь, как свидетельствует практика, что, хотя украинское законодательство и устанавливает равные права мужчинам и женщинам, которые, вроде бы полностью исключают дискриминацию женщин на рынке труда и соответствуют мировым нормам, сплошь и рядом тяготы пресловутых сегодняшних реформ обрушиваются, прежде всего, на хрупкие женские плечи.

Мы склонны согласиться с И.Б. Степановой, что в поисках достойно оплачиваемой работы наши соотечественницы все чаще обращают взоры на зарубежье. Многие цепляются за первую попавшуюся соломинку и становятся легкой добычей для сутенеров. При таких условиях торговля людьми достигла громадных размеров. Вот это действительно огромное зло, с которым государство обязано бороться. Ведь сегодня, вокруг этого подпольного бизнеса сформировалась целая каста высокоорганизованного криминала, имеющего разветвленную сеть по всему миру, включая и Украину[6].

Данную взаимосвязанную цепочку несоответствия деяния, предусмотренного статьей 303 Уголовного Кодекса Украины [2] признакам преступления можно раскрывать и раскрывать до тех пор, пока мы не придем к выводу, к которому пришли многие развитые Европейские государства, среди которых можно выделить Германию, Голландию и др. где уже давно осознали, что запретительные меры в борьбе с «вечным социальным злом» – проституцией – бессмысленны. Ведь, как свидетельствует практика, статья в Уголовном Кодексе есть, но применить ее ни наши правоохранительные органы, ни органы юстиции не могут, так как практически невозможно документально засвидетельствовать факт занятия проституцией.

По нашему мнению, статья 303 Уголовного Кодекса Украины [2] имеет в нашей правоприменительной практике несколько специфический статус: она применяется в целях устрашения, что с одной стороны, хотя и сдерживает распространение оказания данного вида услуг, что, безусловно, с морально–этической точки зрения является положительным моментом, но с другой стороны все больше погружает ее в дебри теневого бизнеса, со всеми вытекающими от сюда последствиями.

По этому, мы разделяем точку зрения многих юристов, которые считают, что данный сдерживающий фактор не решит всех социальных проблем, а вот напротив, декриминализация данного деяния и легализация подобного вида услуг будет способствовать, во-первых, уменьшению распространения инфекций, передаваемых половым путем, во-вторых, снижению сексуальной агрессии, а значит сокращению числа более тяжких преступлений, таких как изнасилование или заражение вирусом иммунодефицита человека

либо иной неизлечимой инфекционной болезнью и другое [6].

Таким образом, в заключении хотелось бы отметить, что, безусловно, мы все отдаем себе отчет, что декриминализация и легализация оказания сексуальных услуг не решит весь спектр социальных проблем, но позволит значительно уменьшить их остроту, ведь уголовным правом не лечат социальные проблемы, а наказание, - это не лучший метод борьбы за чистоту нравов.

**Источники и литература**

1. Конституция Украины. Принятая на пятой сессии Верховной Рады Украины 28.06.1996г. // Ведомости Верховной Рады Украины, 1996. – № 30. – С.141.
2. Уголовный Кодекс Украины. Принятый седьмой сессией Верховной Рады Украины 5.04.2001г., вступивший в силу с 1.09.2001.- Ведомости Верховной Рады Украины, 2001. – № 25–26.
3. Бентовин Б. История проституции. Торгующая телом. – Санкт–Петербург,1994.
4. Блок И. История проституции. – Санкт–Петербург,1994.
5. Бренский В. Проституция в свете нового уголовного законодательства, или крымчанки на экспорт // С места происшествия 2001. – № 39.– С.6.
6. Друзь Е.В. Социальное положение женщин в обществе. – Харьков: Консум, 2001. – 423 с.
7. Сергиенко С. Женщина предлагает товар, который мужчина по-прежнему покупает // Крымская правда. – 1998. – №186. – С.3.
8. Широченко В. Москва для троих: проституция // Человек и Закон. – 2000. – №11. – С.74-76.
9. Криминология. Учебник для вузов /Под ред. д.ю.н. проф. А.И. Домовой. – М.: НОРМА, 2001.