Адаманова З.О.

УСЛОВИЯ РАЗВИТИЯ ИННОВАЦИОННЫХ ПРОЦЕССОВ

Современный этап развития мирового рынка характеризуется ростом динамики и глобализации бизнеса. Внедрение информационных технологий стало решающим фактором успеха фирм в условиях мировой конкуренции. Неоспоримость использования инноваций для достижения стратегического конкурентного преимущества компаний не требует особых доказательств. В связи с этим изучение условий, влияющих на инновационные процессы, стимулирующих их развитие, является для Украины особенно актуальной проблемой.

Процессы глобализации должны происходить с учетом механизма и динамики мировых инновационных процессов, в противном случае могут вохникнуть проблемы инновационной безопасности. В связи с этим неправильно было бы считать, что инновации являются „панацеей" с точки зрения ускорения экономического роста посредством повышения конкурентоспособности в мире.

Ведущие экономисты-маркетологи М.Портер, Дихтель и Хершген полагают, что наукоемкие отрасли имеют тенденцию стать глобальными и рассматривают инновации, как основу международной конкуренции. Это утверждение подтверждает тот факт, что в 80-х годах XX столетия в результате концентрации инноваций и развитие отраслей промышленности США оставили далеко позади страны Европы, Японию и новые индустриальные страны [1].

На наш взгляд, рассмотрение проблемы инновации только с точки зрения маркетинга было бы неполным. Для выработки государственной стратегии содействия инновациям целесообразно изучить механизм этого процесса и методы регулирования в условиях глобализации.

Представители некоторых экономических школ, например Н. Кастельс, считают, что процессам глобализации сопутствует явное ослабление роли государственного регулирования, что делает не страны, а фирмы реальными торговыми агентами. В связи с этим, по нашему мнению, должны трансформироваться и методы государственного регулирования инновационных процессов.

Некоторые экономические школы, например, неолибералы, в основу процессов регулирования ставят механизмы рынка, поэтому глобальный рынок будет эффективным и рациональным при минимальном вмешательстве государства. Многие западные ученые уже отказались от надуманного противопоставления государства рынку, считая, что следует выявлять наиболее действенные и полезные формы взаимодействия и сопряжения рынка и государства.

Изучение мирового опыта позволяет систематизировать и обобщить данные об инновационных процессах. Не менее важным, на наш взгляд, является национальная система инноваций. Даже если тенденция к глобализации инновационной активности усилится, следует учитывать различия в таких национальных факторах, как монетарная налоговая и социальная политика, а также рынок труда. Национальные системы инноваций учитывают комбинацию тех или иных отраслей, а, следовательно, и стилей инноваций.

Принимая во внимание все вышесказанное, *целью* данной работы является рассмотрение условий, влияющих на инновационные процессы с учетом национальной специфики государства.

Теоретически глобализация рассматривается, как усиление взаимозависимости и взаимовлияния различных сфер общественной жизни и деятельности в сфере международных отношений и выражается в следующих формах:

- интернационализации производства (институциональной формой которой являются ТНК);
- интернационализации капитала;
- глобализации производительных сил.

Все формы находят отражение в инновационных процессах.

На инновационные процессы влияет специфика мирового хозяйства: революционные изменения произошли в сфере глобальных средств коммуникаций. Например, число пользователей Интернет, во всем мире, являющимся самым быстрорастущим средством коммуникаций, ежегодно увеличивается на 100 млн. человек. Уже сейчас торгово-промышленные компании США осуществляют свои операции в Интернете на сумму около 350 млрд. долларов, а более 50% компаний ведут обслуживание клиентов и выставляют счета через сеть. По прогнозам специалистов, совокупный показатель Интернет-торговли в 2005 году составит порядка 1 трлн. долларов США [2]. Таким образом, современные информационные технологии уменьшили необходимость физических контактов между субъектами рынка, что существенно снизило издержки обслуживания.

В целом, можно выделить следующие специфические черты инновационных процессов в современном мире:

- гуманизация технологий;
- экологизация технологий;
- социализация технологий;
- информатизация общества.

Следствием этих процессов является постепенное сближение уровня жизни в разных странах, т.е. глобализация НТП.

Важным условием, способствующим развитию инновационных процессов, является деятельность ТНК. На сегодняшний день существенным является транснационализация с очевидной ориентацией на информационный рынок и рынок передовых технологий. Крупные ТНК, благодаря своим инвестициям и инновационным возможностям, доминируют в экономике индустриальных стран, а также захватывают привлекательные промышленные активы и естественные ресурсы в странах с переходной экономикой. Интеллектуально лидирующие промышленные ТНК постоянно наращивают свою мощь и конкурентоспособность за счет поглощения и присоединения более слабых компаний, при одновременной интенсификации затрат на НИОКР. В связи с этим, объективно возникает угроза экономической и политической безопасности страны из-за отсутствия в Украине конкурентоспособных ТНК. Следует отметить, что быстрой концентрации собственного промышленного капитала в Украине препятствует ряд факторов, а именно:

- отсутствие должного внимания проблеме создания суперкорпораций в экономической программе государства;
- региональные отраслевые исследовательские центры не являются эффективным источником НИОКР, в отличие от развитых стран мира (табл.1) [3];
- ограничение контроля над собственными рынками антимонопольным законодательством;
- отсутствие системы консолидированного налогообложения для отечественных ТНК

Таблица №1. Показатели наукоемкости в отдельных странах мира*

Показатели	РФ	США	Германия	Япония	Велико-брит	Франция	Италия	Украина
Внутренние затраты на НИОКР, млрд. дол.	9,6	247,2	43,3	92,5	23,6	27,9	13,2	1,4
В % к ВВП	1,06	2,84	2,29	3,06	1,83	2,18	1,05	0,89
Количество исследователей, тыс. чел.	420,2	1114	237,9	652,8	158,4	155,3	76,1	94,7
В расчете на 10 тыс.эконом.актив. населения, чел.	57	82	60	96	55	60	32	42

Немаловажным условием, как уже отмечалось ранее, влияющим на инновационное развитие, является проблема сохранения инновационной безопасности страны. Известно, что глобализация научно-технического прогресса оказывает двоякое влияние, т.е. с одной стороны, дает возможность участвовать в международной научно-технической кооперации, а с другой – оказывать давление со стороны стран-конкурентов.

Если не учитывать эту проблему, то страна может утратить конкурентоспособность экономики и отстать в технологическом плане, что в свою очередь приведет к превращению в сырьевую базу для других стран.

В настоящее время, одним из основных инструментов государственного регулирования инновационной деятельности является налоговая политика. Налоговые сборы являются источником дохода бюджета, а, следовательно, источником внутренних инвестиций (в т.ч. и НИОКР). Неоправданно высокие налоговые ставки, как, например, в Украине, тормозят развитие предприятий, и снижает конкурентоспособность товаров.

В развитых странах используются следующие меры налоговой политики для стимулирования инноваций:

- включение затрат на инновационное развитие частного сектора в себестоимость продукции;
- использование системы адресных льгот для научных расходов;
- льготное кредитование НИОКР и долевое финансирование крупных проектов;
- использование для научного оборудования ускоренных норм амортизации.

Учитывая мировой опыт, одной из основных задач налоговой политики Украины является поощрение инвестиционной деятельности с акцентом на повышение интереса к долгосрочному финансированию новых проектов. С целью создания благоприятных условий для инноваций необходимо использовать инвестиционный налоговый кредит (отсрочку налоговых платежей, в связи с проведением определенных приоритетных экономических мероприятий). В качестве конкретных мер налоговой политики целесообразно, в первую очередь отказаться от НДС на всех стадиях научно-инновационной деятельности. При этом ожидаемый эффект может достигнуть 2–3% прироста ВВП. Предлагаемая мера вызвана тем, что до 30% доходов изымается с помощью НДС в научных структурах, а на конечной стадии НИОКР – 90% [4]. Также, в качестве рациональной меры предлагается отказаться от изымания налогов на прибыль в пределах среднеотраслевой рентабельности. Вышеизложенные предложения с учетом мер, используемых в разви-

тых странах, на наш взгляд, целесообразно было бы применить в Украине.

Формирование новой налоговой системы должно осуществляться параллельно с созданием систем финансирования науки. Государственное финансирование науки и научного обслуживания в бюджете развитых стран, например США, Японии, странах ЕС составляет 3-5% ВВП. В Украине и в России этот показатель составляет 1,2 и 0,8 ВВП соответственно [5]. Если учесть долю налоговых поступлений из сферы науки, то этот показатель не превышает 0,5-0,7% ВВП. Дефицит финансовых ресурсов связан с оттоком кадров из научной сферы, нерациональной структурой использования научно-технического потенциала, снижением инновационной активности в промышленности.

В промышленно-развитых странах финансирование имеет свои традиции. Способы финансирования используются следующие: кредиты, венчурные инвестиции, целевые инвестиции, грантовые системы. Одно из основных мест в финансировании занимает государственная программа госконтрактов, страхование коммерческих рисков. Таким образом, государство осуществляет прямое регулирование инновационной деятельности с помощью грантов, субсидий, совместного участия в проектах и т.д.

В США, например, разработана крупномасштабная правительственная «Программа поддержки инновационных исследований малого бизнеса», в соответствии, с которой 11 ведомств, финансирующие науку, должны направлять не менее 0,2% своего научного бюджета на развитие малых предприятий. Таким образом, были аккумулированы средства на сумму более 1 млрд. долларов. В Китае реализуется аналогичная программа «Факел» (для наукоемких технологий). Для большинства развивающихся стран характерной чертой является отсутствие государственного контроля за расходованием средств науки, что значительно снижает эффективность финансирования. В ряде стран мира широкое распространение получила система финансирования науки корпорациями и фирмами, связанное с усилением финансовой мощи ТНК.

В современных условиях, в странах с переходной экономикой, в том числе в Украине, необходимо разработать систему финансирования инноваций на общегосударственном и региональном уровнях. Финансирование проектов глобальных инноваций или традиционных технологий должно осуществляться на государственном уровне, с помощью грантов, государственных контрактов и гарантий, а инновационных проектов местного масштаба из региональных бюджетов. Для целевого использования средств необходимо разработать систему контроля за их распределением на всех уровнях. Комплексные меры по финансированию науки и оптимизации налогов позволят изменить неблагоприятную экономическую ситуацию. Долевое финансирование инвестиций в НИОКР, через поощрение создания СП с ТНК мира, содействие созданию крупных хозяйственных структур с большим инновационным потенциалом способствует повышению конкурентоспособности продукции и использованию возможностей импортозамещения.

Инновационное развитие экономики, способное обеспечить темпы роста производства продукции, в том числе экспортной и импортозамещающей, сдерживает недостаток инвестиций [6]. Более всего иностранных инвесторов привлекают металлургия, судостроение, машиностроение, ракетно-космический комплекс, но 40% ПИИ направляются в сферу обращения, где можно быстрее получить прибыль [7]. Причины этого положения связаны с нестабильностью политической обстановки, изменчивостью и запутанностью налогового законодательства, сложностью механизма ввоза капитала и реализации прибыли и т.д.

В Украине издан ряд законов, регулирующих инновационную деятельность, в том числе Закон «Об инновационной деятельности» (№40-IV, от 7 июля 2002 года). В нем предусмотрены налоговые льготы по НДС, земельному налогу, налогу на прибыль, амортизации, финансовая государственная поддержка инновационной деятельности. Но ряд положений позволяет сделать вывод о его недостаточной эффективности, прежде всего из-за незначительности льгот. Поэтому, как нам кажется, не следует забывать о внутреннем финансировании.

По мнению профессора, доктора экономических наук Д.Г.Лукьяненко ПИИ значимы только в сравнении с параметрами внутреннего инвестирования, которое в период рыночных реформ практически прекратилось [8].

Кроме перечисленных проблем, на законодательном уровне необходимо также решить вопрос с интеллектуальной собственностью, т.к. без этого нельзя ликвидировать общее научно-техническое отставания, а также создать эффективную систему мотивации научных работников.

Национальная среда в целом существенно влияет на внешние потоки технологий, способствующие повышению конкурентоспособности продукции данной страны и на условия формирования внутренней конкуренции.

Приток инноваций из вне без механизма стимулирования конкуренции внутри страны не позволяет собственным фирмам самостоятельно вести инновационные разработки. Компании получают конкурентные преимущества, если обстановка внутри страны способствует аккумуляции специализированных активов и опыта, а так же обеспечивает лучший поток информации. Если же компаниям созданы условия для постоянного обновления и инвестирования, то они не только получают конкурентное преимущество, но и наращивают его. Из вышесказанного следует, что инновационный процесс зависит не только от внешних факторов, но и от внутренней конкуренции в стране, что иллюстрирует «Ромб Портера» [9].

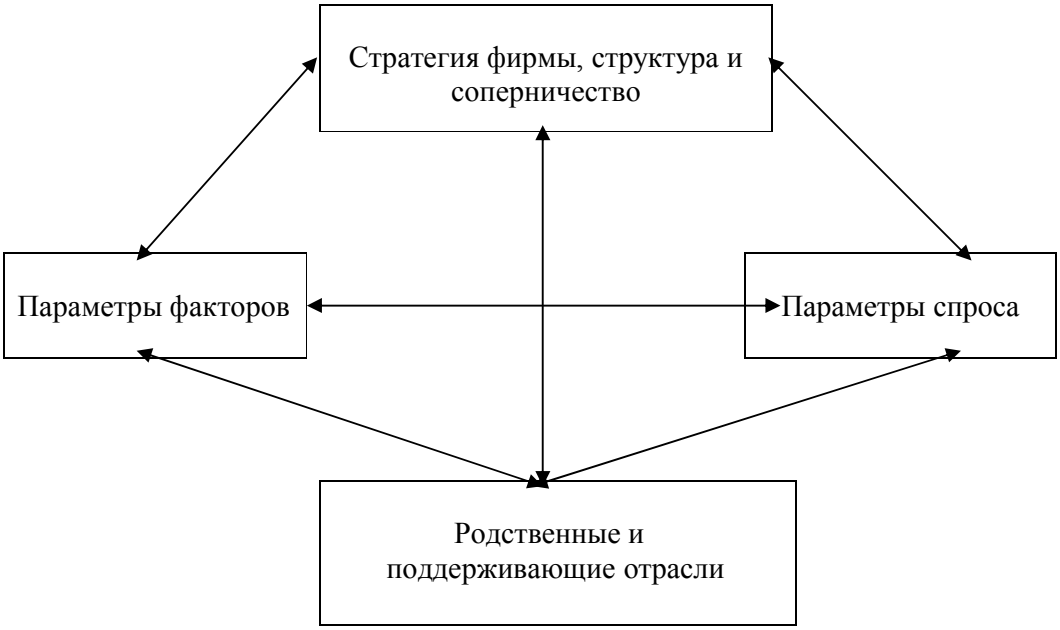

Рис.1 Факторы достижения международного конкурентного преимущества («Ромб Портер»)

Внутренняя конкуренция приводит к возникновению давления на компании, вынужденных вводить новшества и вести НИОКР.

Учитывая всё изложенное, следует выделить несколько направлений стимулирования инновационных процессов в Украине:

1. Разработка стратегии инновационного развития и поэтапная ее реализация путем использования системы мер государственного регулирования прямого и косвенного характера. К таким мерам следует отнести: экономическое стимулирование инновационной деятельности с учетом приоритетности различных направлений научных работ; своевременную защиту прав интеллектуальной собственности; организацию реальной финансовой помощи и содействия перспективным научным разработкам фирм (в рамках программно-целевого планирования). С целью протекционизма инновационной деятельности следует создать государственный инновационный фонд и обеспечить условия для создания самостоятельных фондов (на примере Китая, США) аккумулирующих средства науки.
2. Создание механизма стимулирования инвестиций в наукоемкие технологии и поддержка с их помощью внутренних фондов; разработка законодательной базы функционирования инновационных концернов; совершенствование лизинга и системы льготного кредитования приобретения техники. Следует так же, на наш взгляд, сократить инвестиции для развития ресурсоемких технологий и переориентировать их на новые технологии. К реализации государственных инвестиционных и целевых программ за счет кредитных ресурсов необходимо привлечь перспективные высокотехнологические предприятия на приоритетной основе.
3. Совершенствование налоговой политики с целью стимулирования инновационной деятельности. Этот аспект в основном связан с улучшением законодательной базы: льготные ставки налогов, льготное кредитование и финансирование, сокращение количества налогов. Наряду с этими мерами необходимо внести соответственные изменения в методику расчета базы налогообложения налога на прибыль, уменьшающуюся на сумму средств, направленных непосредственно на научно-техническую и инновационную деятельность.

В реализации предложенных мер необходим системный подход, который стимулирует развитие инновационных процессов внутри страны и обмен технологическими знаниями с другими странами. Следует отметить, что изучение проблем внутренних инвестиций и внутренней конкурентоспособности, как условий инновационной деятельности требует дополнительного исследования. Это позволит в более полном объеме разработать меры государственного регулирования инновационной деятельности.

Литература:

1. Логинов В. Условия инновационного развития экономики // Экономист. – №3.– 2001. – С. 25–26.
2. Сухоруков А.І. Проблеми інноваційної безпеки України // Стратегічна панорама. – №2. – 2002. – С.77.
3. Наукова та інноваційна діяльність в Україні: стат.зб./Держкомстат України. – К., 2001. – С. 33,35,62,140.

4. Новицкий Н. Инновационный путь развития экономики // Экономист. – №6. – 2000. – С.36.
5. Там же. – С. 36.
6. Кучма Л.Д. Главное – работа на реальный результат. // Экономика Украины. – №6. – С. 4–6.
7. Губский Б., Лукьяненко Д., Сиденко В. Интернационализация Украинской экономики // Экономика Украины. – № 9. – 2000. – С. 20.
8. Там же. – С.16.
9. Портер М. Международная конкуренция. Пер.с англ./Под ред. И с предисловием Щетинина В.Д. – М.: Междунар. отношения, 1993. – 896 с.

Андреев В.М.

ФИЛОСОФИЯ И РЕШЕНИЕ ЭКОЛОГИЧЕСКОЙ ПРОБЛЕМЫ

Экологическая проблема, заявившая о себе во второй половине XX века» в настоящее время приобрела остропротиворечивый характер. Взаимодействие общества и Природы вступило в стадию экологического кризиса, который разрастается и создаёт угрозу возникновения глобальной экологической катастрофы и опасность потери жизнеспособности общества как единого биосоциального организма. Поскольку решение экологической проблема затрагивает всю совокупность связей системы "человек-общество-Природа", возникает необходимость иметь универсальное средство познания этой сложнейшей системы взаимосвязей. Существующие методы философского "освоения мира" и концепции развития, как известно, не являются универсальными, и потому имеющиеся различные теоретические модели преодоления экологического кризиса (например, концепции "органического роста", "глобального управления", "экологической революции", "охраны и развития" [1, с. 242–244]) ослаблены той же ограниченностью своих гносеологических возможностей, что и философские методы познания, на которые они опираются. Разработанный автором этой статьи "Единый метод познания и организации социальных систем" (метод "необходимых противоречий")[1] располагает волной и качественно достаточной структурой категорий, которая позволяет применять метод познания для исследования любой совокупности связей "человек-общество-Природа" во всех сферах жизнедеятельности общества. *Цель* статьи – дать философское обоснование решению экологических проблем. Для реализации поставленной цели необходимо выполнить ряд *задач,* связанных: 1) с проблемой создания универсального метода познания; 2) взаимосвязи философии и экологии; 3) разработки философской версия решения экологическое проблемы. При разработке данной проблемы использованы труды Ф.В. Лазарева, З.А. Арустамова, И.И Кального, А.В. Горбань и других авторов.

1. Система категорий метода "необходимых противоречий"

Система категорий метода "необходимых противоречий" включает следующие структуры: I) субстанционные понятия "парадоксальноеть движения", "реальность", "условия существования реальности", трёхмерность времени"; 2) принципы и законы диалектики; 3) принцип взаимосвязи характера количественно-качественных изменений и формы организации материи; 4) принцип "необходимых противоречий"; 5) закономерности организации (свойства) абстрактного человека». Все вышеперечисленное – универсальная научно-философская система знаний, поскольку она даёт возможность адекватного отражения общей картины Мира в сознании человека и позволяет понять сущность любой совокупности связей системы "человек-общевство-Природа".

Результаты детального анализа процесса изменений состояния объектов реальности обнаружили (подтвердили, доказали) факт существования "неразрещимого парадокса движения" (противоречивости движения, развития) или "парадокса реальности", который выражается в единстве и неразрывности исключающих друг друга прошлого и настоящего, обусловливающих возникновение и разрешение ("снятие") противоречий в виде настоящего. Факт существования парадоксальности движения даёт возможность определить понятия "реальность" и "условия существования реальности".

Реальность есть единство бесконечного множества взаимодействующих противоположностей, обусловливающих последовательность возникающих в пространстве и времени противоречий, разрешение которых проявляет себя в виде изменяющихся форм движения и организации материи» Условия существования реальности заключаются в следующем: I) реальность может существовать не иначе, как изменяющееся в пространстве и времени настоящее; объекты реальности существуют в трехмерном временном пространстве: как начало прошлого, начало будущего и настоящее; настоящее есть результат разрешения противоречий между прошлым и будущим, находящимися в единстве и неразрывности; возникновение и разрешение одних противоречий необходимо влечёт за собой возникновение и разрешение других противоречий; 2) противоречивость (парадоксальность) настоящего как свойство, присущее всем объектам и явлениям реальности, представляет собой скачкообразный процессе количественно-качественных изменений (прерывно-непрерывного движения, развития), характер проявления которых определяется формой организации материи; 3) прошлое, самоотвергает и интегрируясь, переходит в настоящее; буду-

[1] Материалы о методе "необходимых противоречий" опубликованы в научных журналах [2] и [3].