

13. ГААРК, ф. 111, оп. 1, д. 212.
14. Гаспринский И. До сих пор издание наше // Переводчик – Терджиман. – 1884. – № 31.
15. Гаспринский И. И.И. Казасу // Переводчик – Терджиман. – 1905. – № 101.
16. Ельяшевич Б.С. И.И.Казас. Его жизнь, научно-литературная, педагогическая и общественная деятельность (биографический очерк). Издание Таврического и Одесского Караимского Духовного правления. – Евпатория, 1918. – 53 с.
17. ГААРК, ф. 450, оп. 1, д. 8.
18. Ганкевич В.Ю. На службе правде и просвещению. – Симферополь: из-во «Доля», 2000. – 324 с.

Поступила в редакцию 22.11.2002

ЧЕРЕЗ ОБРАЗ ЖИЗНИ В МОЛОДЕЖНУЮ КУЛЬТУРУ

Ю. Ю. Сугрובה

Крымский государственный медицинский университет им. С.И. Георгиевского

В статье рассказывается о молодежной культуре и ее результате - альтернативной реальности, которая трансформируется в образ жизни.

Ключевые слова: контркультура, ценности, ориентации

У статті йдеться про молодіжну культуру та її результат - альтернативну реальність, яка трансформується у спосіб життя.

Ключові слова: контркультура, цінності, орієнтації

In this article there is story about youth culture and result - alterative reality, wich transform in mode of life.

Key words: counterculture, values, orientations

Актуальность обращения к теме молодежной культуры, ее социально-культурной ориентации вряд ли нужно доказывать, так как она доминирует в культурном процессе общества со второй половины XX столетия. К обсуждению этой проблемы подключились многие ученые социологи, культурологи и даже культурфилософы. И на сегодняшний день обозначилось мнение, которое выразил П.С.Гуревич, что именно решение данной проблемы позволяет приблизиться к достижению самой культуры, к распознаванию механизмов ее обновления и преобразования [1].

Молодежная культура как явление возникает в середине XX века и оформляется в тот период, когда уже четко обозначилась оппозиция между профессиональной и массовой культурой. С культурологических позиций молодежная культура - “дитя” культурного противостояния. Понятно, что в социально-историческом плане корни молодежной культуры кроются в глобальном общественном кризисе и, соответственно, в кризисности общественного сознания. При беглом анализе молодежная культура может быть выражена как определенная “флуктуация” социума, заведомо негативное “возмущение” культурной среды. Это было бы верно тогда, если бы культурная среда молодежи обладала безоговорочной целостностью и могла бы столь же адекватно быть осмыслена. Однако, изменения в культуре XX века (а эти изменения являет собой именно молодежная культура) выражают собой гораздо более полифоническое образование и не претендуют на единство и целостность, присущую (в некоторых случаях) другим культурным эпохам. Поэтому правомерен вывод о том, что генезис молодежной культуры заключен в становлении самой культуры в данный период, и если в своем явлении молодежная культура выглядит бунтом возмущенного социума, то в своей сущности она есть необходимость конкретной культурно-исторической стадии.

Молодежная культура выходит из противоречия между мировоззренческими установками картины мира, взятыми в художественном преломлении, и особым типом мироощущения, основанным на неприятии молодого поколения системы ценностей, функционирующей в научно-художественном сознании.

Молодежная культура чрезвычайно самодостаточна, снижение ее смысловых значений уравновешено обилием эмоционально-чувственных состояний. Утрата мировоззренческого смысла привела к появлению тех систем, в которых кипели эмоции. И субъект в молодежной культуре имеет целью не область смыслообразования, а только - самовыражение. Психология возраста определяет предпочтение молодежью событийности, динамизма сюжетов, а не рассуждений. Ей редко доступны серьезно интеллектуальные произведения, поэтому молодежь любит приклю-

ченческие, детективные фильмы, предпочитает зрелищные формы культурной деятельности как наиболее эмоционально насыщенные и воздействующие на чувственную сферу.

Произведения молодежной культуры, в большинстве своем, не претендуют на вербализацию образности. И как доказательство этому - молодежная культура проявляет себя в сфере музыкальной. Рок-музыка, появившись в 60-е годы, стала своеобразным стержнем молодежной контркультуры. Рок возник из сознания невыносимой отчужденности всех традиционных форм общества, науки, религии, искусства от жизни, от повседневного существования обычного простого человека. Он возник как очередная попытка преодолеть отчуждение культуры с большой буквы. Хиппи и битники также представляют контркультурную ветвь картины мира второй половины XX столетия. Битничество представляло собой идеологически агрессивную группировку, которая желала сделать в традиционной в то время литературе обоснование новому жизнеописанию. Это был поиск новых личных субкультурных ориентаций. Даже появился большой спектр субкультурных феноменов: тинейджеры, рокеры, панки и т.д.

Молодежная культура утверждается не только в музыке, но и в одежде. Именно на одежду (неряшливую, особо броскую) и музыку (очень громкую, чрезвычайно упрощенную) реагировал истэблшмент [2].

Истэблшмент - не политическая система, не идеология. Это состояние общественной жизни. Это охраняемые законом привилегии одной части общества за счет другой, респектабельный конформизм, энергия карьеры и стяжательства, престижная культура, официально принятые приличия.

С помощью музыки и одежды молодежь с легкостью делит весь социум на 2 лагеря - "свой" и "чужой". Эти языки общи для данной социальной группы, они не позволяют молодежной культурной общности раствориться, смешаться с многослойным и "бурлящим" культурным контекстом в той мере, в которой они особенны. Оба языка в их единстве репрезентируют "свой" молодежный образ жизни. Этот Образ жизни основывается на интуиции целостности, единства, "единомирия", отражая стремление молодежи компенсировать в своем бытии утрату этих качеств современной культурой.

Молодежный образ жизни следует определить как образ альтернативной реальности, своими целостностью и единством противостоящий культурному контексту. Качество субъективности, вырабатываемое в молодежной культуре, имеет характер мироощущения со всей его многомерностью. Оно восходит к до-логизированным, до-рациональным, вне-рассудочным состояниям (или структурам психики), то есть, по природе своей до-сознательно. В процессе стихийного формирования образа жизни в нем выделяются "вещная", внешняя, и "бытийственная", то есть сущностная, внутренняя сферы. Диалектика их сопряжения определяет "синтаксис" образа жизни [3].

Понятие "образ жизни" не является строго научным и обладает определенной долей метафоричности. Если в традиционной художественной культуре результатом выступает произведение, в котором воплощается образ, мироощущение, сознание, мировоззрение, мышление и т.п.), то в культуре молодежной результатом является сама альтернативная реальность, воспроизводимая в образе жизни. То есть результатом является самовозпроизводство идеального представления о желаемом бытии [4].

Молодежная культура не приемлет устойчивых традиций, поскольку традиционализм не удовлетворяет установке молодежной культуры на уникальность мироощущения.

Молодежь ищет в культуре не только эмоциональное самовыражение, но и развлекательное содержание, а этот процесс сопровождается явлениями группового стереотипа, противопоставляя себя взрослым, они становятся между собой одинаковыми, теряя индивидуальность. Одинаковая манера поведения - полное отрицание всего, сильнейший "пофигизм", особый сленг - языковой шифр, который понимают только свои, одежда и аксессуары - все эти символы становятся знаками приобщенности к своей группе.

Молодежная культура имеет напряженно поисковый характер. каждый миг пребывания в ней индивида сопряжен с проблемой выбора. Решение вопросов бытия, ответственности за сотворение собственной жизни смещается из сферы личностной в коллективно-групповую. Коллективность процесса самосознания, мироощущение, формирующееся в группе и принадлежащие ей как субъекту - вот доминанта, обуславливающая специфику бытия индивида в молодежной культуре [4]. Формируется своеобразный индивидуалистический коллективизм, при котором каждый остро и по-своему переживает собственное несоответствие традиционным условиям "правильного" жестко организованного общества, но выход ищет только за рамками наличных коллек-

тивно-обязательных политико-идеологических программ и объединяется с другими носителями тех же чувств в неконформистские социально-психологические группы [5].

Распад старых форм жизни и появление новых ценностных мотивов приводят в результате к возбужденному состоянию поиска и интенсивному брожению, которое требует своего выражения [6]. Однако не все пробы приводили к появлению новых культурных стадий. А чтобы это произошло, необходимы новые ценностные ориентации, которые являются виновниками рождения и иного образа жизни и новой культурной эпохи.

Молодежная культура со всеми ее контркультурными проявлениями постоянно выражает себя в виде механизма культурных новаций. Она обладает огромным потенциалом обновления. Рождение новых ценностных ориентиров есть провозвестие новой культуры [7].

Кризис постмодернистской культуры влечет за собой появление новых “маяков”.

Новая культура будет поощрять спонтанность, все богатство чувственных измерений человека, но при этом она должна найти модель упорительного равновесия между трансцендентным и трансцендентальным, между разумом и сердцем, между жизненным порывом и моральным предназначением человека [8].

Литература:

1. Гуревич П.С. Культурология. – М.: «Гардарика», 1999. – С.150.
2. Кнабе П.С. Феномен рока и контр-культура // Вопросы философии. – 1990. – № 8. – С.41.
3. Бачурин И.В. Образ жизни и его детерминация: Методол.аспект. Автореферат диссертации. к.ф.н. – Саратов, 1989. – 18 с.
4. Мальцев Л.Л. Специфика молодежной культуры в контексте современности. - Луганск. (диссерт. на соискание ученой степени к.ф.н.) – Луганск, ЛГПИ им.Т.Г.Шевченко, 1995. – С.60-84.
5. Кнабе Г.С. Феномен и контркультура // Вопросы философии. – 1990. – №8. – С.51.
6. Виндельбанд В. Философия в немецкой, духовной жизни XIX ст-я. – М., 1993. – С.83.
7. Гуревич П.С. Культурология. – М.: изд-во «Знание», 1996. – С.164.
8. Лазарев Ф.В. Антропологический потенциал новой культурной парадигмы. В сб.: Человек и христианское мировоззрение. вып.5. – С.41.

Поступила в редакцию 13.12.2002

ПРИОБРЕТЕНИЕ ГРАЖДАНСТВА УКРАИНЫ ДЕПОРТИРОВАННЫМИ ЛИЦАМИ В АВТОНОМНОЙ РЕСПУБЛИКЕ КРЫМ

Р. И. Хаяли

Крымский государственный инженерно-педагогический университет

В статье рассматриваются вопросы приобретения украинского гражданства ранее депортированными гражданами.

Ключевые слова: гражданство, интеграция, репатрианты.

У статі розглядаються питання набуття українського громадянства раніше депортованими особами.

Ключові слова: громадянство, інтеграція, репатріанти.

The article deals with the problems of receiving the Ukrainian citizenship by the people deported before.

Key words: citizenship, integration, repatriates.

В своем обращении к крымскотатарской общественности Президент Украины Л. Кучма подчеркнул, что для решения сложной проблемы интеграции наиболее важным является взаимное доверие, доброжелательность, терпеливая результативная работа [1].

Крымскотатарская проблема возникла в годы Второй мировой войны. 18 – 20 мая 1944 г. они были насильственно переселены из Крымской АССР в республики Средней Азии, РСФСР и Казахстан. Всего из Крыма было депортировано, по официальным источникам, 194111 лиц [2, с. 154].

Массовое возвращение крымских татар в Украину начинается в конце 1980-х годов и продолжается, хотя значительно в меньших масштабах, до наших дней.

Динамика роста численности крымских татар в АР Крым [3, с. 64; 4, с. 90; 5, с. 10].