

9. Кривуляк Олена. Поезія в прозі М.Яцкевича: розкриття можливостей синкретичного жанру // Слово і час. – 2002. – № 6. – С. 62–65.
10. Наєнко Михайло. Історія українського літературознавства: Підручник. – К.: Видавничий центр “Академія”, 2001. – 360 с.
11. Павличенко Соломія. Зарубіжна література: Дослідження, та критичне статті. – К.: Видавництво Соломії Павличенко “Основи”, 2001. – 559 с.
12. Павличенко Соломія. Націоналізм, сексуальність, орієнталізм: Складний світ Агатангела Кримського. – К.: Видавництво Соломії Павличенко “Основи”, 2001. – 328 с.
13. Павличенко Соломія. Теорія літератури. – К.: Видавництво Соломії Павличенко “Основи”, 2002. – 679 с.
14. Подколотинка Т.А. Метафора и типология терминосистем // Филологические науки. – 1992. – № 3. – С. 90–100.
15. Поліщук Володимир. Дмитро Борзяк і його новелістика // Слово і час. – 2002. – № 6. – С. 30–34.
16. Речка Анастасія. Особливості композиції “Драма для читання” // Дивослово. – 2002. – № 5. – С. 8–11.
17. Сучасна українська літературна мова: Лексика і фразеологія // За заг. редакцією академіка І.К.Білодіда. – К.: Наук. Думку, 1973. – 479 с.
18. Телехова Олександра. Вивчення літературно – критичних праць у школі // Українська мова і література в школі. – 2002. – № 7. – С. 27–30.

### **ДУБИНЯНСКИЙ Ю.М., ШОСТКА В.И. КОНТРОЛЬ ЗНАНИЙ СТУДЕНТОВ В СИСТЕМЕ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ МЕТОДОВ ОБУЧЕНИЯ В ВЫСШЕЙ ШКОЛЕ**

Реформа образования, проводимая в соответствии с Государственной национальной программой "Освіта. Україна ХХІ століття", является одной из важнейших задач развития нашего общества на современном этапе. Основное ее требование – это коренное улучшение качества подготовки специалистов.

Учебный процесс не может осуществляться без надежной и адекватной связи за его ходом и результатом, реализуемой через контроль знаний студентов.

Так как процесс обучения является чрезвычайно сложным и зависит от многих факторов, процесс контроля также оказывается многофакторным и требует получения достоверных статистических данных, необходимых для принятия правильных решений по его управлению.

Особое значение для контроля имеют его объективность, оценка качества и анализ результатов обучения, которые существенно зависят от методов контроля.

Достаточно высокой объективностью при оценке результатов обучения и качества подготовки обладают письменные формы контроля (контрольные работы разного уровня – кафедральные, деканатские, ректорские и т.п.), выполняемые по однотипным заданиям и единым критериям их оценки. Чтобы исключить вероятность списывания, необходимо использовать работы творческого характера с разрешением пользоваться любыми источниками информации.

Устный контроль позволяет наиболее точно установить уровень подготовки. Однако при этой форме контроля на результат оценки существенно влияют субъективные факторы. Поэтому устный контроль лучше всего проводить коллегиально.

Учитывая, что ни одна из форм контроля не может полностью удовлетворить требованиям объективности, необходимо, на наш взгляд, использовать комбинированные виды контроля. Например, предварительный (входной) контроль проводить с помощью тестов с использованием компьютерных средств, затем письменный контроль (кафедральные, деканатские, ректорские контрольные работы) и на заключительном этапе – устный контроль.

Результаты, полученные на разных этапах контроля, имеют смысл лишь при сопоставлении и анализе, которые позволяют существенно улучшить организацию учебного процесса и оценить качество педагогического труда профессорско-преподавательского состава.

Основными задачами системы контроля и управления качеством подготовки специалистов следует считать:

- систематическую оценку качества усвоения учебных дисциплин в процессе обучения;
- проведение всех форм и видов занятий, предусмотренных учебным планом;
- комплексную подготовку специалиста в целом (учет его знаний, навыков и умений с точки зрения практического применения);
- разработку предложений по дальнейшему и всестороннему их улучшению.

На основании вышеизложенного целесообразно осуществлять следующие виды контроля, представленные в виде структурно-логической схемы 1.

*Входной (предварительный)* контроль проводится перед изучением новой дисциплины по предметам, которые уже изучены студентами и на которые опирается данный курс. Входной контроль проводится в целях выявления уровня подготовки студентов к изучению и усвоению новой учебной дисциплины и

## КОНТРОЛЬ ЗНАНИЙ СТУДЕНТОВ В СИСТЕМЕ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ МЕТОДОВ ОБУЧЕНИЯ В ВЫСШЕЙ ШКОЛЕ

подразделяется на «нулевой» и «предварительный». Под «нулевым» мы понимаем контроль уровня усвоения основных дисциплин в школе. Его необходимо проводить в начале I семестра на I курсе. «Предварительный» входной контроль проводится перед изучением каждой из последующих дисциплин в течение всего периода обучения в высшем учебном заведении.

*Текущий контроль* проводится с целью определения качества учебного процесса и его результатов в период между сессиями. Он осуществляется в ходе аудиторных учебных занятий (тесты во время лекций, опрос на практических или семинарских занятиях), проверки самостоятельного выполнения заданий (рефератов, докладов, домашних контрольных работ и т.п.), а также контрольных работ и коллоквиумов, предусмотренных рабочими учебными планами. Результаты текущего контроля помогают обеспечить ритмичную деятельность преподавания дисциплины в целом, своевременное выявление трудных для усвоения отдельных разделов, соответствующую коррекцию учебного процесса, выявление отстающих студентов и оказание им помощи.

*Заключительный (итоговый) контроль* проводится в целях выявления уровня знаний и оценки результатов обучения в целом.

Контроль и оценка качества учебного процесса и результатов обучения проводятся на уровнях преподавателя, кафедры, деканата, ректората и т.д.

На уровне преподавателя осуществляется входной, текущий и итоговый виды контроля. На этом уровне осуществляется обратная связь "студент-преподаватель", которая позволяет преподавателю скорректировать процесс преподавания. Входной (предварительный) контроль проводится в первые дни обучения студентов в ВУЗе с целью выявления уровня усвоения школьных знаний, необходимых для успешного изучения учебных дисциплин первого семестра.

Для проведения этого вида контроля кафедры разрабатывают единые контрольные задания для всех студентов. Контроль проводится письменно, в каждой учебной группе. Результаты затем анализируются и в соответствии с ними разрабатываются мероприятия по оказанию индивидуальной помощи студентам в часы самостоятельной работы. Результаты анализа входного контроля используются для совершенствования и корректировки процесса обучения на последующих курсах.

Текущий контроль проводится преподавателями на всех видах занятий. Информация и результаты, полученные при текущем контроле, используются преподавателями для корректировки методов и приемов обучения, улучшения организации учебного процесса, а также для анализа работы студентов.

Заключительный (итоговый) контроль на уровне преподавателя проводится на зачетах, экзаменах, защитах курсовых работ и т.д. Задача этого вида контроля – подведение итогов поэтапной подготовки студентов, выявление действенности используемых в процессе обучения методов и приемов преподавания и корректировки рабочих учебных программ.

- На уровне преподавателя могут быть применены следующие формы контроля:

- устный опрос;
- письменная контрольная работа;
- письменный ответ на экзамене;
- программированный (тестовый) контроль, в том числе с использованием технических средств;
- смешанный контроль (устно-письменный, программированно-устный и т.п.).

На кафедральном и более высоких уровнях контроль целесообразно проводить только в письменной форме для более высокой степени объективности. Кафедральный уровень контроля осуществляется с целью выявления полноты и качества выполнения рабочих учебных программ, оценки качества усвоения учебной информации студентами. Данный вид контроля необходимо проводить по идентичным заданиям, с едиными требованиями и критериями для студентов и преподавателей.

Анализ и обсуждение результатов проводится на заседании кафедры.

Ректорский (деканатский) контроль проводится с целью проверки качества учебного процесса на кафедрах и сопоставления эффективности обучения студентов отдельными преподавателями.

Ректорский контроль позволяет выявить корреляцию между результатами кафедрального и деканатского контроля.

Итоговый ректорский контроль проводится с целью оценки соответствия уровня подготовки специалиста требованиям, предъявляемым к нему в сфере его будущей деятельности.

Подготовка и проведение письменных контрольных работ включает разработку комплекта заданий, информирование студентов о форме контроля, подготовку необходимой документации для отчета о результатах письменных работ. Задания составляются ведущими преподавателями, рассматриваются и утверждаются на кафедрах.

Проверка контрольных и экзаменационных работ осуществляется в день их проведения. Студентам объявляются оценки и анализируются недостатки работ.

Анализ результатов ректорского (деканатского) контроля и обсуждение проводится на заседании учебно-методического совета с привлечением преподавателей, которые участвовали в контроле.

Контроль качества преподавания осуществляется на уровнях:

- преподавателей (взаимопосещение членами кафедры, заведующими кафедрами);
- деканата (контроль деканата);
  - ректората (ректора, проректора, членами УМС).

Контроль на уровне преподавателей проводится с целью изучения опыта коллег (взаимопосещение) и для выявления причин невысокого уровня усвоения студентами конкретных знаний. Взаимопосещения проводятся с периодичностью 1 раз в семестр. Результаты взаимопосещений обсуждаются, докладываются заведующему кафедрой и фиксируются в кафедральном (деканатском) журнале.

Контроль на уровне кафедры организуется с целью выявления передового опыта преподавания, обмена опытом, выявления связи качества преподавания с результатами обучения, оценки уровня выполнения рабочей программы и использования методических рекомендаций в учебном процессе.

Основная цель такого уровня контроля – это обобщение опыта и оказание методической помощи.

Ректорский (деканатский) контроль качества преподавания проводится с целью выявления связи качества преподавания с результатом обучения.

Открытые занятия выполняют одновременно задачи контроля и совершенствования педагогического мастерства профессорско-преподавательского состава.

Основная цель открытых лекций – выявление методических приемов и оценка целесообразности их применения при изучении данной дисциплины.

Таким образом, рассмотренные выше виды контроля позволяют своевременно откорректировать учебный процесс, а также обеспечивают объективный подход к оценке знаний и умений при подготовке специалистов.

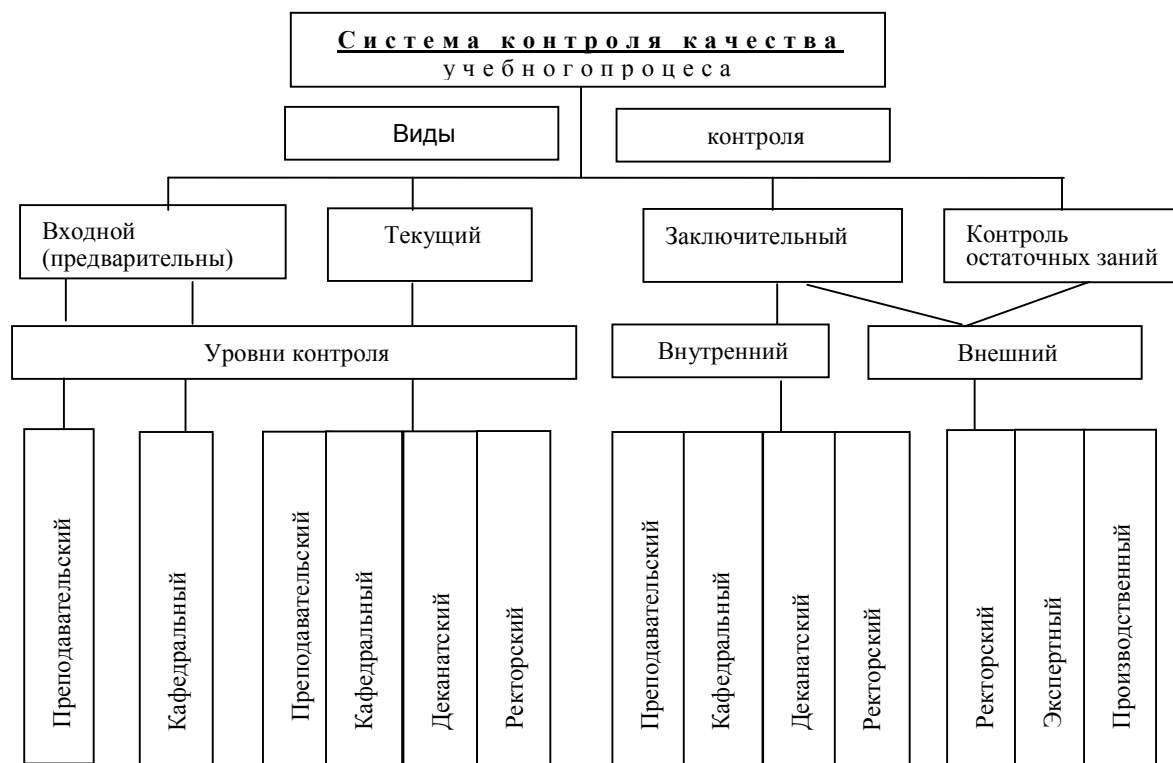


Схема 1. Структурно-логическая схема системы контроля

## Дудченко С.В. БИБЛИОТЕКА – ФОРПОСТ КУЛЬТУРЫ XXI ВЕКА

Общая культура человечества формируется из многих составляющих: литературы, истории, искусства, науки и т.д. Но все эти элементы, составляющие культуры, изменяются и действуют в конкретных временных рамках. Литература описывает современность, искусство зачастую становится понятным только потомкам, история и наука, казалось бы, есть всегда, но как они дошли до нас, откуда мы знаем о них, и как передать эти знания будущим поколениям? Ответ на этот и другие вопросы мы можем найти в библиотеках, ведь как сказал А. Герцен «Книга – это духовное завещание одного поколения другому» [2]. Библиотека – это хранилище мировой культуры всего человечества. Академик Д. Лихачев писал: «Даже, если у человека ничего не останется кроме одной библиотеки той или этой, то можно с уверенностью ска