

как проводник по восточному краю.

Интересно отношение Мицкевича к этому магометанскому миру: он чужой для него, но не чуждый его сердцу; он в изгнании, но он ищет себя на чужбине.

Он открывает метафизику, обращаясь на обрывистой дороге к сверхъестественным силам, к Богу или Аллаху – не суть важно. Главное – это интуитивное понимание метафизической ауры, окутывающей «восток в миниатюре».

Поэт «схватывает» пространство Бахчисарая и этот образ восточного миниполиса в какой-то мере определяет и весь ориентализм цикла.

Адама Мицкевича, европейского человека, поразили необыкновенный колорит мусульманской жизни, которая естественно царит в городе и его окрестностях.

Поэт проникся восточными образами: минарет, чалма, гарем и умело запечатлел свои наблюдения в поэзии.

Мифопоэтика поэмы «Бахчисарайский фонтан» проникла и в сонеты польского поэта. Сонет «Гробница Потоцкой» – прямое тому доказательство.

Поэт описывает именно восточную, магометанскую специфику Бахчисарая, так как она была более ярко выражена и экзотична, а также отвечала романтическим вкусам того времени.

Источники и литература

1. Вяземский П.А. Сонеты Мицкевича // Вяземский П.А. Эстетика и литературная критика – М.: Искусство, 1984. – С. 65–71.
2. Голованов В. Геопозитика Кеннета Уайта // Октябрь – 2002. – №4. – С.157–159.
3. Измайлов Н.В. Путешествие в полуденную Россию В.Л. Измайлова. – М. 1805. – Ч.II. – С.144.
4. Измайлов Н.В. Мицкевич в стихах Пушкина (к интерпретации стихотворения «В прохладе сладостных фонтанов») // Очерки творчества Пушкина. – М.: Наука, 1975. – С.125–174.
5. Кушаков А.В. Пушкин и А.Мицкевич // Кушаков А.В. Пушкин и Польша – Тула: Прион.кн. изд-во, 1978. – С. 67–81.
6. Мицкевич А. Крымские сонеты. – Симферополь: Таврия, 1977. – 167 с.
7. Муравьев-Апостол И.М. Путешествие по Тавриде в 1820 г. – Сп-б., 1823. – 331 с.
8. Пушкин А.С. Отрывок из письма к Д. // Сочинения в 3-х т.-т3 – М.: Худ. лит., 1987. – С.371.
9. Рахматулин Р. Краеведение, или метафизическое краеведение. // Октябрь. – 2002. – №4. – С.167–170.
10. Рыльский М. Поэзия А. Мицкевича // Рыльский. О поэзии – М.: Знамя, 1974. – С. 215.
11. Титаренко С.Д. Живописная образность в «Крымских сонетах» Адама Мицкевича и «Киммерийских сумерках» М. Волошина // Пушкин и славянский мир: Крымские Пушкинские чтения. – Симферополь, 1995. – С.115.
12. Федотов О.И. Пилигримы у Чатырдага // Пилигримы Крыма – 97. – Симферополь: Крымский Архив, 1998. – С.66–68.
13. Шапшал Х.С. Адам Мицкевич в гостях у караимов // Брега Тавриды. – 1996. – № 4/5. – С.170–178.

Накивайло А.В. ПУТИ ПОВЫШЕНИЯ ЭФФЕКТИВНОСТИ УПРАВЛЕНИЯ ИНВЕСТИЦИОННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬЮ ПРЕДПРИЯТИЙ АПК АРК

Переход к рыночным отношениям привел к значительным изменениям в экономической ситуации в Украине, последствия которых нельзя оценивать только как положительные. Возник целый ряд проблем, одной из которых является резкое сокращение государственных капиталовложений в экономику страны, в частности в агропромышленный сектор. На внутреннем кредитном рынке преобладает предложение краткосрочных кредитов и займов, которые не могут быть использованы для долгосрочного инвестирования в собственные производства, а финансовые ресурсы, необходимые предприятиям, предоставляются банками по процентной ставке, не всегда выгодной для них. В результате предприятия АПК как Украины в целом, так и АРК, в частности, оказались в крайне сложной ситуации, выход из которой требует наличия определенных инвестиционных ресурсов. Участие иностранного капитала в развитии экономики республики является также недостаточно активным и, кроме того, носит выборочный характер. Прямые иностранные инвестиции по состоянию на 01.01.2000г. поступили на 138 предприятий, из которых лишь 46 (33,3%) производят продукцию¹. При этом следует учесть, что, по сравнению с 2001 г., в 2002 г. наблюдалось перераспределение фактически поступивших инвестиций: увеличение доли украинских инвестиций, которые составляют 71,4% от общего объема инвестиций по Крыму, против 39,6% в 2001 г., и, соответственно, уменьшение доли иностранного капитала с 60,4% в 2001 г. до 28,6% в 2002 г.

В значительной степени недостаточно активное участие иностранного капитала в инвестировании в эконо-

¹ Гафарова Л.Э. Анализ состояния инвестиций в экономику Крыма.

ПУТИ ПОВЫШЕНИЯ ЭФФЕКТИВНОСТИ УПРАВЛЕНИЯ ИНВЕСТИЦИОННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬЮ ПРЕДПРИЯТИЙ АПК АРК

мику Крыма объясняется несовершенством и нестабильностью государственной законодательной базы, регулирующей деятельность зарубежных инвесторов.

Что касается структуры распределения инвестиционных проектов по видам экономической деятельности на территориях приоритетного развития в АРК в 2002 г., то на долю пищевой промышленности и переработки сельскохозяйственных продуктов приходится лишь 3 проекта из 34, тогда как большая часть проектов приходится на развитие транспорта, предприятий гостиничного комплекса.² В сложившейся ситуации источниками финансирования инвестиционной деятельности предприятий АПК АРК должны стать, также, их собственные средства, поиск которых является одной из главных проблем, стоящих перед указанными предприятиями.

Об актуальности проблемы инвестиционной ситуации в Украине и инвестиционной деятельности предприятий свидетельствует тот факт, что за последнее время все большее число авторов различных публикаций обращается к этой теме. Так, проблемы инвестиций в экономику страны, в целом, и предприятия АПК, в частности, рассматриваются в статьях Л.Э. Гафаровой “Анализ состояния инвестиций в экономику Крыма”, Л.И. Семенцовоной “Инвестиционная политика и приоритетный характер инвестиций в предприятия агропромышленной сферы экономики Крыма”, В Струниной “Основные принципы разработки региональных инвестиционных программ в АПК”, А Мерзляк. “Иностранные инвестиции в контексте интеграции Украины в ЕС” и т.д.

В целом авторы этих и других публикаций сходятся в том, что проблема инвестиционной деятельности предприятий, с одной стороны, заключается в недостатке инвестиционных средств и поиске их источников, с другой, в недостаточно эффективном использовании имеющихся ресурсов.

Об этом же свидетельствуют и данные отчета Главного управления статистики в АРК “О ходе реализации инвестиционных проектов на территориях приоритетного развития Автономной Республики Крым в 2002г.”

В то же время, более внимательного изучения требуют такие аспекты рассматриваемой проблемы, как взаимосвязь финансово-инвестиционного потенциала предприятий АПК и его влияния на управление их инвестиционной деятельностью, необходимость разработки ими инвестиционной стратегии как условия повышения их конкурентоспособности и выживания в условиях рынка, определение уровня инвестиционных рисков.

В связи с этим, *целью* настоящей публикации является краткая характеристика путей повышения эффективности управления инвестиционной деятельностью предприятий АПК АРК.

Для реализации этой цели статья призвана решить следующие *задачи*:

- проанализировать финансово-инвестиционный потенциал ряда перерабатывающих предприятий АПК АРК;

- определить внутренние источники инвестиционных ресурсов;

- показать значение лизинга как формы инвестиционной деятельности;

- классифицировать предпосылки инвестиционных вложений в предприятия АПК АРК;

- определить основные виды инвестиционных стратегий для них.

Необходимым условием совершенствования управления инвестиционной деятельностью предприятий и критерием оценки инвестиционной привлекательности является анализ состояния их производственного, финансово-инвестиционного потенциала, результаты которого приведены в таблице 1.

Данные анализа производственного потенциала показали, что наблюдается общая тенденция к постепенному повышению эффективности использования производственных ресурсов на фоне морального износа основных фондов исследуемых предприятий, что приводит, в конечном итоге, к росту их инвестиционных потребностей в таких сферах, как капитальные вложения в основные фонды, совершенствование материально-технического снабжения и др.

Оценка эффективности финансово-инвестиционного потенциала базировалась на результатах анализа финансовой устойчивости, платежеспособности предприятий.

Практически все исследуемые ОАО имеют коэффициент финансовой стабильности выше норматива, что свидетельствует о достаточно высоком уровне финансовой устойчивости и относительной независимости от внешних финансовых источников. В тоже время, практически все они являются неплатежеспособными. Основная причина этого состоит в превышении наиболее срочных пассивов над наиболее ликвидными активами.

Перерабатывающие предприятия, отчисляя в бюджет значительные суммы в виде налогов и сборов, остаются с мизерным объемом чистой прибыли. Анализ показателей, отражающих формирование чистой прибыли и ее распределения в ОАО АПК, свидетельствует о том, что с 2001 г. наблюдается положительная динамика в результате изменения конъюнктуры рынка, повышения покупательского спроса на продукцию местного производства. Средства, отчисляемые от чистой прибыли, варьируются в размерах от 2,8% до 49,9%. Такие предприятия как ОАО “Крыммолоко”, ОАО пивобезалкогольный комбинат “Крым”, ОАО “Симферопольский консервный завод им.1 Мая” имеют возможность осуществлять инвестиционную деятельность, привлекая для этой цели собственные средства.

Динамика амортизационных отчислений является относительно стабильной по сравнению с темпами формирования фондов накопления на тех же предприятиях. За период 1998 по 2001 г. большинство рассматриваемых предприятий имели тенденцию к увеличению объемов амортизационных отчислений, что объясняется, прежде всего, производимыми переоценками основных средств, нежели вводом в эксплуатацию нового оборудования. С 2001г. у большинства предприятий наметилась тенденция к уменьшению амортизационных отчислений.

² Главное управление статистики в АРК “О ходе реализации инвестиционных проектов на территориях приоритетного развития АРК в 2002 году.”

В целом можно сделать вывод о том, что в настоящее время основными источниками собственных инвестиционных ресурсов могут быть отчисления от чистой прибыли и амортизационные отчисления. Поскольку объем собственных средств недостаточен для полного удовлетворения инвестиционных потребностей, возможно привлечение других инвесторов, т.е. привлечение заемных средств, а именно:

- привлечение денежных средств инвесторов на условиях долевого финансирования с последующим закреплением за ними доли прибыли после реализации инвестиционного проекта;
- залог части уставного капитала в виде акций, имеющих право голоса, в обеспечение возврата заемных (привлеченных) денежных средств;
- дополнительная эмиссия акций под инвестиционный проект;
- выпуск облигаций;
- использование кредитов коммерческого банка;
- получение кредитов у Инновационного фонда Украины;
- получение бюджетных кредитов;
- инвестиционный налоговый кредит.

Техническому перевооружению предприятия в условиях нехватки средств как собственных, так и заемных, в значительной мере может способствовать лизинг, значение которого подтверждает как зарубежный, так и некоторый отечественный опыт. Как перспективная форма инвестиционной деятельности, лизинг, даже в условиях экономического кризиса, способен стимулировать процесс воспроизводства и обновление основных фондов на перерабатывающих предприятиях АПК АРК.

Результаты анализа эффективности арендных операций свидетельствуют о том, что большинство исследованных ОАО достаточно активно занимаются деятельностью в этой сфере. По состоянию на 01.01.2002г получаемая прибыль составила: ОАО пивзавод “Крым” – 6,4 тыс.грн; ОАО Джанкойский консервный завод – 367,3 тыс.грн.

Оценка финансово-инвестиционного потенциала предприятий позволяет сделать вывод, что ОАО “Симферопольский консервный завод им.1 Мая”, ОАО пивзавод “Крым”, ОАО “Симферопольский консервный завод им.Кирова” и ОАО “Крыммолоко” имеют возможности для осуществления лизинговых операций и расширения своих инвестиционных возможностей.

Несмотря на определенные результаты, достигнутые некоторыми перерабатывающими предприятиями АПК АРК в осуществлении лизинговых операций, ситуацию в этой сфере отношений между субъектами хозяйственной деятельности АПК АРК в целом нельзя считать удовлетворительной.

Для оживления деятельности в сфере лизинговых отношений целесообразно учесть следующие рекомендации:

- изыскивать дополнительные финансовые источники для пополнения лизингового фонда, используя для этого, наряду с бюджетными средствами, льготные кредиты, капиталы коммерческих банков и частных инвесторов, а также собственные имеющиеся ресурсы;
- устанавливать ежегодно расчетным путем размер наценки на отпускную цену не более 10-12% на оборудование, реализуемое по лизингу, независимо от количества посредников и арендной ставки за лизинг;
- добиваться безусловного соблюдения правил осуществления лизинга получателями лизинговых платежей, используя по отношению к неплательщикам методы без акцептного списания долгов через банки, а также других форм финансово-экономического и судебного воздействия;
- разработать механизм создания совместных ремонтно-технических и других центров для проведения на договорной основе гарантийного и послегарантийного ремонта оборудования, являющегося объектом лизинговой деятельности;
- создать систему подготовки и переподготовки не только специалистов и бухгалтеров, но, также, других категорий работников предприятий АПК, занимающихся решением вопросов, связанных с осуществлением лизинговых операций.

Если сами государственные органы, ввиду острого бюджетного дефицита, не располагают свободными финансовыми ресурсами для инвестирования в перерабатывающую промышленность, то в их интересах должно быть создание благоприятных законодательных, налоговых и других льгот и гарантий для потенциальных инвесторов, т.к. перерабатывающая промышленность является инвестиционно привлекательной отраслью экономики АРК, а вложение средств в предприятия АПК является первоочередной необходимостью для их выживания и устойчивого развития. Предпосылки инвестирования в предприятия отрасли и их классификация представлены на рис.1

Следует отметить, что управление инвестиционным процессом на предприятии непосредственным образом зависит от стратегии, выбранной в качестве основного направления развития.

Для предприятий перерабатывающей промышленности АПК АРК наиболее приоритетными видами инвестиционной стратегии являются:

1. Конкурентная стратегия: снижение издержек производства; повышение привлекательности и конкурентоспособности продукции; приобретение новых сегментов рынка, завоевание новых рынков.
2. Стратегия нововведения (инноваций): внедрение прогрессивных технологий; внедрение новой техники.
3. Стратегия развития: обеспечение устойчивости темпов развития предприятия в различных условиях.

Выбор той или иной стратегии зависит, в первую очередь, от положения предприятия на рынке и от того, каких темпов развития оно придерживается.

Безусловно, что при выборе того или иного вида инвестиционной стратегии, всегда необходимо учитывать тот факт, что деятельность предприятий на самых различных ее этапах и в самых различных сферах всегда сопряжена с неопределенностью. Поэтому важным фактором повышения эффективности управления их инвестиционной деятельностью является разработка основных направлений снижения рисков инвестирования.

ПУТИ ПОВЫШЕНИЯ ЭФФЕКТИВНОСТИ УПРАВЛЕНИЯ ИНВЕСТИЦИОННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬЮ ПРЕДПРИЯТИЙ АПК АРК

Исходя из вышеизложенного, можно сделать следующие выводы.

В связи с сокращением государственных капиталовложений в АПК перерабатывающие предприятия отрасли оказались в сложной ситуации. Вместе с тем, располагая определенным финансово-инвестиционным и производственным потенциалом, указанные предприятия в состоянии повысить эффективность управления своей инвестиционной деятельностью путем улучшения использования собственных ресурсов и привлечения возможных заемных средств, разработки оптимальной инвестиционной стратегии, развития лизинговых отношений.

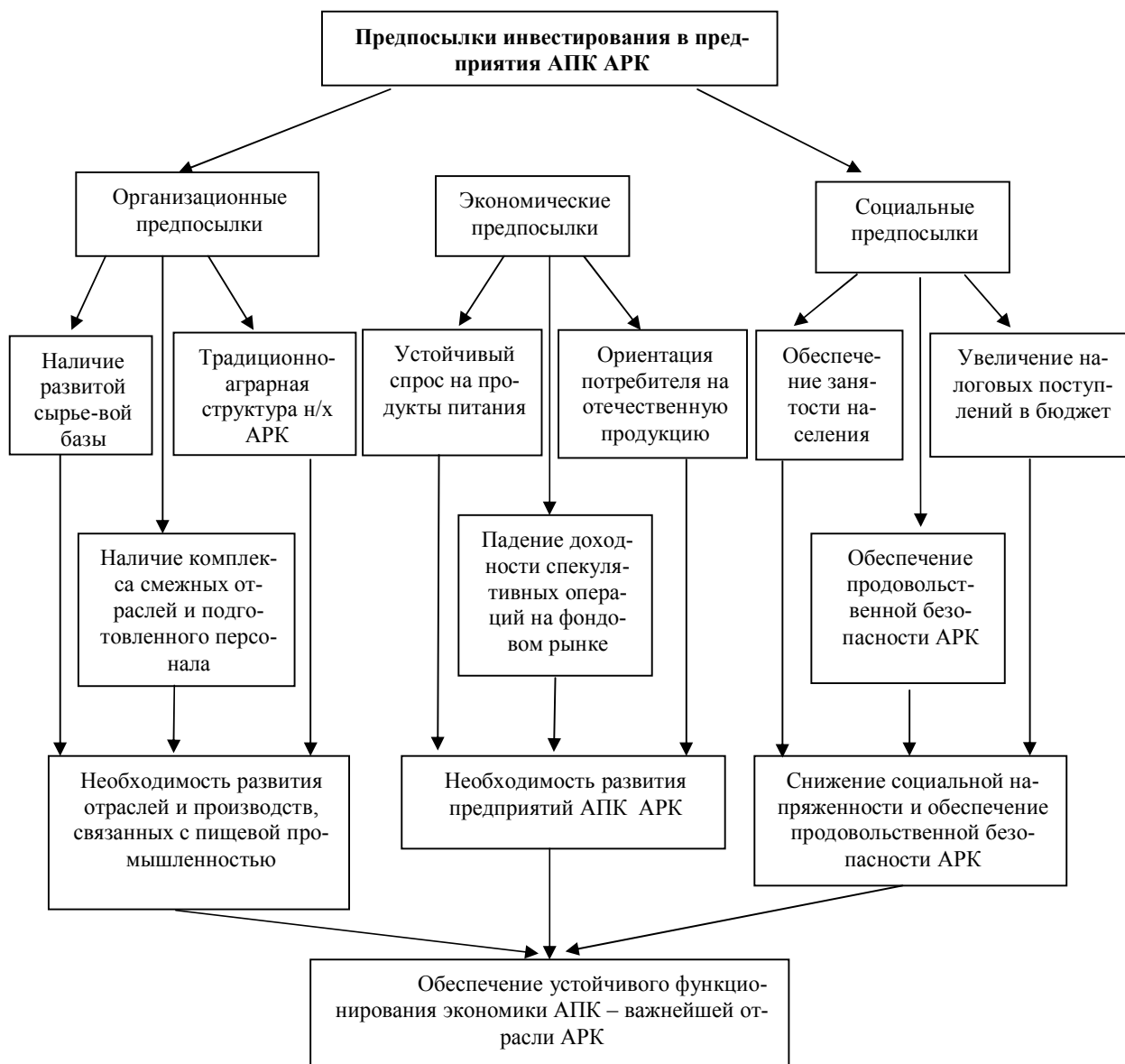


Рис 1. Классификация предпосылок инвестиционных вложений в предприятия АПК и АРК.

Литература

1. Гайдуцкий А. “Экономические механизмы обеспечения инвестиционной конкурентоспособности аграрного сектора экономики” // Экономика Украины. – № 7. – 2003.
2. Гафарова Л.Э “Анализ состояния инвестиций в экономику Крыма” // Экономические науки. Научные труды. Крымский государственный аграрный университет. – Выпуск №7. – 2001.
2. Отчет Главного управления статистики в АРК “О ходе реализации инвестиционных проектов на территориях приоритетного развития Автономной Республики Крым в 2002 г”.
3. Семенцова Л.И. “Инвестиционная политика и приоритетный характер инвестиций в предприятия аграрно-промышленной сферы экономики Крыма” // Экономические науки. Научные труды. Крымский Государственный аграрный университет. – Выпуск №7.– 2001. – № 67.

4. Скоромнюк М.О. “Невизначеність і ризики в інвестиційних процесах”//Фінанси України. – № 5. – 2003.

№	ОАО	Фондоотдача основных фондов		Фондоотдача нематериальных активов		Производительность труда		Материалоемкость продукции		Коэффициент финансовой независимости		Отчисления от чистой прибыли на развитие, %		Амортизационные отчисления		Коэффициент финансовой устойчивости	
		2001	в % к 1998	2001	в % к 1998	2001	в % к 1998	2001	в % к 1998	1998	2001	1998	2001	2001	в % к 2000	2001	1998
1	Симферопольская Кондитерская фабрика	0,7	42,6	–	–	4,5	112,8	0,42	144,8	0,75	0,64	20,3	3,5	72,8	100,0	1,75	3,05
2	Крыммясо	6,9	222,9	31,4	188,0	11,1	261,8	0,18	90,0	0,4	0,27	5,6	3,2	10,2	92,7	0,37	0,66
3	Евпаторийский пивзавод	0,3	104,2	–	–	18,9	106,2	0,54	79,4	0,67	0,67	7,7	–	304,8	96,5	2,02	2,06
4	Джанкойский консервный завод	0,5	117,8	26,8	20,0	35,8	126,1	0,54	85,7	0,76	0,6	30,8	21,6	338,5	136,4	1,5	3,15
5	Симферопольский консервный завод	0,7	323,8	–	–	16,4	195,2	0,26	136,8	0,94	0,94	17,8	40,4	138,0	90,1	14,8	16,5
6	Пивзавод «Крым»	8,7	2806,5	417,3	732,1	96,8	446,1	0,36	109,1	0,97	0,81	42,3	37,4	195,0	99,0	4,32	37,50
7	Консервный завод им. Кирова	0,1	12,3	–	–	11,5	87,1	0,19	47,5	0,8	0,8	48,6	2,8	486,3	99,0	2,8	3,9
8	Бахчисарайский консервный завод	0,3	152,6	–	–	5,3	576,0	0,6	113,2	0,47	0,56	20,4	8,4	383,9	99,0	1,26	0,88
9	Крыммолоко	0,6	94,8	1,0	100,0	230,2	378,3	0,76	96,2	0,91	0,92	22,7	49,9	633,6	108,5	12,2	9,79

Таблица 1.
Обобщающие показатели анализа финансово-инвестиционного потенциала перерабатывающих предприятий АПК за 2001 г. в процентах к 1998 г.

Померанец В.Н.

ФАКТОРЫ ЭКОНОМИЧЕСКОГО РОСТА ГОСУДАРСТВА

Существуют три источника экономического роста: увеличение количества труда, накопление капитала и технический прогресс. Известная модель Р. Солоу [1-3] улавливает два первых источника роста и отделяет третий – технический прогресс, как остаток. На практике же именно этот остаток обеспечивает от трети до половины экономического роста государства. Технический прогресс определяется величиной человеческого капитала.

Его анализу и посвящена статья, в которой формулируются основные положения, имеющие не только теоретическое, но и практическое значение, так как это позволяет оценить возможное повышение валового внутреннего продукта государства в предстоящий период.

Цель статьи состоит в том, чтобы сформулировать основные положения, связанные с величиной человеческого капитала и оценить его влияние на ВВП в предстоящем периоде.

Изложение основного материала статьи сопровождается обоснованными экономико-математическими моделями, иллюстрирующими затрагиваемые практические задачи.

В конце статьи сделаны выводы и обозначены перспективы дальнейшего развития проблемы.

Экономический рост в государстве кажется неизменным законом природы: вырабатывается все больше товаров и уровень жизни повышается. В таблице 1 показана динамика роста валового внутреннего продукта – ВВП на душу населения Украины на протяжении 1996 – 2001 гг. По этому показателю уровень жизни вырос в Украине с 10% до 24%. Передовые страны ежегодно увеличивают производство на 2 – 6%. Очевидно, что незначительной разницей в темпах нельзя пренебрегать. Анализ годовой разницы в темпах роста экономики различных государств Западной Европы в 2% дает 49% через 20 лет и 270% через половину столетия [2,3]. При этом постоянно увеличивается число интригующих вопросов: экономический рост универсальное и постоянное явление? Почему темпы экономического роста различных стран так близки между собой? Почему одни страны демонстрируют исключительные темпы роста, как в случае Японии в 1950-1973 гг. и в США в 1820 – 1870 гг., или имеет место стагнация, как в других стра-