

Асанова Э.Р.

ИНВЕСТИЦИОННОЕ РАЗВИТИЕ ХИМИЧЕСКОГО КОМПЛЕКСА УКРАИНЫ

Активное внедрение инвестиций в химический комплекс Украины позволит ускорить воспроизводственный процесс, повысить технический уровень производства, улучшить качество и высокую производительность отраслей, и соответственно увеличить выпуск конкурентоспособной на мировом рынке продукции.

Несмотря на некоторое оживление в 1999-2001гг. в экономике, инвестиционная активность в химическом комплексе не может считаться удовлетворительной, и низкий уровень инвестиционной деятельности отрасли является ее главной проблемой, тормозящей вопросы перспективного развития комплекса.

Следует отметить, что известными исследователями в области развития химического комплекса, такими как Н.Тарасовой [3], В. Педос [1 с. 24–29], Ю. Сафиумен [1 с.24–29], Н.Г. Славянской [2 с.80–84], О.В. Кравченко [2 с.80–84] и др., проводился анализ современного состояния химического комплекса Украины, позволивший достоверно оценить его состояние, определить приоритеты, спрогнозировать тенденции и выявить резервы развития. Однако авторами практически не уделялось внимания проблемам инвестиционного развития отрасли. Поэтому целью работы является выявление причин низкого уровня развития инвестиционной деятельности в химическом комплексе, что будет являться одновременно и проблемами инвестиционного развития отрасли, а задачей – проведение анализа инвестиционной деятельности в химическом комплексе Украины, что позволит определить не только проблемы инвестиционной деятельности в комплексе, но и выявить его резервы, и на этой основе в дальнейшем разработать научно-обоснованные рекомендации к их практическому использованию, что в конечном итоге даст возможность активизировать инвестиционный процесс и создать экономический механизм ее реализации.

Активность инвестиционной деятельности в химическом комплексе Украины снизилась вследствие всеобщего экономического кризиса. Свертывание роли государства в мобилизации финансовых инвестиционных ресурсов, предоставление полной самостоятельности предприятиям и полагаться на действия рыночных механизмов в условиях инфляции и кризиса производства, привели к инвестиционному кризису, к катастрофическому сокращению финансирования капитальных вложений, как государственных, так и средств предприятий. Динамика объемов капитальных вложений в промышленность и в химический комплекс за период 1985-2000гг. приведена в таблице 1.1. [4 с.40–45].

Таблица 1.1. Динамика капитальных вложений химического комплекса Украины (в сравнительных ценах, млн.грн.)

Показатели	Годы							
	1985	1990	1995	1996	1997	1998	1999	2000
Промышленность	17190	19088	6121	5055	4644	4540	4582	5672
в том числе: Химический комплекс	1294	1121	722	307	302	210	132	211

За 9 лет кризиса, инвестиции в основной капитал комплекса сократились до 132 млн.грн., или в 8,5 раз по сравнению с 1990г. и в 5,5 раз с 1995г, что в расчете на 1 грн. товарной продукции составляет всего 2,6 коп.

После спада на протяжении 1990–1999 гг., с 2000 г. в химическом комплексе началось незначительное увеличение инвестиций на 59,8 % по сравнению с 1999 г., что составляет всего лишь 18,8 % от уровня 1990г., и 29,2% – от уровня 1995 г. Доля химического комплекса в общем объеме капиталовложений в промышленность в 1985 г. составляла 7,5 %, в 1990 г. – 5,8%, в 1999г. сократилась до 2,9 %, в 2000г. повысилась до 3,7%.

Важно отметить, что в развитых странах в химическую отрасль направляется в среднем от 10 до 16% всех инвестиций в обрабатывающую промышленность, или 5 – 8% оборота отрасли. Например, в США химическая промышленность по объему капитальных вложений занимает второе место среди обрабатывающих отраслей промышленности. Страны Западной Европы инвестируют в химическую промышленность свыше 25 млрд. долл., что составляет 6,5% оборота отрасли.

Из этого следует, что в 2000г. в соответствии с объемом произведенной продукции 8477,9 млн.грн., минимальный размер инвестирования (5 % оборота отрасли), должен был составлять 423,9 млн.грн. Фактически химическим комплексом получено инвестиций в 211 млн. грн., что в 2 раза меньше. Это означает, что нынешний уровень инвестиций не только не соответствует стандартам развитых стран, но и не обеспечивает простого воспроизводства, что в свою очередь, ведет к ускорению морального и физического износа основных производственных фондов.

Положительным признается рост доли вложений в химиико-фармацевтическую отрасль, производящей конкурентоспособную, малотоннажную, наукоемкую, высокорентабельную продукцию конечного по-

требления. В 1990г. доля ее инвестирования в отраслевой структуре комплекса составляла 4,5 %, к 2000г. повысилась до 21,2 % [4 с.42].

Химическая индустрия через специфику своего производства (быстрый физический и моральный износ оборудования, преимущественно высокотехничного; большие затраты на автоматизацию производства и управление; непрерывное усложнение химических производств; обеспечение надежности работы оборудования; необходимость в дорогих очистных сооружениях) относится к наиболее капиталоемким отраслям промышленности. Однако, как видно на рис. 1.1., среди базовых отраслей промышленности, химический комплекс по инвестированию в основной капитал занимает последнее место [4].

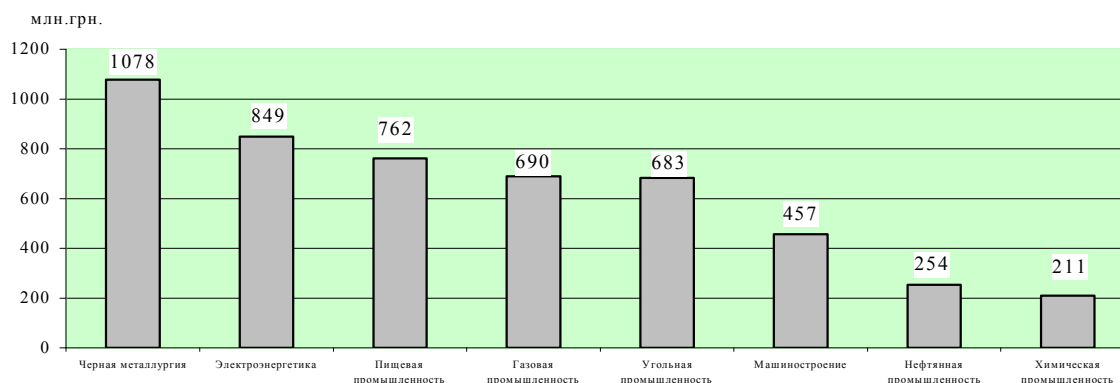


Рис. 1.1. Инвестиции по отраслям промышленности Украины в 2000г.

В последние годы в воспроизводственной структуре капитальных вложений, как видно из таблицы 1.2., наблюдаются негативные коренные изменения, как увеличение вложений на техническое перевооружение и реконструкцию действующих предприятий – 81,2 % в 1999 г., и уменьшение на строительство новых (включая расширение действующих предприятий) – 13,5 % в 1999 г., тогда как в 1995 г. эти показатели составляли 26,5 % и 63,3 % соответственно. Во многом, это объясняется послекризисной политикой приоритетности восстановления действующих производств, где уже имеется значительный трудовой, ресурсный, инновационный, производственно-технологический потенциал. [3, с.99]

Таблица 1.2. Воспроизводственная структура инвестиций в основной капитал химического комплекса Украины, %

Показатели	Годы				
	1995	1996	1997	1998	1999
Капитальные вложения в том числе, направленные на:	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
техническое перевооружение и реконструкция действующих предприятий	26,5	45,7	43,4	78,2	81,2
строительство новых (включая расширение действующих предприятий)	63,3	33,1	23,3	10,1	13,5
строительство отдельных объектов действующих предприятий	6,0	20,1	27,4	5,3	2,2
поддержка действующих мощностей	0,7	0,3	1,3	2,5	0,9

Основным источником финансирования инвестиций в химический комплекс являются собственные средства предприятий, главным образом амортизационные отчисления, поскольку прибыльность отрасли остается низкой. При этом, вызывает тревогу, что значительная часть таких отчислений используется на капитальный ремонт основных фондов, которая, как известно, является наименее эффективной формой воспроизводства основного капитала. Вместе с этим, изношенность основных фондов составляет 50 – 70 %, большинство предприятий комплекса работают в режиме 20 - 40 % использования мощностей, коэффициент обновления основных производственных фондов за счет введения новых, достиг критического уровня и составляет менее 3 %.

Из-за таких условий внутреннего финансово-экономического кризиса, отрасли химического комплекса не могут обойтись без иностранных инвестиций. Прямые внешние инвестиции в химическую промышленность по состоянию на 01.01.99 г. составили 141млн. долл. (6,3% от общего объема иностранных инвестиций в экономику Украины), на 01.01.00г. – 144,1 млн.долл. (6,3 %), на 01.01.01г. – 147,2 млн.дол. (6,1 %), на 01.01.02 г. – 232,8млн. дол. (5,3 %) , что свидетельствует о небольшой активизации процесса притока капитала нерезидентов, однако в общем объеме иностранных инвестиций в промышленность, доля иностранных инвестиций в химический комплекс остается низкой и имеет тенденцию к снижению. Среди ка-

питалоемких сфер экономики, химический комплекс по инвестированию иностранного капитала занимает, как видно на рис. 1.2., также, последнее место.

млн.дол.

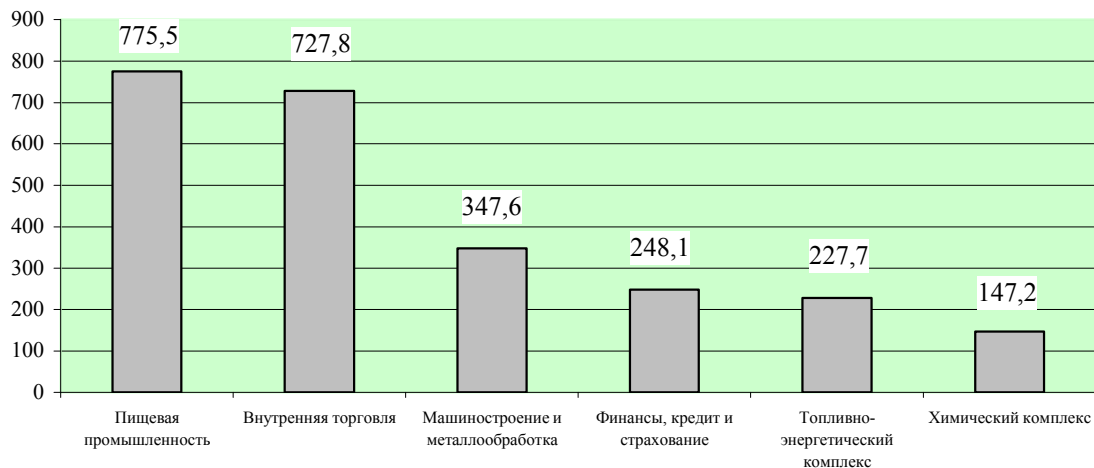


Рис.1.2. Объемы прямых иностранных инвестиций в секторы экономики Украины по состоянию на 01.01.2001г.

Таким образом, проанализировав состояние инвестиционной среды и инвестиционных ресурсов в химическом комплексе Украины, следует отметить об ограниченности собственных инвестиционных ресурсов предприятий, которые остаются доминирующим источником финансирования капитальных и финансовых вложений. Такое положение вызвано следующими причинами:

- отсутствием действенного налогового стимулирования формирования внутренней базы капиталопроизводства и эффективного использования собственных инвестиционных ресурсов;
- финансовой нестабильностью промышленных предприятий, наличием еще значительных объемов товарообменных операций, что обуславливает отвлечение инвестиционных накоплений предприятий на пополнение оборотных средств и другие нецелевые направления их использования;
- непродуманностью амортизационной политики в Украине относительно целей производственного инвестирования, ориентированной больше на использование амортизационных средств как объекта для налогообложения, чем для технического восстановления промышленного потенциала;
- низким уровнем привлечения предприятиями кредитных ресурсов всех уровней, из-за несовершенства государственной финансово-кредитной политики и высоких кредитных ставок. В особенности, низкие объемы привлечения долгосрочных кредитных ресурсов, несмотря на значительную потребность в них и высокую капиталоемкость химических производств.

Между тем, из-за хронического недоинвестирования, ежегодная потребность химического комплекса в различных видах инвестиционных поступлений оценивается на уровне 1млрд.грн.

Поэтому в настоящее время для предприятий основной задачей является решение проблемы привлечения инвесторов со стороны, с целью финансирования своих инвестиционных потребностей в дополнение к собственным инвестиционным ресурсам. Для этого, необходимой и первоочередной является стратегия государства направленной на активизацию иностранного инвестирования путем создания благоприятного инвестиционного климата.

Еще одним немаловажным фактором, влияющим на привлечение иностранных инвестиций, помимо создания инвестиционного климата в целом, определения приоритетных направлений развития химической отрасли, являются критерии привлекательности самого предприятия для инвесторов. Реальными путями привлечения средств инвесторов являются: привлечение денежных средств инвесторов на условиях целевого финансирования с последующим закреплением доли прибыли за инвестором после реализации инвестиционного проекта; залог части уставного капитала в виде акций, имеющих право голоса; обеспечение возврата заемных (привлеченных) денежных средств; дополнительная эмиссия акций, облигаций под конкретный инвестиционный проект.

Между тем, опираясь на анализ развития химического комплекса исследователем Н. Тарасовой [3], на обзор развития его инвестиционного процесса, структуры вложений инвестиционных ресурсов, можно сделать вывод не только о незначительных поступлениях инвестиций по объемам, но и о неэффективном использовании. За минувший период, когда использовались традиционные подходы к инвестированию, иностранный капитал несущественно влиял на эффективность функционирования химического комплекса, его структурную перестройку, внедрения прогрессивных технологий и технического обновления производства.

Очевидным является необходимость поиска экономического механизма, который дал бы возможность сбалансировать норму прибыли, уровень риска, стимулы и гарантии для привлечения иностранных и оте-

чественных инвестиций, развития экспортного потенциала, обеспечил бы желаемый конечный результат инвестирования, и внес заметный вклад в развитие экономики, повышение эффективности его функционирования, внедрения современных технологий.

Все вышеизложенное относится к сфере управления инвестиционной деятельностью.

Таким образом, причиной низкого уровня развития инвестиционной деятельности комплекса является дефицит инвестиций, но еще в большей степени, не эффективное управление инвестиционной деятельностью, что в свою очередь, также является препятствием к притоку отечественных и иностранных инвестиционных ресурсов. Даже выполнение всех рекомендаций по привлечению инвестиций, не гарантирует положительного результата.

Потому что инвестор, старающийся разумно сформировать свой портфель ценных бумаг и эффективно управлять им, будет вкладывать средства, если чистая прибыль от данного вложения будет превышать чистую прибыль от помещения средств на банковский депозит, рентабельность инвестиций будет выше уровня инфляции, рентабельность определенного проекта с учетом фактора времени будет выше рентабельности альтернативных проектов, рентабельность активов предприятия после осуществления проекта должна увеличиться или, по крайней мере, не уменьшится, и т. д. Помимо этого, инвестор всегда учитывает рискованность проектов, временную стоимость денег, привлекательность проекта, по сравнению с другими проектами.

Все вышеизложенное, делает особенно актуальным в современных условиях изучение и применения для предприятий сферы управления инвестиционной деятельности.

Источники и литература

1. Педос В., Сафиумен Ю. Состояние и перспективы развития металлургической, машиностроительной и химической промышленности Украины // Экономика Украины. – 1998. – № 6. – С.24.
2. Слав'янська Н.Г., Кравченко О.В. Проблеми фінансового забезпечення інноваційної діяльності підприємств хімічної промисловості // Фінанси України. – 2000. – № 9. – С.80.
3. Тарасова Н.В. Хімічний комплекс України: тенденції, проблеми, перспективи розвитку. – К.: Науковий Світ, 2001. – 253 с.
4. Статистичний щорічник України, 2000. – Киев, 2001. – 426 с.
5. Статистичний щорічник України, 2001. – Киев, 2002. – 484 с.

Гадеев А.В.

ГЕНЕРАЛЬНЫЙ ПЛАН «ОСТ». УКРАИНА В ПЛАНАХ ГИТЛЕРА

В последние годы увеличилось количество научных публикаций о Второй мировой войне. К сожалению, эта литература носит противоречивый характер. Наряду с отечественными учеными в России и в Украине стали публиковать свои работы исследователи из дальнего зарубежья. Так в Москве в 2002 г. были опубликованы: книга английского военного историка Алана Кларка «План Барбаросса. Крушение третьего рейха 1941–1945 гг.» и книга американского военного исследователя Хэнсона Бернуини «Сражения выигранные и проигранные. Новый взгляд на крупные военные кампании Второй мировой войны». Обе работы носят непредвзятый характер на оценки самой кровопролитной войны в истории человечества.

В данной статье делается попытка анализа немецкого плана «Ост» и определение места Украины в планах гитлеровского командования. В связи с увеличившимся потоком литературы о Второй мировой войне эта проблема приобретает актуальный характер. В данной работе автор активно использует как результаты научных исследований отечественных ученых, так и зарубежных.

В истории человечества присутствуют события, воспоминания о которых бередят раны старшего поколения и порождают вихрь вопросов у новых поколений. Это касается и Второй мировой войной, унесшей более пятидесяти миллионов жизней, разбившей жизнь еще многим десяткам, если не сотням миллионов людей. Несмотря на то, что с начала войны минуло более 60 лет, вновь ставится основной вопрос: «Неужели нельзя было избежать ее?». Отдельные представители современного поколения выражают сожаление о том, что если бы мы проиграли войну фашистам, то жили бы теперь припеваючи, так как Гитлер, якобы навел порядок в Германии, значит сумел бы сделать и нашу жизнь счастливой. А так – к чему эта победа и независимость вместе с ней.

Немало и блестящих умов, и изощренных фальсификаторов старались – одни расчленивать, другие еще больше запутать сплетение неизбежного и случайного, спланированного и стихийного, определить или затуманить степень причастности или невиновности отдельных политиков, стран, сообществ государств в том, что произошло. И те и другие едины в одном, – в определении вины гитлеровской Германии в подготовке и развязывании войны. Она не оспаривается практически никем. Вынашивая бредовые мечты о мировом господстве, гитлеровцы с вожделием поглядывали на Восток. Именно так они видели для себя пресловутое «жизненное пространство». Особое место в своих захватнических замыслах Германия отводила Советскому Союзу. На его территории они намеревались создать немецкие военные поселения, жители которых должны были стать «господствующей расой». Гитлер по этому поводу говорил: «Цель моей