

Література

1. Виховна робота в Збройних Силах України: навчально-методичний посібник. – Львів: ЛВІ, 1999. – 246 с.
2. Красильник Ю.С. Патріотичне виховання військовослужбовців як соціально-педагогічна проблема // Зб. наук. пр. Випуск 6. – К.: ВГІ НАОУ, 1999. – С. 32–38.
3. Михальченко М., Самчук З. Україна доби межичасся. Блиск та убозтво куртизанів. – Дрогобич: Видавнича фірма “Відродження”, 1998. – 288 с.
4. Михальченко Н.И. Украинское общество: трансформация, модернизация или лимитроф Европы? – К.: Институт социологии НАНУ, 2001. – 440 с.
5. Стратегії розвитку України: теорія і практика / За ред. О.С. Власюка. – К.: НІСД, 2002. – 864 с.
6. Темко Г.Д. Основи формування системи виховання воїна в Україні у період утворення державності. – К.: Варта, 1997. – 288 с.
7. Тишук Е.М. Шляхи вдосконалення соціального механізму впливу ввійськового середовища на духовність військовослужбовців // Мультиверсум. Філософ. альманах: Зб. наук. праць. – Вип. 18. – К.: Український центр духовної культури, 2000. – С. 226–230.
8. Хабермас Ю. Гражданство и национальная идентичность // Хабермас Ю. Демократия. Разум. Нравственность. Московские лекции и интервью. – М.: Ками, 1995. – 245 с.
9. Щедровицкий Г.П. Философия. Наука. Методология. – М.: Шк. Культ. Политики, 1997. – 656с.
10. Яременко Ю.Ф. Соціально-відповідальна поведінка військовослужбовця в процесі військової діяльності: структура, показники, соціально-психологічний механізм: Автореф. дис...канд. соціолог. наук. – К., 1996. – 22 с.

Адаманова З.О.

СТРУКТУРА И СТАДИИ ИННОВАЦИОННОГО ПРОЦЕССА

В течение всего развития научно-технического прогресса инновационный процесс всегда был в центре внимания исследователей. Особенную значимость это направление в экономике приобрело в период рыночных преобразований в Украине, поскольку интенсификация производства, в основе которой находится инновационная активность, является главным инструментом преодоления кризиса в обществе.

Исследование сущности инновационной деятельности отражены в научных трудах отечественных и зарубежных ученых, таких как И. Ансофф, А. Водочек и О. Водочкова, В. Геец, П. Друкер, Л. Итин, Д. Лукьяненко, Н. Мончев, А. Поручник, Б. Санто и др.

Инновационная деятельность, инновационный процесс – основные элементы современного развития, без существования которых в настоящий период не может развиваться ни одна экономическая система, которая стремится занять достойное место в мировой экономике.

На основании изложенного, на наш взгляд, это направление экономической мысли требует к себе внимания и всестороннего исследования.

Целью представленной работы является исследование современного состояния и стадий развития инновационного процесса в Украине, а также определение оптимальных путей развития на ближайший период.

Основными *задачами*, которые автор определяет в данной статье, являются:

- оценка состояния инновационных процессов в Украине;
- проблема формирования инновационной инфраструктуры;
- анализ состояния развития инновационной деятельности в стране в сравнении с Российской Федерацией, как наиболее близким аналогом Украины по социально-экономическому развитию.

Фундаментальной основой качественных преобразований, происходящих в мире, является переход от индустриальной модели, в экономике к постиндустриальной эпохе, основанной на технологиях, знании и информации, т.е. к информационной цивилизации [1]. Основными отраслями, на которых базируется экономическое развитие, становятся отрасли нематериального производства: наука, образование, торговля, финансы, страхование, туризм, здравоохранение и пр. К характерным чертам постиндустриального общества можно отнести увеличение производства наукоемких товаров, значительное увеличение различных услуг, повышение уровня квалификации персонала.

В структуре внутреннего валового продукта высокоразвитых стран мира доля продукции отраслей материального производства составляет уже менее 50 процентов, доля сельского хозяйства – от 5 до 12 процентов, на долю новых технологий, продукции и оборудования, содержащих новые решения или знания приходится от 70 до 85 % прироста ВВП. Так, в США в сфере услуг сегодня занято около 70 процентов всех работающих, в том числе в сфере информатики более половины. Затраты на информационные технологии в 90-х годах XX столетия, в этой стране возрастали в среднем ежегодно на 30-35 %.

Новые информационные технологии дают уникальную возможность странам с ограниченными ресурсами совершить прыжок через целые циклы промышленного развития, которые еще несколько лет назад надо было пройти, чтобы достичь сегодняшнего уровня развития западного общества. Примером может служить Индия, которая демонстрирует стабильный экономический рост в 8 % ежегодно. Сектор информационных технологий является одним из основных в экономике страны. В последний период времени

объем продажи программного обеспечения индийскими компаниями ежегодно растет на 50-60 %, что составляет 4 млрд. дол. прибыли. Индия занимает второе место в мире после США по количеству разработчиков программных продуктов.

Все более направленный инновационный характер приобретает развитие экономики Украины. Показателем этого является ряд принципиальных решений высших органов государственной власти, в частности Послание Президента Украины Верховной Раде Украины «Европейский выбор», в котором основой стратегического курса страны определено внедрение инновационной модели структурной перестройки экономики с целью утверждения Украины как высокотехнологичной державы, принятие Закона Украины «Об инновационной деятельности» и др. Однако инновационный процесс имеет свои закономерности, стадии и этапы, которые мы должны рассматривать как минимум на двух уровнях.

Первый уровень отражает суть инновационного процесса. Существуют разные точки зрения относительно стадий инновационного процесса, однако в последнее время все больше исследователей останавливаются на четырех основных стадиях [2]:

- исследования и разработки;
- освоение производства новых изделий и услуг;
- серийное или массовое производство;
- потребление.

Стадия «Исследования и разработки» включает в себя несколько этапов (фундаментальные исследования, прикладные исследования, опытно-конструкторские и технологические разработки). Однако авторы такого подхода, на наш взгляд незаслуженно, упускают такую важнейшую стадию, как «формирование идеи», поскольку правильная оценка роли этой стадии во многом определяет успех деятельности государства и его регионов по формированию инновационной политики. Поиск идей иногда требует не меньше ресурсов, чем их реализация.

Многие трудности в развитии инновационной деятельности предприятий связаны с нехваткой собственных средств при отсутствии государственной поддержки. Поэтому некоторые исследователи связывают стадии и этапы инновационного процесса на первом уровне («технологические» инновации) с условиями инвестирования инновационной деятельности и представляют их следующим образом:

Преинвестиционная стадия	Проведение НИОКР
Инвестиционная стадия	Технико-экономическое обоснование Подготовка контрактной документации Инженерно-техническое проектирование Строительно-монтажные работы Предпроизводственный маркетинг
Эксплуатационная стадия	Обучение персонала Эксплуатация объекта проекта

Второй уровень определяет развитие инновационных процессов в масштабах государства [3].

Экономическая политика многих стран определяет инновационную деятельность как основное условие успешного социально-экономического развития [4]. В связи с этим в середине 80-х годов XX столетия, получила развитие Концепция национальных инновационных систем, согласно которой государственная инновационная система – находящиеся в границах государства элементы и взаимосвязи, действующие в процессе производства, распространения и использования нового экономически выгодного знания.

Так, развитие российской инновационной системы в настоящее время проходит по следующим направлениям:

- совершенствование управления инновационными процессами;
- формирование законодательной базы;
- развитие малого предпринимательства в наукоемкой сфере;
- создание инфраструктуры инновационной деятельности;
- решение проблем развития наукоградов.

Формирование российской инновационной системы уже прошло несколько этапов от понимания проблемы и создания отдельных малых инновационных предприятий до создания государственного управления и государственной поддержки этой деятельности. При этом на каждом уровне государственного управления решаются определенные задачи:

- на государственном уровне определяются приоритеты развития страны, подготавливаются и реализуются задачи стратегического уровня;
- на региональном уровне определяются приоритеты развития региона, формируются и реализуются соответствующие программы регионального уровня;
- на муниципальном уровне проводятся конкретные мероприятия по развитию инновационной деятельности, созданию территорий инновационного развития.

На государственном уровне в России пришли к пониманию того, что эффективная реализация инновационной политики возможна при объединении усилий научной и производственной составляющих эко-

номики, что необходима разработка подходов, позволяющих обеспечить весь инновационный цикл – от фундаментальных исследований до коммерческой реализации результатов. Одним из направлений этой работы является создание территорий инновационного развития, основная идея создания которых состоит в том, чтобы на базе имеющегося научного и промышленного потенциала, сосредоточенного в муниципальных образованиях, обеспечить реализацию полного инновационного цикла.

Профессор В.Е. Шукшунов характеризует развитие инновационных процессов в Российской Федерации следующим образом: начальный этап (конец 80-х – начало 90-х годов) характеризуется недостаточным пониманием проблемы, отсутствием единой государственной политики поддержки малого инновационного предпринимательства. В этот период начинается формирование первых российских технопарков, которые еще не имели развитой инфраструктуры, недвижимости, подготовленных кадров.

Второй этап (середина 90-х годов) характеризуется качественным скачком в общественном сознании в понимании роли малого инновационного предпринимательства в экономическом развитии страны. Начинают складываться основные контуры инновационной политики государства, формируется система государственной поддержки малого инновационного бизнеса.

В настоящее время Россия, по мнению В.Е. Шукшунова, находится на третьем этапе, характерном постепенным завершением формирования системы поддержки малого инновационного предпринимательства. В структуре поддержки малого инновационного предпринимательства, наряду с федеральными, появляются региональные фонды, хотя их роль пока еще достаточно скромна. Начался процесс «концентрации» малых инновационных предприятий «под крышей» инновационно-технологических центров, которые становятся одним из главных механизмов поддержки уже сформировавшихся малых инновационных предприятий, уже прошедших трудный путь создания, становления и выживания в начальный период своей деятельности, когда гибнет до 90% малых инновационных фирм [5].

Стратегия развития инновационной деятельности в Украине определена Законами Украины «Об инновационной деятельности» и «О приоритетных направлениях развития инновационной деятельности в Украине». На законодательном уровне определены приоритетные направления инновационной деятельности стратегического и среднесрочного уровней. Однако ни один из этих законодательных актов практически не набрал силу, поскольку на подзаконном уровне не определены механизмы их реализации. В связи с этим мы можем говорить о том, что развитие инновационной деятельности в стране осуществляется на основании ранее принятых нормативных актов: постановления Кабинета Министров Украины от 22 мая 1996 г. № 549 «Об утверждении порядка создания и функционирования технопарков и инновационных структур других типов», Закона Украины от 16 июля 1999 г. № 991-XIV «О специальном режиме инвестиционной и инновационной деятельности технологических парков» и некоторых других нормативных актов вспомогательного характера. Государственная поддержка в виде ряда льгот осуществляется в рамках указанного закона ограниченному кругу инновационных структур – восьми технологическим паркам.

Если сравнивать развитие инновационной деятельности в Украине и России, то по классификации В.Е. Шукшунова [6], Украина находится на начальном этапе развития инновационной деятельности, поскольку в стране не сформирована система поддержки малого инновационного предпринимательства, а создание технологических парков пока не получило достаточно широкого распространения. Мы можем говорить о некоторой реальной работе по совершенствованию управления инновационными процессами путем создания соответствующего подразделения в составе Министерства образования и науки Украины и о формировании законодательной базы. Однако мы не можем сказать о каких-либо существенных результатах в сферах развития малого предпринимательства в наукоемкой сфере и создания инфраструктуры инновационной деятельности. Не ведется речь и о создании наукоградов или подобных им формирований (например, технополисов). Создание территории приоритетного развития «Курортполис «Трускавец» в Львовской области вряд ли можно назвать элементом государственной политики в сфере развития инновационных процессов.

На уровне государства практически ничего не сделано для формирования инновационной политики регионального уровня. Это можно проследить на примере Автономной Республики Крым, относящейся к регионам с относительно высоким научным, научно-техническим и производственно-технологическим потенциалом. Исследования инновационного потенциала республики показали, что инновационные процессы в регионе могут успешно развиваться по ряду направлений, где имеются серьезные научно-технические исследования и разработки [7]. Так, успешными могут быть инновационные проекты по разработке и организации производства:

- новых судов и других плавательных средств курортного назначения;
- диагностических и лечебно-профилактических приборов для рекреационного комплекса и здравоохранения;
- современных систем энергосбережения и использования нетрадиционных источников энергии, современных приборок контроля и учета потребленных энергоресурсов;
- новых пищевых продуктов и напитков широкого спроса из растительного сырья и морепродуктов, лечебно-профилактических препаратов, пищевых и кормовых добавок, новой продукции из эфиромасличного растительного сырья;
- сувенирной продукции с использованием национальных особенностей региона, национальных ремесел и промыслов;
- внедрение современных технологий строительства и реконструкции зданий и сооружений с исполь-

зованием современных энергоэффективных материалов и приборов и др.

Однако в регионе пока нет ни инфраструктуры инновационной деятельности, ни сети малых инновационных предприятий, ни государственной поддержки малого инновационного предпринимательства. Инновационные процессы развиваются в определенной мере стихийно, больше по инициативе отдельных лиц, чем на основе какой-либо государственной политики. Показательно, что даже те небольшие успехи научной общественности и правительства автономии в создании инфраструктуры развития инновационной деятельности и ее поддержке, которые были достигнуты раньше, за последнее время сводятся к нулю из-за непонимания чиновниками сути инновационной политики и тенденций развития экономики в мире. Такая же ситуация практически во всех других регионах страны.

Причиной этого явления можно с уверенностью назвать экономическую неграмотности управленцев и отсутствие инновационной культуры у подавляющего большинства населения. Опыт развитых стран показывает, что превращение научно-технических разработок в инновационный продукт, привлекательный для инвестора, производителя и покупателя, способны обеспечить профессионально подготовленные специалисты [8]. Они должны владеть вопросами коммерциализации разработок и трансфера технологий, теории и практики правовой охраны и использования интеллектуальной собственности, прогнозирования и оценки коммерческой значимости новых продуктов и технологий на ранней стадии реализации проекта.

Этот пробел государство планирует ликвидировать при реализации стратегических приоритетов инновационной деятельности общегосударственного уровня, определенных на законодательном уровне страны, один из которых направлен на развитие инновационной культуры общества [9].

Приведенные исследования позволяют сделать следующие выводы:

1. Украина находится на начальном этапе инновационного процесса. Для существенного изменения ситуации необходимо активизировать работу по созданию в стране инфраструктуры развития инновационной деятельности, выработке и осуществлению мер по поддержке малого инновационного предпринимательства, организации подготовки и переподготовки специалистов в сфере инновационного менеджмента.

2. В стране не упорядочена нормативная база. В настоящее время одновременно действуют два закона, регулирующие деятельность технологических парков, в которых заложена разная степень государственной поддержки и льгот. В этих условиях реализация положений закона с меньшими льготами (Закон Украины «Об инновационной деятельности») весьма затруднительна.

3. Требуется проведение дальнейших исследований вопрос о роли регионов в формировании и реализации государственной политики в сфере инновационной деятельности, формировании региональной инновационной политики. Несмотря на то, что законодательство Украины в сфере научной и инновационной политики предусматривает определенные полномочия регионов, другие нормативные акты эти права и полномочия нивелируют.

Источники и литература

1. Інноваційна стратегія українських реформ / Гальчинський А.С., Гесць В.М., Кінах А.К., Семиноженко В.П. – К.: Знання України, 2002. – 336 с.
2. Современные инновационные структуры и коммерциализация науки / Под ред. Мазура А.А.. – Харьков: издательство «Институт монокристаллов», 2000. – 254 с.
3. Заренков В.А. Принципы организации и структура инновационного процесса для предприятий строительной индустрии. // Инновации. – №7–8. – 1999. – С. 23-27.
4. Иванов В.В., Колдаева Н.Т. Российская инновационная система: территориальный подход // Инновации. – № 9-10. – 2000. – С. 9–12.
5. Шукшунов В.Е., Табаченко И.Н. Десять лет технопаркового движения в России / Технопарки и инновационно-технологические центры России. – М.: Ассоциация содействия развитию технопарков, инновационных центров и инкубаторов бизнеса «Технопарк», 2000. – С. 4–9.
6. Там же.
7. Инновационная деятельность в Крыму: перспективы развития / Приложение к научно-практическому дискуссионно-аналитическому сборнику «Вопросы развития Крыма». – Симферополь: «Таврия», 1998. – 118 с.
8. Менеджеры инновационной деятельности в научно-технической и промышленной сферах/Под ред. Арзамасцева Н.В. и Зинова В.Г. – М.: Министерство промышленности, науки и технологий Российской Федерации, 2001. – 144 с.
9. Закон України “Про пріоритетні напрямки інноваційної діяльності в Україні”.