

22. Абдуллаев И. Мечети Крыма // Голос Крыма. – 1997. – 1 августа;
23. Конурат К. К истокам крымскотатарской литературы // Qasevet. – 1996. – № 1 (25). – С. 8-14;
24. Абдульваап Н. Крымскотатарская литература XIII–XIX вв. / Очерки истории и культуры крымских татар / Под ред. Э.Чубарова. – Симферополь, 2005. – С.164-168;
25. Ayan, Gönül. Kırım'lı Mahmud'un Yusuf u Zuleyha Mesnevisi / TİKA I. Uluslararası Turkoloji Sempozyumu Bildirileri. 31 Mayıs – 04 Haziran 2004. Kırım-Ukrayna. – Simferopol, 2005. – S. 182-187;
26. Кныш А. ат-Тасаввуф / Ислам: Энциклопедический словарь. – Москва, 1991. – С. 225-231;
27. Шиммель, Аннемари. Мир исламского мистицизма. – Москва, 2000. – 414 с.;
28. Джавелидзе Э.Д. У истоков турецкой литературы. II. Юнус Эмре. – Тбилиси, 1985;
29. Ebü'l-Haуt-ı Rumi. Saltuk-name. C. I-III / Naz.: Dr. Ş.H.Akalin. – İst., 1987, 1988, 1990;
30. Сахтара, Ваит. Къырымнынъ айтувлы шейхлери / Язып алгъан Риза Фазыл // Янъы дюнъя. – 1995. – Январь 27;
31. Kabaklı A. Türk Edebiyatı. II. Cilt. – Istanbul, 1990. – 758 s.;
32. Смирнов В.Д. Крымское ханство под верховенством Оттоманской Порты до начала XVIII века. – СПб., 1887. – XXXV + 797 с.;
33. Карта Крыма. – Симферополь: Крымское центральное статистическое управление, 1924;
34. Административно-территориальные преобразования в Крыму. 1783–1998 / Справочник. – Симферополь, 1999. – 464 с.;
35. Маркевич, Арсений. Поездка в Старый Крым // ИТУАК. – № 6. – 1895. – С. 64-77;
36. Кемал-бабай – Дедушка-Кемал (Карадагская легенда) // Легенды Крыма. Текст Н.Маркса, рис. К.Арцеулова. – Вып. 2. – Москва, 1915. – С. 15-18;
37. Кемал-бабай чокърагъы. (Эфсане) / Язып алгъан: Субхи Вапиев // Йылдыз. – 1990. – № 2. – С. 140-144;
38. Резюме “Истории” Тохта Бая / Транскрипция и перевод на рус. яз. Н.Сейитяхъя // Научный бюллетень (Орган НИЦ КИПУ). – 2002. – № 2. – С. 3-8;
39. Кныш А.Д. Мусульманский мистицизм. Краткая история. – Москва – Санкт-Петербург: «Диля», 2004. – 454 с.;
40. Аль-Холи, Амин. Связи между Нилом и Волгой в XIII-XIV вв. – Москва, 1962. – 40 с.;
41. Öztuna Y. Devletler ve Hanedanlar. Türkiye (1074–1990). Cilt: II. – Ankara, 1996. – 1224 s.
42. Gölpmarlı A. Yunus Emre ve Tasavvuf. – Istanbul, 1992. – 516 s.;
43. Кримський А. Література кримських татар. – Симферополь: ДОЛЯ, 2003. – 200 с., іл портр. (на трьох языках: українском, крымскотатарском и русском);
44. Гордлевский В.А. Рукописи Восточного Музея г.Ялты // Доклады Академии Наук СССР. – № 10. – Ленинград, 1927. – С. 219-224

**Катунин Ю.А., Камалов Р.И.**

## **ВЛИЯНИЕ ИСЛАМСКОГО ФУНДАМЕНТАЛИЗМА НА СОВРЕМЕННЫЕ ПОЛИТИЧЕСКИЕ ПРОЦЕССЫ**

События, произошедшие в 2005 и 2006 годах в достаточно удаленных друг от друга регионах мира: во Франции – погромы в Париже, Лионе и других городах; в России – нападение на Нальчик, теракты в Ингушетии, Дагестане, Осетии, Кабардино-Балкарии; теракты в Узбекистане, Киргизии и других регионах мира, как правило, имели одно идеологическое обеспечение – исламский фундаментализм, важнейшей разновидностью которого является ваххабизм.

Ваххабизм – государственная идеология Саудовской Аравии, на территории которой расположены основные святыни мусульман – храм Кааба и могила основателя ислама.

Изучению идеологии «ваххабизма» и «Хизб-ут-Тахрир» посвящены работы А.Тамима [1], З. Дохляна [2], Л. Маевской [3], В. Акаева [4] и других авторов, а также многочисленные публикации в средствах массовой информации и Интернет.

Основная цель данной публикации посвящена сравнительному анализу деятельности сторонников «ваххабизма» и «Хизб-ут-Тахрир» на современном этапе.

«Ваххабизм» возник в XVIII веке в качестве мировоззрения, отрицающего многие основополагающие идеи классического ислама. Конечная цель сторонников этого движения связана с насильственным свержением существующих политических режимов и созданием всемирного государства Халифат, построенного на принципах исламского фундаментализма.

В современных условиях идеология «ваххабизма» является важнейшим инструментом по консолидации разрозненных групп исламских радикалов, действующих в различных регионах мира и отрицающих ценности, навязываемые мировому сообществу крупнейшими государствами Западного мира. Наиболее типичными представителями, на практике реализующими идеи «ваххабизма», являются сторонники движения Талибан, установившие в Афганистане в период их правления систему жесткого шариатского государства, в рамках которого не только искоренились важнейшие элементы светского образа жизни, но и уничтожались святыни, принадлежащие представителям других религиозных культур.

О том, что территории СНГ «ваххабизм» уже набрал силу, необходимую для активного воздействия на жизнь человеческого общества, свидетельствуют события, происходящие в России – в Чечне, Дагестане, Осетии и других регионах этого государства.

Однако, наиболее структурированным элементом исламского движения, действующего на принципах «ваххабизма», является «Аль-Каида», имеющая широкую сеть своих представительств во многих государствах мира.

На основании событий, происходящих в мире в течение последних лет, можно утверждать, что идеология «ваххабизма» будет играть все более возрастающую роль среди различных социальных групп населения, проживающих не только в беднейших регионах мира, но и в наиболее развитых государствах, в которых с каждым годом увеличивается количество исламского населения.

Анализируя демографические процессы, происходящие в мире, можно сделать вывод о том, что в ближайшие 30-50 лет человечество придет к существенному изменению расовой и этнической ситуации. В ближайшие десятилетия на земном шаре превалирующими станут афро-латино-азиатские этнические группы, многие из которых являются приверженцами ислама.

К сожалению, европейские народы, сформировавшие ценности христианской цивилизации и создавшие в различных регионах мира территории, на которых господствуют принципы демократии, позволяющие обществу достичь высокого уровня политической и экономической интеграции, сегодня находятся в полосе глубочайшего демографического кризиса, из которого они, пожалуй, уже не смогут выйти. Сегодня мы начинаем наблюдать начальный период заката христианской цивилизации.

Система глобальной экономики, созданная в ряде регионов западного мира, позволяющая человечеству достичь высокого уровня комфортности, в ближайшие десятилетия начнет давать серьезный сбой, в том числе и из-за того, что внутри нее начинают активно расширяться анклавные территории представителей нехристианских культур, которые на фоне самоуничтожающейся христианской цивилизации, порождают все возрастающую афро-латино-азиатскую среду, активно самовоспроизводящуюся в государствах с развитой рыночной экономикой. Более того, проживая в среде западной цивилизации и пользуясь ее благами, многие сторонники ислама, не только отрицают ее ценности, но и являются организаторами терактов и других радикальных мероприятий, направленных на ее свержение. Примером этому являются события теракта 11 сентября в США, подготовленного на территории Европы, и беспорядков, устроенных молодыми мусульманами-радикалами в конце октября-начале ноября 2005 года во Франции.

О противостоянии между исламской и христианской цивилизациями свидетельствуют и массовые выступления мусульман всего мира, связанные с публикацией серии карикатур на пророка Мухаммеда и режью главы католической церкви.

Однако сегодня, наряду с активно действующей системой «ваххабистских» организаций, действующих в большинстве государств мира, в том числе и на Украине, все возрастающую роль начинает играть политическая партия «Хизб-ут-Тахрир», созданная в 1953 на территории Иерусалима. И если социальной базой движения «ваххабитов», как правило, являются беднейшие слои населения, имеющие низкий уровень образования, то в структуре «хизбов» доминируют молодые «интеллектуалы», которые разочаровались в политике светских и духовных лидеров, поставившие перед собой задачу преобразования общества (также как и «ваххабиты») на принципах исламской государственности, т.е. создания государства Халифат. Однако, прикрываясь псевдориторикой, «хизбы», в отличие от «ваххабитов», утверждают, что установление исламского господства должно произойти ненасильственным путем. События, произошедшие в Нальчике и Узбекистане, полностью опровергают эти утверждения.

Несмотря на общность идеи, направленной на свержение существующего конституционного строя и установления диктатуры радикального ислама в рамках государства Халифат, существуют различия в методах достижения этой цели у «ваххабитов» и «хизбов».

Для «ваххабитов» характерна пятиступенчатая система достижения цели. «Хизбы» выделяют три основных этапа.

Сравним эти системы.

Первый этап у «ваххабитов» связан с детальным анализом территории, на которой проживают мусульмане, на предмет восприятия сторонниками ислама своих идей и поиском лидеров будущих групп. В рамках первого этапа создаются общины единомышленников радикального ислама, участникам которых выделяется материальная поддержка, оказывается помощь в решении бытовых вопросов, включая строительство или приобретения жилья и т.д.

Второй этап связан переводом на «хозрасчет» вновь созданных групп сторонников идей Мухаммеда ибн аль Ваххаба. Для этого из числа сторонников «ваххабизма» создаются различного рода коммерческие структуры, которым выделяется первоначальный капитал, а затем оказывается юридическая и другая формы нематериальной поддержки их деятельности. Разворачивая эту работу, идеологи «ваххабизма» переводят сторонников местных групп на «самообеспечение», позволяющее не только решать вопросы материального благополучия их семей, но и легализовать бизнес, необходимый для подрывной деятельности.

В рамках третьего этапа происходит обработка общественного мнения сторонников классического ислама, разрушение его идей и внедрение в сознание местной общины-уммы идей «ваххабизма». Для реализации этой цели заводится литература, в которой пропагандируются идеи «ваххабизма». Как правило, в такой литературе отсутствуют призывы к свержению существующего строя. Для более активного восприятия населением установок «ваххабизма» создаются благотворительные фонды, которые занимаются бесплатной раздачей на территории проживания мусульман недорогих вещей и подарков, в первую очередь для детей из бедных семей, среди которых обязательно будут присутствовать и «безобидные» книги об основах верования ислама, основанного на принципах «ваххабизма».

Четвертый этап связан с подготовкой духовенства, поддерживающего идеи «ваххабизма» и вытеснении

ем из мечетей при поддержке местной уммы, обработанной идеологией «ваххабизма», духовенства, придерживающегося принципов классического ислама. В рамках этого этапа начинают возникать конфликты между лидерами общин, не признающими идеи фундаментализма и сторонниками этой идеологии из числа членов местной уммы. В течение этого периода возможны насильственные действия как с одной, так и с другой стороны. Главной целью сторонников «ваххабизма» в этот период является захват большинства мечетей, в том числе и кафедральной, формирование в сознании подавляющего большинства мусульман региона идей Мухаммада ибн аль Ваххаба и ограничение деятельности тех членов общин, которые их не придерживаются.

Пятый этап – это период активных действий по свержению существующего строя, включая и с использованием насилия в отношении как мусульманского, так и немусульманского населения. В рамках этого этапа начинаются мероприятия по дескридации существующей власти, в общественном мнении формируются идеи о необходимости свержения существующего строя и замены его более «честным» и «народным» и т.д. В этот период идеи «ваххабизма» приобретают характер воинствующего ислама, который позволит очистить общество не только от «коррупционеров», «взяточников» и т.д., но и от «неверных» которые находятся у власти. В обществе нагнетается этноконфессиональная рознь, устраиваются межэтнические и межконфессиональные, а также внутрирелигиозные провокации. При подготовке этого периода в зону конфликта ввозится оружие и начинаются мероприятия по захвату власти.

Сторонники «хизбов» выделяют три этапа в достижении своей цели.

Первый этап – создание групп-«хальков», состоящих из 5 человек. Это глубоко законспирированная структура, занимающаяся идеологической обработкой каждого из членов «халька». После того, когда каждый участник «халька» глубоко усваивает основы идеологии и стратегии своего движения, и проходит инициацию посвящения, он имеет право создать свой «хальк» и стать его лидером. На него возлагается миссия формирования у каждого их членов своей группы идеологии «Хизб -ут-Тахрир» и безупречного выполнения всех указаний лидера. Привлечение в эту пирамиду новых членов идеологии «хизбов» рекламируют как ненасильственное привлечение людей в систему ислама. При создании «хальков», они подчиняются одному из амиров, который контролирует данную территорию.

Второй этап связан с созданием системы «хальков», т.е. формированием на определенной территории структуры «Хизб-ут-Тахрир», члены которой могут активно влиять на жизнь своей уммы. В рамках этого этапа идет захват существующих мечетей или создание независимых от местного муфтията религиозных общин. При формировании на определенной территории достаточно большого количества «хальков» здесь может появиться самостоятельный виллаят (область) во главе со своим амиром.

Третий этап в деятельности «хизбов» связан с установлением на конкретной территории государственного исламского правления в форме Халифата.

Таким образом, в самой идеологии «ваххабитов» и «хизбов» скрыта идея свержения любого государственного строя и создания единственно возможной формы правления – исламского государства Халифат. Поэтому, учитывая, что это не просто идеи, завоевывающие умы и сердца все более возрастающего числа людей, каждое демократическое государство *обязано* создавать систему защиты от этого религиозно-политического явления как на уровне закона, так и на уровне влияния на сознание реальных и потенциальных сторонников этих движений.

### Источники и литература

1. Тамим, Ахмед. Ислам против экстремизма и насилия // Мусульмане. – 2000. – №1 (4). – С. 28 -29.
2. Дахлян, Зейни. Заблуждение ваххабитов. – Киев: Аль-Иршад, 1998. – 23 с.
3. Маевская Л. Д. Деятельность духовного управления мусульман Украины по противодействию распространения идеологии ваххабизма // Культура народов Причерноморья. – № 22. – 2001. – С. 107–112; Она же. Некоторые аспекты деятельности ваххабитов на Северном Кавказе // Культура народов Причерноморья. – № 24. – 2001. – С. 108-114;
4. Акаев, Вахит. Суфизм и ваххабизм на Северном Кавказе // Исследования по прикладной и неотложной этнологии. – 1999. – № 127.

**Ткаченко О.В.**

### ПОЛИТИЧЕСКОЕ ПРОГРАММНОЕ ЗАЯВЛЕНИЕ: К ПОСТАНОВКЕ ВОПРОСА

В рамках когнитивного направления изучения языка, одним из наиболее востребованных терминов является дискурс. Несмотря на пристальное внимание исследователей к данному вопросу, можно констатировать отсутствие общепринятого определения термина дискурс. Доминирующим на данном этапе является понимание дискурса как текста, который реализуется с учетом определенных условий коммуникативной ситуации [1, 2, 3]. Развивая данное определение необходимо отметить, что среди терминов, используемых учеными для описания ситуации общения, не существует терминологического единства среди последователей одной школы (Лаборатория аксиологической лингвистики, возглавляемой В.И. Карасиком). Например, исследователи употребляют следующие термины: «экстралингвистические факторы» (О.В. Коротева) [4], «ситуация общения» (Л.А. Кочетова) [5], «обстоятельства общения» (Л.С. Бейлинсон) [6], и наконец, «условия общения» (В.И. Карасик) [7]. Помимо вышеприведенных, употребительными являются следующие термины: «ситуация коммуникации» (Е.А. Иванова) [8], «экстралингвистические параметры» (Л.В. Засекина) [9], «бытийный контекст, включающий обстоятельства, сопровождающие события, фон, поясняющий