

момотивации, позволяющий избегать разочарований в трудовой деятельности.

В результате проведенного исследования организационно-мотивационного механизма представлен в виде трех блоков (систем): метариального стимулирования, социальных гарантий, льгот и корпоративных ценностей.

Благодаря организационно-мотивационного механизма управления происходит гармоничное согласование целей предприятия и интересов работников, что способствует достижению наиболее эффективного результата деятельности организации.

Источники и литература

1. Питер Ф. Друкер. Практика менеджмента: Пер. с англ.- М.: Издательский дом «Вильямс», 2003.- 398 с.
2. Мескон М.Х., Альберт М., Хедуори Ф. Основы менеджмента: Пер. с англ.- М.: Дело, 2002.- 704 с.
3. Фесьянов В. Психологические аспекты мотивации // Персонал.- 2004.-№5.- С. 60-63.
4. Пунтус С. Модели стимулирования труда // Вестник Московского университета. Серия 6. Экономика.- 2002.-№5.- С. 49-64.
5. Дряхлов Н., Куприянов Е. Системы мотивации персонала в Западной Европе и США // Проблемы теории и практики управления .- 2002.- №2.- С. 83-88.
6. Кендюхов А. Мотивация творческого интеллектуального труда: исследование основных подходов // Экономика Украины.- 2005.-№3.- С. 49-56.

Губенко В.И.

МЕХАНИЗМ ИЗМЕНЕНИЯ ТАРИФНЫХ СТАВОК И ЗАЩИТЫ ВНУТРЕННЕГО РЫНКА УКРАИНЫ

Постановка проблемы. Анализ практики использования системы ставок таможенной пошлины дает основания к выводу о послаблении степени защиты внутреннего рынка Украины от агрессивного импорта в условиях глобализации. В связи с этим исходим из того, что важным фактором защиты внутреннего рынка и преодоления обезображенной ее формы есть внедрение механизма изменения уровня и вида таможенных ставок. С целью регулирования внешнеэкономической деятельности и защиты внутреннего рынка в Украине принято три законодательных акта. Первый - Закон Украины "О применении специальных мероприятий по импорту в Украину (1999г.) (1, с.15). Внедрение положений Закона в жизнь связан с необходимостью таких процедур: заявления о факте возрастания импорта, который угрожает причинению значительного вреда; нарушение и проведение специального расследования; применение предыдущих специальных мероприятий; определение наличия причинения значительного вреда – всего 24 мероприятия.

Второй - Закон Украины "О защите национального товаропроизводителя от демпингового импорта" (1999г.) [2, с.29]. Этим Законом предусмотрен порядок нарушения и проведения антидемпинговых расследований и применения антидемпингового мероприятия. При этом речь идет об определении демпинга и вреда; сравнения нормальной стоимости с экспортной ценой и определение демпинговой маржи; порядок расчета и определения вреда; нарушения антидемпинговой процедуры и антидемпингового расследования; антидемпинговые мероприятия; порядок прекращения антидемпинговой процедуры без применения антидемпинговых мероприятий; применение окончательных антидемпинговых мероприятий; срок действия антидемпинговых мероприятий; общие и специальные положения относительно взыскания антидемпинговой таможенной пошлины.

Третий-Закон Украины "О защите национального товаропроизводителя от субсидируемого импорта" (1999 г.) [3, с.67]. Закон предусматривает определение нелегитимной и легитимной субсидии; расчет суммы нелегитимной субсидии; порядок расчета и определения вреда; особенности определения национального товаропроизводителя; нарушение антисубсидионной процедуры и антисубсидионного расследования; компенсационные мероприятия; срок действия компенсационных мероприятий, их пересмотр, возвращение уплаченных сумм компенсационной таможенной пошлины.

Все рассмотренные выше законы являются весомой фундаментальной законодательной базой и имеют важное значение для регулирования внешнеэкономической деятельности в плане решения отдельных блочных вопросов. При этом следует обратить внимание на то, что обработка решения о применении таких законов с точки зрения процедуры довольно сложное и, как правило, требует слишком большого срока, в некоторых случаях до 3-4 лет. Общим признаком таких нормативно-законодательных актов есть то, что их воплощают в жизнь только тогда, когда вред уже фактически причинен.

Анализ основных исследований и публикаций, в которых начато решение проблемы. Приведенными законодательными актами не предусмотрены превентивные мероприятия и это есть их слабым местом. Например, чтобы начать антидемпинговую процедуру и осуществить антидемпинговое расследование соответственно Закону Украины "О защите национального товаропроизводителя от демпингового импорта", необходимо установить наличие и влияние демпинга, а также определить величину демпинговой маржи. По этому поводу национальным товаропроизводителем подается жалоба, в которой следует привести доказательства наличия демпинга и вреда и причинно-следственные связи между ними.

Жалоба должна содержать сведения о заявителе-товаропроизводителе и лицах, которые входят в его состав; сведения о национальном товаропроизводителе; перечень всех известных украинских производителей аналогичного товара и, при возможности, объем и стоимость производства этими производителями в Украине подобного товара; товар, относительно которого утверждается, что он есть объектом демпинга; цены, за которыми товар, который есть объектом жалобы, продается для потребления на внутреннем рынке страны происхождения или экспорта и об экспортных ценах, за которыми товар впервые перепродается независимому покупателю в Украине; объемы и динамику импорта, про который утверждается, что он есть демпинговым; влияние этого импорта на цены подобного товара на рынке Украины.

Жалоба считается представленной национальным товаропроизводителем или от его имени, если она поддерживается украинскими производителями, совокупное производство которых составляет свыше 50% общего объема производства подобного товара, выработанного той частью предприятий национального товаропроизводителя, которая поддерживает жалобу или высказывает возражения.

Вывод относительно того, требуют ли национальные интересы применения антидемпинговых мероприятий, должен базироваться на оценке интересов всех сторон, включая интересы национального товаропроизводителя и потребителей, влияние импорта, который есть объектом антидемпингового расследования, на занятость населения, инвестиции национального товаропроизводителя и потребителей, а также на международные экономические интересы Украины. Такой вывод делают лишь тогда, когда все стороны воспользовались предоставленной им возможностью высказать свою точку зрения относительно решения проблемы. При этом особое внимание отводится необходимости устранения влияния диспропорций в товарообмене, которые возникли вследствие демпинга, который причиняет вред, и восстановление конкуренции.

Оценивая в целом ситуацию, которая сложилась с применением рассмотренных выше нормативно-законодательных актов, следует отметить, что самые сложные моменты воплощения их в жизнь еще не преодолены. Относительно них ведется дискуссия и эти Законы Украины еще не нашли широкого применения. Их содержание отягощено как чрезмерным количеством показателей, так и относительно сроков определения режимных процедур, которые существенно тормозят решение вопроса защиты внутреннего рынка.

Учитывая это, рядом с упомянутыми законами Украины, необходимо уделить внимание усовершенствованию методических подходов, заложенных в другой группе нормативно-законодательных актов и частично апробированных практикой. Прежде всего следует определиться с базовым Законом Украины "О внешнеэкономической деятельности и с дополнениями к нему, в которых подчеркивается, что Украина самостоятельно осуществляет таможенное регулирование внешнеэкономической деятельности на своей территории. Таможенную политику Украины определяет Верховный Совет Украины. Территория Украины составляет единое таможенное пространство, на котором действуют таможенные правила [4, с. 2]. В контексте изложенного следует отметить, что в реальной ситуации довольно сложно получить исчерпывающие данные об уровне и видах таможенных ставок. Одна из основных их нынешних признаков - хаотичное и непредсказуемое формирования из мелких звеньев в интегрированные комплексные схемы, которые не имеют согласованной структуры.

Учитывая это предполагается возможным лишь по отдельным фрагментам сделать вывод об общих особенностях развития таможенной политики. Для нее характерны конкурирующие тенденции, столкновение которых предопределяет искусственное структурное напряжение на внутреннем рынке.

Наконец, в Законе Украины "Про единый таможенный тариф" (1992 г.) [5, с. 12] указывается, что в стране применяются такие виды таможенной пошлины: адвалерная, специфическая и комбинированная. В Декрете Кабинета Министров Украины "О порядке обложения таможенной пошлиной предметов, которые ввозятся гражданами в Украину" (1992 г.) [6, с. 33], размер специфических ставок таможенной пошлины приведен в долларах США в расчете на единицу транспортного средства, узлов, агрегатов - всего 15 товарных позиций. Постановлением Кабинета Министров Украины "О внесении изменений в ставки ввозной таможенной пошлины на товары, которых достаточно вырабатывается в Украине" (1995 г.) [7, с. 7] предусмотрено, что ставки льготной и полной адвалерной таможенной пошлины начисляются к таможенной стоимости товаров - от 10 до 40%. Например, ставка таможенной пошлины льготная и полная соответственно: по картофелю - 30 и 30%, капусте белокачанной - 30 и 40, волокну льна - 10 и 20, установках и аппаратах доильных - 15 и 20% - всего 51 товарная позиция. В отличие от предыдущего декрета в Постановлении Кабинета Министров Украины "О внесении изменений в ставки ввозной таможенной пошлины на отдельные виды товаров и о внесении изменений в некоторые решения Правительства Украины" (1995 г.) [8, с. 11] полные ставки определены от 5 до 40%, которые начисляются к таможенной стоимости товаров - всего 327 товарных позиций. В 1997 году в Законе Украины "Про государственное регулирование импорта сельскохозяйственной продукции" (1997 г.) [8, с. 3] впервые предусмотрены ставки таможенной пошлины - льготная ставка таможенной пошлины (в процентах к таможенной стоимости и в фиксированных размерах до единицы веса или количества): лошади живые - 10, но не менее 0,2 евро за 1 кг живого веса; крупный рогатый скот - 30, но не менее 0,2 евро за 1 кг живого веса; свиньи живые - 30, но не менее 0,3 евро за 1 кг живого веса; овцы и козы живые - 10, но не менее 0,15 евро за 1 кг, всего - 340 товарных позиций. Значение процентов изменяются в интервале от 10 до 50, а евро - от 0,2 до 40.

Это свидетельствует о том, что с целью защиты внутреннего рынка в основу корректирования внешнеэкономической деятельности положено три принципа определения уровня и вида таможенных ставок. Вследствие таких действий государство получает ту часть доходов, которая может сдерживать развитие отечественного производства и внутреннего рынка. Особое место здесь занимают либерализация и протекционизм относительно экспортно-импортных операций. Можем с убежденностью утверждать, что в

Законе Украины заложена попытка реализации таких действий, чтобы в дальнейшем вводить комбинированные ставки таможенной пошлины. Однако, рассмотренный тип ставок не является комбинированным, поскольку в Едином таможенном тарифе определяется, что комбинированная таможенная пошлина объединяет и адвалерную, и специфическую, то есть речь идет как о "процентах к таможенной стоимости", так и о "денежном размере на единицу товара". Комбинированная ставка таможенной пошлины - это та модель, в которой присутствуют "и первое, и второе", а относительно анализируемого Закона Украины "Про государственное регулирование импорта сельскохозяйственной продукции", то здесь редакция текста следующая: "такую-то конкретную ставку таможенной пошлины, но не меньше".

Необходимо принимать во внимание следующий момент: за общим правилом величина адвалерной таможенной пошлины зависит от стоимости товара, а специфической - от количества товаров, которые завозятся в Украину. Но с точки зрения именно протекционистских функций относительно внутреннего рынка, то рассмотренные виды таможенной пошлины имеют существенные недостатки. При адвалерной пошлине импортер может снизить цену товара. При специфической пошлине ее защитное действие изменяется в зависимости от цены импортированного товара, то есть, таможенная пошлина отрицательно сказывается на благосостоянии потребителей. Приведенные соображения не касаются комбинированной таможенной пошлины, поскольку, кроме других причин, это объясняется тем, что до настоящего времени еще не отработана методика трансформации адвалерной и специфической таможенной пошлины в комбинированную. Собственно данное обстоятельство и тормозит применение комбинированной таможенной пошлины, которое имеет преимущества сравнительно с адвалерной и специфической.

Результаты исследования. В решении этого вопроса научные работники не пришли к единому мнению и поэтому взвешенных решений пока что не предложено. Сколько бы не доводились преимущества комбинированной таможенной пошлины сравнительно с адвалерной и специфической, но упомянутая проблема не может быть решена, если не сориентировать усилия научных работников на разработку методики относительно трансформационных процессов одного вида таможенной пошлины в другой и наоборот. Осмысления всех аспектов либерализации и протекционизма внешнеэкономической деятельности и ее конкурентоспособности дает основания для решения такой важной проблемы на методическом и практическом уровнях.

Для выяснения изменений и видов таможенных ставок воспользуемся иллюстративно-графическим методом (рис. 1). Исходя из блок-схемы алгоритма, можно сделать вывод, что трансформационные процессы должны осуществляться на системных основах. В этой связи целесообразно рассмотреть пример импортных поставок в Украину домашней птицы живой. Введем условные обозначения: таможенная стоимость импорта домашней птицы живой при адвалерной пошлине 11333 долл. США - Мва; поголовья домашней птицы при ее импорте при специфической пошлине 11200 долл. США - Пс. При адвалерной пошлине ставка таможенной пошлины равняется 30% - Сма, а при специфической - ставка таможенной пошлины за одну голову составляет 0,03 долл. США - Смс. Сумма взыскания таможенной пошлины - 340 долл. США - Ссм. Таким образом, $C_{смк} = 0,005 \times C_{ма} \times M_{ва} + 0,5 \times C_{мс} \times P_{с}$ или $0,005 \times 30 \times 11333 + 0,5 \times 0,03 \times 11200 = 169 + 168 \approx 340$ долл. США.

Имея значение суммы взыскиваемой комбинированной таможенной пошлины, можно определить $C_{сма}$ и $C_{смс}$, а также ставки адвалерной и специфической таможенной пошлины. Важной компонентой комбинированной таможенной пошлины есть расчет значений Сма и Смс. Относительно Мва и Пс, то при определении Ссмк они не изменяют своего значения, которое есть довольно важным методическим условием при выполнении расчетов.

Таким образом, внедрение механизма трансформации уровня и вида таможенных ставок есть принципиально важным условием в вопросе защиты внутреннего рынка, преодоления несовершенной его формы. Без применения комбинированной таможенной пошлины вместо адвалерной и специфической проблему защиты внутреннего рынка не возможно эффективно решить. Итак, есть все основания для применения ее в Украине. До настоящего времени методика определения сумм взыскиваемой комбинированной таможенной пошлины не была обоснована, поэтому внутренний рынок был лишен важного фактора защиты. В прошлом никто не возражал, что внутренний рынок следует защищать от агрессивного импорта. Тем не менее через непонимание ограниченных возможностей адвалерной и специфической таможенных пошлин исследователи не уделяли надлежащего внимания этой проблеме.

Таким образом, есть все основания считать вопрос применения комбинированной таможенной пошлины как решающего фактора защиты внутреннего рынка актуальным, которые требует своего решения. С помощью комбинированной таможенной пошлины можно предотвратить необоснованное снижение таможенной стоимости товара и уровня благосостояния потребителей. Важным признаком комбинированной таможенной пошлины есть то, что ее "нагрузка" направляется не только на экспортера, но и на импортера. Введение надлежащих условий для расширенного использования комбинированной таможенной пошлины - это стержневое направление повышения эффективности защиты внутреннего рынка при условии вступления Украины в ВТО, как того требует текущая ситуация.

Конечно, проблема внедрения комбинированной таможенной пошлины при осуществлении внешнеэкономической деятельности и импорта товаров в частности не ограничивается лишь рассмотренным аспектом. Ориентирования лишь на адвалерные и специфические ставки таможенной пошлины - это односторонний курс в внешнеэкономической деятельности, который не направлен на возрождение внутреннего рынка как составного фактора экономики Украины.

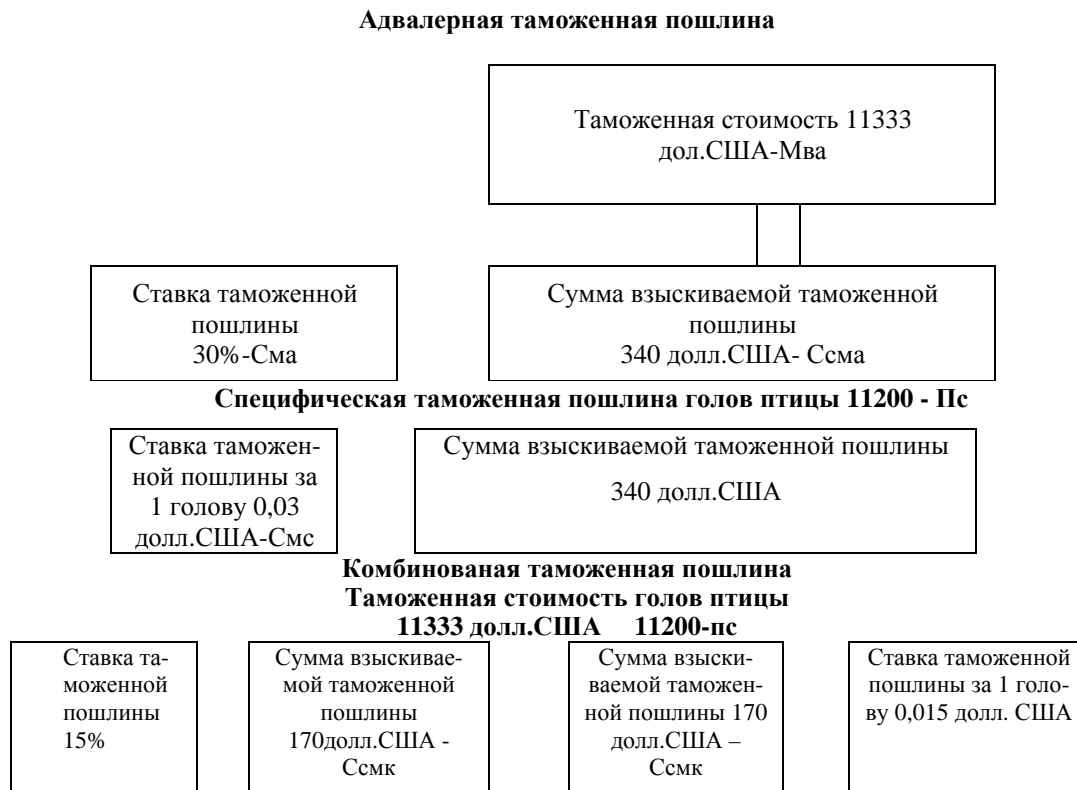


Рис. 1. Блок-схема алгоритма формирования комбинированной таможенной пошлины при импорте 11200 голов домашней птицы живой и их таможенной стоимости – 11333 долл.США

Выводы. Специфические мероприятия по защите внутреннего рынка существуют в каждой стране. Относительно защиты внутреннего рынка в Украине – с этой целью приняты Законы Украины «О применении специальных мероприятий относительно импорта в Украину», «О защите национального импорта в Украину», «О защите национального товаропроизводителя от демпингового импорта», «О защите национального товаропроизводителя от субсидированного импорта», которые являются серьезной фундаментальной законодательной базой.

Общим признаком таких нормативно-законодательных актов есть то, что их реализация возможна тогда, когда вред фактически нанесен. Чтобы избежать разрушения внутреннего рынка, предложено внедрить в жизнь механизм трансформации смены уровней и видов таможенных пошлин, то есть применение комбинированной пошлины вместо адвалерной и специфической, методика определения суммы которой к настоящему времени не была обоснована и внутренний рынок был лишен важнейшего рычага защиты. Применение комбинированной пошлины является особенно актуальным в данное время, когда происходят интенсивные процессы глобализации и на мировом рынке прослеживается снижение цен на продовольственные товары

Источники и литература

1. Закон Украины “О применение специальных мероприятий по импорту в Украину /Официальный вестник Украины. – К., 1999, март.
2. Закон Украины “О защите национального товаропроизводителя от демпингового импорта /Официальный вестник Украины. – К., 1999, март.
3. Закон Украины “О защите национального товаропроизводителя от субсидируемого импорта” /Официальный вестник Украины. – К., 1999, март.
4. Закон Украины “О внешнеэкономической деятельности” /Сборник норм.матер. по вопр.рег. внеш-эк.деят. Украины, ч.1 – К.: Минвнешэкономсвязи, 1997.
5. Закон Украины “Про единый таможенный тариф” /Голос Украины. – 1992. - № 72.
6. Декрет Кабинета Министров Украины “О порядке обложения таможенной пошлиной предметов, которые ввозятся гражданами в Украину” / Сбор.пост.Правительства Украины. – 1993. - № 3.
7. Постановление Кабинета Министров Украины “О внесении изменений в ставки ввозной таможенной пошлины на товары, которых достаточно вырабатывается в Украине” /Сбор.норм.акт.- К.: Информагпропром, 1995.- №2.
8. Постановление Кабинета Министров Украины “О внесении изменений в ставки ввозной таможенной пошлины на отдельные виды товаров и о внесении изменений в некоторые решения Правительства Украины” / Сбор.норм.акт. – К.: Информагпропром, 1995. - № 2.

9. Закон Украины “Про государственное регулирование импорта сельскохозяйственной продукции” (1997г.) Ведомости Верховной рады Украины. - К., 1997.- №44.

Помазан Д.Ю.

ВЛИЯНИЕ ГЛОБАЛИЗАЦИИ НА ИЗМЕНЕНИЕ СИСТЕМЫ РЕГУЛИРОВАНИЯ МЕЖДУНАРОДНЫХ ЭКОНОМИЧЕСКИХ ОТНОШЕНИЙ

Аннотация. В послевоенные десятилетия реальная власть национальных правительств существенно сократилась ввиду появления новых центров власти как на национальном, так и наднациональном уровнях. Происходит интенсивный процесс «размывания» роли национального правительства, что связано с диверсификацией центров власти. Целью данной статьи является исследование эволюции роли национального правительства под влиянием процесса глобализации международных экономических отношений, говоря иначе, мы предпринимаем попытку рассмотреть глобальную экономику как фактор эволюции роли национального правительства.

Вступление. Глобализация - это основная тенденция 90-х годов; ее основой является развитие передовых информационных технологий. Воплощением этого процесса в мировой экономике является деятельность глобальных корпораций, осуществляющих свою стратегию во многих странах мира. В результате глобализации происходит изменение характера международных экономических отношений. Во-первых, они становятся все менее иерархичны, децентрализованы, происходит ликвидация промежуточных звеньев, мгновенная реакция на запросы потребителей. Во-вторых, происходит, «планетарная трансформация», когда весь мир становится единой экономической единицей в своих ожиданиях, реакции и поведении[1]. В основе этого лежит информация. Весь мир заговорил об INTERNET – глобальной компьютерной сети, объединяющих десятки миллионов пользователей во всех странах мира, обменивающихся различной информацией («пространство потоков», существующее в режиме реального времени, т.н. виртуальное пространство). В настоящее время происходит транснациональное расширение единого информационного пространства.

Цель и методы исследования. Целью данной статьи является исследование эволюции роли национального правительства под влиянием процесса глобализации. Методика (метод) исследования: экономический анализ (сравнение данных); факторный анализ – для определения влияния основных факторов на эволюцию системы регулирования международных экономических отношений в свете создания глобальной экономики.

Результаты. Такая экономика, где все большую часть деятельности осуществляют глобальные компании, требует и соответствующего транснационального регулирования (транснационального законодательства), в котором на сегодня ощущается еще значительный вакуум. Мировая экономика все больше становится объектом не межнационального регулирования (стадия интернационализации), а транснационального (стадия глобализации) и ведущими субъектами такой экономики являются «мультиис» (образное выражение ТНК, ТНБ) и международные организации, наделенные все большим суверенитетом (например, ООН как прообраз будущего мирового правительства).

Нельзя понять суть глобальной экономики, если ее насматривать лишь как увеличение объема мировой торговли. От торговли между отдельными странами мир переходит к единой экономике, единому рынку.

Первой особенностью глобальной экономики является то, что финансовый капитал стал невероятно подвижным. Инвесторы могут перемещать деньги через границы с небольшими ограничениями со стороны национальных правительств или даже при их отсутствии. Благодаря этому в середине 70-х годов и в связи с появлением рынка евровалют и введением «плавающего курса доллара» мировая экономика стала постепенно превращаться в транснациональную. Она создается в основном потоками денежной массы, а не торговлей товарами и услугами. Валютно-финансовая политика суверенных национальных правительств оказывает все меньшее влияние на события, происходящие на транснациональном валютном рынке и на рынке капитала, все больше превращаясь в реакцию на эти события.

Парадоксами новой эры после окончания холодной войны принято считать распад многонациональных империй и государств и создание наднациональных объединений – таких, как Европейский Союз и транснациональных корпораций[2]. Можно сказать, что сейчас нет сверхдержав в традиционном понимании. Однако в пределах любой отрасли есть несколько компаний - американских, немецких, японских, британских, которые в совокупности составляют мировую сверхдержаву в данной отрасли. «Новая корпоративная структура является кульминацией процесса концентрации и интернационализации, который поставил мировую экономику в значительной мере под контроль нескольких сотен крупных фирм, не конкурирующих друг с другом по законам классического рынка»[3]. К числу основных факторов, способствующих «планетарной трансформации» исследователи относят «игру» на мировых валютных рынках с использованием информации, быстрый перевод производства из одних стран в другие; возникновение «мирового сообщества потребителей»; превращение корпоративных управляющих в особую социальную категорию - «технократию». Большие корпорации в отличие от национальных правительств планируют и действуют в глобальном масштабе. Это ставит различные правительства в неравное положение по отношению к ТНК, вызывая конфликтность интересов. Поскольку ТНК расширяют контроль над производством, распределением, информационными сетями, их частные интересы приобретают доминирующую роль в определении глобального размещения экономической деятельности и в доступе отдельных стран к новой