

собна чувствовать и учитывать в своей деятельности общественные настроения и интересы, предвидеть (угадать) стремления народа к порыву (Н.Н.Моисеев) и поднять его на осуществление преобразований. Политик-патриот стремится не к тому, что имеет шанс понравиться, снизить благосклонность у лидеров стран «золотого миллиарда», а к тому, что будет служить народной пользе, национальным интересам.

Одним из главных показателей ответственности правящей элиты является соотношение конечного результата ее деятельности и программных целей.

Выводы.

1. Глобализация, являясь устойчивой тенденцией в развитии человеческого сообщества, сложным и противоречивым общемировым процессом, порождает как позитивные, так и негативные предпосылки политической деятельности национальных правящих элит.

2. Роль правящих элит в условиях современной глобализации состоит в разработке и осуществлении политики, обеспечивающей защиту национальных интересов и государственного суверенитета, извлечение выгод и реализацию возможностей в развитии социально-экономической, политической и социокультурной сфер своих стран, минимизацию негативного воздействия глобализации на человека и национальное государство.

3. Актуальной задачей национальных правящих элит является поиск вариантов, способных нейтрализовать или существенно ограничить геополитические действия США и их союзников, переориентировать глобальные процессы с неолиберального направления на социально-рыночное.

4. Критерием профессионализма и ответственности национальных правящих элит выступает их способность строить политику адекватно изменениям глобального характера, в соответствии с национальными интересами и волей своих народов. Необходим поиск норм и институтов, которые могли бы обеспечить более эффективное управление на местном, национальном, региональном и глобальном уровнях, для того, чтобы использовать глобализацию в интересах сохранения природной среды и человеку.

Источники и литература

1. Косолапов Н.А. Глобализация: сущностные и международные политические аспекты // *Мировая экономика и международные отношения*. – 2001. – №3. – С.69–73.
2. Костин А.И., Костина И.А. Кросс – культурный менеджмент и политическая среда в условиях глобализации экономики // *Вестн.Моск.ун-та. Сер.12. Политические науки*. – 2005. – №1. – С.103–131.
3. Моисеев Н.Н. Размышления о современной политологии. – М.: Изд-во МНЭПУ, 1999. – 216 с.
4. Панарин А.С. Глобальное политическое прогнозирование: учебник для студентов вузов. – М.: Алгоритм, 2000. – 352 с.; Он же. Искушение глобализмом. – М.: Изд-во ЭКСМО – Пресс, 2002. – 416 с.; Он же. Стратегическая нестабильность в XXI веке. – М.:Изд-во ЭКСМО, Изд-во Алгоритм, 2004. – 640 с.; Он же. Православная цивилизация в современном мире. М.: Изд-во ЭКСМО, 2004. – 544 с.
5. Панарин А.С. Искушение глобализмом. Указан. Работа. – С.7.
6. Панарин А.С. Стратегическая нестабильность в XXI веке. Указ. соч.
7. Ткачук Ю.В. Глобалізація в сфері політики: інститути і механізми наддержавного впливу. Автореф. Дис. канд.політ.н. – Одеса, 2004. – 16 с.

Кудлай А.А. кандидат политических наук

О ТРАНСФОРМАЦИИ ЭКОЛОГИЧЕСКИХ ПРОБЛЕМ В ПОЛИТИЧЕСКИЕ: УПРАВЛЕНЧЕСКИЙ АСПЕКТ

Экологической безопасности в современном постиндустриальном мире придается все большее значение потому, что условиях современного развития человечества вся совокупность проблем закономерно трансформируется в единую всеобщую проблему выживания цивилизации. Чрезмерная эксплуатация не возобновляемых и возобновляемых ресурсов, все более увеличивающаяся нагрузка на биосферу XIX–XX вв. в настоящее время отрицательно сказывалась не только на природных, но и социально-политических процессах. Поэтому экологические вопросы не должны рассматриваться как нечто внешнее по отношению к социально-экономической, политической сфере. Как показывает мировой опыт, нежелание или полное отстранение от экологических проблем, оборачивается для общества новым еще более сложным комплексом социальных, экономических и политических противоречий. Разрешение экологических проблем, по мнению автора, напрямую зависит от эффективности политических и управленческих методов и

средств в их реализации.

На пути решения экологических проблем современности лежит ряд трудностей, которые связаны с негативными проявлениями постиндустриального развития общества т.н. деконструкциями. Выдающийся мыслитель конца XX – начала XXI вв. Александр Сергеевич Панарин в своих работах проанализировал деконструкцию социума в связи с глобализацией и выявил влияние этих процессов на деградацию общества. Ученый определил пути выхода из деградации через козволюцию, тем самым, он внес значительный вклад в решение экологических вопросов политическими методами.

А.С. Панарин отмечает, что существующая в ряде стран виртуальная экономика – это, прежде всего система удовлетворения нереалистических потребительских притязаний западного человека за счет планетарного перераспределения ресурсов. Доллар, освобожденный от материальной субстанции, превратился в средство ограбления чужих экономик, отдающих за валюту реальное богатство. Исследователь констатирует, что «постиндустриальное общество – это наиболее рафинированное воплощение старого архетипа морского пиратства в действительности, логика которой ведет к последовательному противопоставлению социумов...» [8, с.204].

По мнению А.С. Панарина, наиболее опасной остается угроза деградации социального начала и провал в «джунгли нового социал-дарвинизма»[9]. Массовый человек, освобожденный от оков морали и нравственности, контроля со стороны государства демонстрирует социально-безответственное поведение в обществе и подобное отношение к экологии.

Уничтожение мировой социалистической системы с ее приоритетами социально-ориентированного государства дало возможность власть имущим во многих странах пренебрегать решением социальных и экологических вопросов. Все это породило социальную и политическую безответственность, как государства, чиновничества, так и простых граждан. Особенно этот факт заметен в трансформируемых обществах. Предотвратить надвигающуюся перед обществом угрозу глобальной деконструкции можно активизацией поиска эффективных средств и методов управления.

Затрудняют этот поиск двойные стандарты в международном сообществе, которые по многим критериям, в том числе и по критерию производства, экологии, политической и социальной жизни дают возможность одним избегать ответственности, другим наоборот отвечать за все последствия грабительского отношения к природе. Так, например, по загрязнению атмосферы США занимают одно из ведущих мест в мире. При этом, политика глобализации мира под эгидой США намеренно исключает фактор политической ответственности за решение экологических и социальных проблем, поэтому для современного мира как никогда остро стоит вопрос внедрения таких новых методов и форм управления, которые бы позволили избежать двойных стандартов.

К сожалению, в решении экологических проблем социальная политика многих государств не всегда адекватна экологической политике. По мнению автора, управление в условиях социального государства может поддерживать экологическую безопасность, способствуя достижению определенного уровня равновесия в природе и социальной жизни. Но, заложенные в социальной практике концептуальные элементы теории социального государства в современной политической практике стали намеренно затушевываться и подвергаться серьезной угрозе.

Сегодня социально-политическое управление нуждается в новых подходах, моделях развития. Идет процесс трансформирования экологических проблем в политические. За сравнительно короткий срок приобрели политическую окраску и многие экологические акции государственных и общественно-политических организаций. Иными словами идет экологизация политики [4, с.198]. В этой связи необходим поиск новых подходов к решению экологических проблем политическими и управленческими методами. Складывающиеся новые эколого-хозяйственные отношения должны определять иные подходы к социально-политическому управлению. Как справедливо отмечал Н.Н. Моисеев, планирование, прогнозирование, организация структуры управления должны быть ориентированы на реализацию принципов экологического императива.

Важнейшей проблемой является так же и формирование организационных структур, способных реализовать стратегию «устойчивого развития», адекватных, сложным задачам в управлении [5, с.105]. На наш взгляд, эти структуры должны быть адаптированы под потребности нынешнего общества.

На современном этапе должна идти более активная разработка экологической политики, выработка концепции политической экологии. Поэтому насущно необходимо выделить те подходы, которые позволяют определить не только нужную грань, но и выявить взаимосвязь между политическими и экологическими вопросами. Важным, в постановке вопроса, является изучение

методологических подходов к построению моделей эффективного управления экологическими, социально-политическими процессами в обществе. Для этого нужно с одной стороны не бояться политизации экологических проблем, стремиться всесторонне изучать их на научном, образовательном политическом, управленческом, экономическом, социальном уровнях. С другой, - необходимо соблюсти баланс, чтобы излишняя политизация экологических проблем не привела бы к трансформации их в орудие манипулирования общественным мнением в процессе властвования.

При построении каких-либо моделей эффективного управления в сфере экологического регулирования, на наш взгляд, следует учитывать системный подход, который позволяет анализировать компоненты системы, формулировать обобщенные модели с точки зрения проблемной ситуации. Через кибернетический подход (С.Т. Бир, И. Новик, У Эшби и другие) можно выделить общие информационные контуры системы управления, учитывая нелинейные причинно-следственные зависимости в управлении, что позволяет изучить деятельность управленцев по осуществлению прямой и обратных связей в процессе решения экологических и социально-политических задач. Тектологический подход (А. Богданов), обращает внимание на качества системы, соотношение организующих и дезорганизующих начал в управлении, а так же на пути сохранения «подвижного равновесия» [2, с.9]. Этот подход учитывает стабилизирующее начало систем управления в решении социально-политических, экологических проблем.

Мировой опыт свидетельствует, что гомеостазис современных социальных систем может быть легко нарушен в результате нарушений биосферного равновесия, а сохранить его очень непросто. Поэтому синергетический подход, широко представленный в работах современных авторов А. Пригожина, А. Венгерова, Е. Князевой, С. Курдюмова и других, призван обратить внимание на особенности современных сложных систем и трудности в достижении системами равновесия, что особенно важно учитывать для анализа эффективности управленческих решений.

Украинский исследователь Е. Ромат, предлагает для повышения эффективности управления на современном этапе использовать в сфере государственного управления экономические методы [10, с.140]. Однако, "маркетизация" бюрократии, по мнению А.В. Василенко, имеет и разнообразные негативные последствия, в том числе снижение эффективности и статуса госслужбы [3]. Автор согласен с мнением А.В. Василенко, так как рыночные подходы, внедряясь в сферу управления, превращают труд чиновника и выполняемые им функции в товар, что не способствует эффективности решения экологических проблем политическими методами, так как не приносит, ожидаемо быстрого дохода в сфере экологии.

В решении многих вопросов не последнюю роль играет профессионализм. Обращают внимание на эту тенденцию в современном обществе авторы постиндустриальной концепции (Дж. Гэлбрейт, Д. Белл, О. Тоффлер, М. Кастельс, Т. Стюарт, Л. Эдвинсон), которые акцентируют внимание на изучении факторов эффективности управления. Исследователи, придерживающиеся этой концепции, рассматривают процесс управления в русле поиска эффективных механизмов управления и соответствующих требований к управленцу в связи с новыми технологиями, развивая тем самым маркетинговый подход к управлению государством. Не исключают авторы и применения новых форм организации в социально-политическом управлении. Так, по мнению О. Тоффлера, бюрократию заменит новая форма организации – адхократия (от латинского *ad hoc* – для этого случая, для этой цели), которая основывается на объединениях, формируемых только на время разрешения определенных задач [11, с.463]. Подобные структуры будут эффективными и для решения экологических вопросов.

Учет особенностей в решении экологических вопросов политическими методами согласно этим подходам и концепциям позволяет профессионально подготовленному чиновнику обосновано подходить к решению таких важных экологических вопросов: как государственное регулирование сферой экологии, грамотное перераспределение средств на развитие рационального природопользования, нормативно-правовое регулирование экологических правонарушений, составление экологической карты и паспорта регионов, отдельных областей Украины. В комплексное решение экологических вопросов могут входить так же решение вопросов по выносу экологически небезопасных объектов за пределы больших городов, регулирование и контроль транспортного снабжения, постройка транспортных развязок, мероприятий по озеленению населенных пунктов и придорожных зон и многое другое. Управленческие решения в сфере экологической политики должны тем самым опираться на интеграцию общего интереса, решение проблем социальной и экологической защиты населения.

Хотя на пути трансформации экологических проблем в политические лежит множество трудностей, однако их можно преодолеть, избегая двойственности подходов как в управлении, так в политической практике. Среди трудностей, которые лежат на данном пути следует отметить низкий уровень социально-политической ответственности. Политик, управленец стремится отстраниться, либо полностью освободиться от социальной ответственности при решении экологических проблем. Повысить социально-политическую ответственность государства можно путем активизации профессиональной составляющей в деятельности управленца, развивая новые мировоззренческие аспекты в разрешении экологических проблем. Актуализировать это начало в управлении можно с помощью тектологической, системной, постиндустриальной, синергетической концепций, которые позволят найти эффективный путь к решению социальных, экономических и экологических проблем.

Источники и литература

1. Белл Д. Грядущее постиндустриальное общество: опыт социального прогнозирования: Пер. с англ. – М.: Academia, 1999. – 956 с.
2. Богданов А.А. Тектология: (Всеобщая организационная наука). В 2 кн. – М.: Экономика, 1989. – Кн. 1. – 304 с.
3. Василенко А.В. Эволюция современной бюрократии: политологический анализ // [http:// www.liber.rsu.ru/Conf/GosudarstII/vasilenko.htm](http://www.liber.rsu.ru/Conf/GosudarstII/vasilenko.htm)
4. Лосев А.В., Провадкин ГГ. Социальная экология: Учеб. пос. для вузов. / Под ред. В.И. Жукова. – М.: Гуманит. издат. центр Владос, 1998. – 312 с.
5. Моисеев Н.Н. Время определять национальные цели. – М.: МНЭПУ, 1997. – 256 с.
6. Оболонский А.В. Бюрократия для XXI века? Модели государственной службы: Россия, США, Англия, Австралия. – М.: Дело, 2002. – 168 с.
7. Панарин А.С. Россия в цивилизационном процессе (между атлантизмом и евразийством). – М., 1994. – 262 с.
8. Панарин А.С. Глобальное политическое прогнозирование: Учебное пособие для студентов вузов. – М.: Алгоритм, 2000. – 272 с.
9. Панарин А.С. Постмодернизм и глобализация: проект освобождения собственников от социальных и национальных обязательств // [http:// www.shabrov.info/metod/Politol/politol1.htm](http://www.shabrov.info/metod/Politol/politol1.htm)
10. Ромат Е. Маркетингова концепція та її використання у сфері державного управління (методологічний аспект) // Вісник УАДУ при Президентіві України. – 2002. – №2. – С. 140–147.
11. Тоффлер О. Адаптивная корпорация // Новая постиндустриальная волна на Западе: Антология. – М.: Academia, 1999. – С.448-464.

Анфалов А.А. кандидат экономических наук

КОНКУРЕНТНЫЕ ФАКТОРЫ СОВРЕМЕННЫХ МАРКЕТИНГОВЫХ АСПЕКТОВ ГЛОБАЛИЗАЦИИ НА ЕВРАЗИЙСКОМ ПРОСТРАНСТВЕ И РОЛЬ КРЫМСКОГО РЕГИОНА В НИХ

В современных условиях, когда Европейская и Евроатлантическая интеграция Украины поставлены в качестве ведущих приоритетов развития страны, – необходимо и актуально рассмотрение роли в этих процессах предприятий, рынков и регионов Украины, в частности, Крымского и Причерноморского регионов. Являясь, по сути, частью мировых глобализационных процессов, Евроинтеграция не только бросает жесткий вызов региональным экономикам, обостряя вопросы выживаемости предприятий и субъектов рынка, но и открывает новые инвестиционные, дотационные возможности и перспективы для Украины и Крыма.

Важной задачей сохранения, развития и повышения конкурентоспособности отечественных товаропроизводителей и развития современной экономики, ее цивилизованного маркетингового компонента вообще, – является поиск подходов к рассмотрению региональных аспектов глобализации и Евроинтеграции в рамках Крымского региона.

Тема статьи является весьма актуальной в свете работ и проблем, поставленных перед Крымской Академией Наук, развивает идеи, заложенные в рамках разработки «Крымский проект», предусматривавшей создание комплекса центров инвестиционной привлекательности в Крыму; актуальна в свете задач органов власти и управления Автономной Республики Крым, а также соответствует теме НИР кафедры маркетинга Крымского экономического института Киевского национального экономического университета: «Исследование потребителей услуг хозяйственного, в т.ч. курортно-рекреационного комплекса Крыма».

Проблемы факторов национальной и региональной конкурентоспособности в свете развития