

Табл.1. Риски реализации бизнес - проекта

№ п/п	Риски	Величина риска
1.	Коммерческие (реализация путевок и др.)	6%
2.	Технологический риск	1 %
3.	Риск неплатежей	1 %
4.	Риск несоблюдения расчетных сроков реализации проекта	2 %
	Итого:	10%

Согласно данным таблицы 1, максимальный размер рисков при реализации предлагаемого проекта составляет 10 %. Такая величина рисков не оказывает большого влияния на способность ЗАО «Санаторий «Алушта» осуществить проект без ущерба в установленные в бизнес-плане сроки.

На основании проведенных расчетов с учетом рисков и использования программы Project Expert получены итоговые результаты о прибылях и убытках, о движении денежных средств и баланса. По этим данным были рассчитаны показатели эффективности проекта: чистый приведенный доход (за весь период) – NPV = 10 397 264 грн., срок окупаемости проекта - 57 месяцев, индекс прибыльности - 1,26, что говорит об оптимальной рентабельности и устойчивости проекта.

В итоге можно сделать вывод: использование предлагаемой методики и модели учета и расчета рисков, практических рекомендаций позволит предприятиям санаторно-курортного назначения оперативно, так и стратегически принимать оптимальные решения в ситуации риска и будет способствовать повышению конкурентоспособности на рынке.

Несмотря на непрерывно меняющиеся условия внутренней и внешней среды предприятий санаторно-курортного назначения, риск все равно необходимо оценивать, и оценивать с помощью как количественных, так и качественных методов. Совместный учет этих методов требует дальнейших исследований .

Источники и литература

1. Зиновьев И.Ф., Черемисина С.Г. Методика экономических исследований (Монография). – Симферополь: Таврия, 2005. – 176 с.
2. Черкасов В.В. Проблемы риска в управленческой деятельности. – М.: ЗАО “Издательство “Экономика”, 2002. – 349 с.
3. Попов В.М. Финансовый бизнес-план. – М.: Финансы, 2004. – 480 с.

Ячменева В.М., Зайцев Н.В.

ЭКОНОМИЧЕСКИЙ МЕХАНИЗМ ОБЕСПЕЧЕНИЯ ЭКОЛОГИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ РЕГИОНА КАК ОБЪЕКТ УПРАВЛЕНИЯ

Мировая практика демонстрирует многообразие различных по действию, условиям функционирования, степени эффективности, формам применения инструментов обеспечения экологической безопасности. В то же время, действующие механизмы природопользования, природоохранной деятельности, охраны здоровья и безопасности человека в Украине характеризуются бессистемностью, искажением функций отдельных элементов, несоответствием современным рыночным условиям, и как следствие – неэффективны и бесперспективны. Возникает потребность в научно-обоснованной теоретической базе для управления формированием экономического механизма обеспечения экологической безопасности регионов. Данной проблеме посвящены работы выдающихся ученых: Синякевич И. [7, 8, 9], Данилишин Б.М., Шостак Л.Б. [11], Герасимчук З.В., Вахович И.М. [6], Харичков С., Андреева Н. [4, 10], Чугунова Т. [1] и другие, но так как нет единого мнения относительно разработки и реализации этого механизма, данное направление представляет интерес и требует дальнейшего исследования.

Целью данной работы выступает выявление и систематизация основных функциональных компонент комплексного механизма обеспечения экологической безопасности региона. Исследование проводится в рамках научной работы Национальной академии природоохранного и курортного строительства.

Для достижения поставленной цели необходимо решить следующие задачи: раскрыть понятийное значение экономического механизма обеспечения экологической безопасности региона; систематизировать составные функциональные компоненты комплексного механизма обеспечения экологической безопасности региона; осуществить классификацию и охарактеризовать экономические инструменты, входящих в состав функциональных компонент механизма.

Экономический механизм обеспечения экологической безопасности региона можно рассматривать как совокупность инструментов, позволяющих формировать, накапливать, воспроизводить и целесообразно использовать различные ресурсы, необходимые для защиты населения региона и природы от негативного воздействия человека на окружающую среду. Процесс разработки экономического обеспечения экологической безопасности региона предполагает формирование механизма со свойственными ему инструментами различного действия, которые в совокупности обеспечат экономическую эффективность мер по обеспечению экологической безопасности.

Различная функциональная направленность отдельных инструментов позволяет выделять структур-

ные блоки механизма – функциональные компоненты. Выделение функциональных компонент механизма обеспечения экологической безопасности основано на комплексном и функциональном подходах к определению сфер обеспечения экологической безопасности и формированию инструментария. Исходя из этого, необходимо учитывать экономико-финансовую, технологическую, организационную, информационную, нормативно-правовую и социально-культурную компоненты механизма обеспечения экологической безопасности региона, каждая из которых содержит соответствующий набор инструментов (Рис.1). Совокупность обозначенных компонент в экономическом механизме обеспечения экологической безопасности региона позволит обеспечить всестороннюю эффективность действующего механизма.

Более подробно остановимся на характеристике инструментов финансово-экономической компоненты механизма, которые можно классифицировать следующим образом: инструменты финансового обеспечения экологической безопасности, экономические инструменты принудительно-ограничительного и стимулирующе-компенсационного действия, нефинансовые экономические инструменты рыночного регулирования (Рис.2.).

Инструменты финансового обеспечения экологической безопасности

Формирование бюджета. Механизм формирования средств бюджета на экологические цели описан у Чугуновой Т. [1]. Формирование бюджета происходит для целей охраны и рационального использования водных, минеральных, земельных ресурсов, создания лесных насаждений, сохранения природно-заповедного фонда и др. Основным источником покрытия указанных затрат являются платежи за использование соответствующих природных ресурсов, а также платежи за загрязнение окружающей природной среды.



Рис. 1. Функциональные компоненты экономического механизма обеспечения экологической безопасности региона



Рис. 2. Финансово-экономические инструменты обеспечения экологической безопасности региона

Финансирование природоохранных мер. Финансирование природо-охранных мероприятий может осуществляться за счет особой статьи государственного бюджета, из средств внебюджетных экологических фондов или из средств самих предприятий природопользователей [2].

Экологическое инвестирование. Экологические инвестиции можно рассматривать как капитальные вложения предприятия на природоохранные мероприятия и обновление и капитальный ремонт фондов природоохранного назначения. Большое значение для обеспечения экологической безопасности региона имеют также иностранные экологически ориентированные инвестиции, на что обращает внимание авторы научной статьи [3].

Экологический банк. В результате исследования особенностей деятельности коммерческого экологического банка авторы Христенко С., Харичков С, Шлыкова Н. [4], выделяют ряд его функций: накопление и мобилизация на цели природопользования денежных средств субъектов природопользования и других заинтересованных субъектов; взаимное кредитование хозяйственных субъектов; переливание средств в наиболее эффективные виды деятельности в рамках природопользования; финансирование программных природоохранных мероприятий; экологическое страхование и кредитование; финансовое управление природопользованием в регионе; выполнение расчетов для акционеров и пользователей банка. Сочетание коммерческих и некоммерческих функций позволяет экологическому банку одновременно воздействовать на уровень экологической безопасности и получать прибыль от оперирования аккумулируемыми финансовыми средствами.

Экологические фонды. Пилипчук Н. и Колмакова В. [5] указывают, что экологические фонды создаются для аккумулирования, мобилизации финансовых ресурсов с целью кредитования и финансирования целевых экологических программ и проектов, осуществления расширенного воспроизводства экологических платежей. Источниками финансирования данных фондов могут выступать: платежи предприятий за выбросы и сбросы загрязняющих веществ, размещение отходов в окружающей природной среде, платежи за сверхлимитное использование природных ресурсов, компенсация ущерба, нанесенного вследствие нарушения природоохранного законодательства, прибыли от коммерческой и хозяйственной деятельности, целевые и добровольные взносы, другие разрешенные законодательством поступления.

Экономические инструменты принудительно-ограничительного и стимулирующе-компенсационного действия

Льготные ссуды, налоги, субсидии и кредиты. Используются при внедрении и использовании экологически безопасных технологий. Субсидии как правило выдаются на государственные экологические проекты, дотации на экологически чистую продукцию, государственная поддержка фирм, которые изготавливают природоохранное оборудование. Также у Герасимчука З.В. [6] мы находим описание системы зачета в счет платежей за загрязнение окружающей среды тех средств, которые предприятие природопользователь потратило на осуществление природоохранных мероприятий. Льготное кредитование автор рассмат-

ривает как составную часть расходного механизма функционирования экологических фондов. В случае, если предприятие за период кредитования снизило или стабилизировало негативное влияние на окружающую среду, то кредитные ресурсы считаются потраченными по назначению и не возвращаются в фонд. Если кредитные условия не выполнены, то после окончания срока кредита, сумма кредита возвращается в экологический фонд.

Штрафные санкции. Штрафные санкции применяют в случаях нарушения требований экологических стандартов и превышение нормативов и лимитов на использование природных ресурсов, выбросы, сбросы, размещение отходов. В качестве основных их функций Сиякевич И. рассматривает следующие: экологические штрафы должны предусматривать полное возмещение причиненного экологического ущерба, и, кроме того, быть инструментом экономического наказания за неудовлетворительное использование окружающей среды и природных ресурсов [7].

Ценообразование. Регулирование вопросов экологической безопасности с помощью ценообразования происходит в результате отражения экологических издержек в структуре цены на ресурсы и продукцию, установления цены на природные ресурсы с учетом их эколого-экономической характеристики.

Экологический налог. Как отмечает Сиякевич И. [7, С.79], экологический налог может взиматься как плата за лимитные и сверхлимитные выбросы в атмосферу загрязняющих веществ, сброс загрязняющих веществ в воды, а также подземные горизонты, размещение отходов, а также эконалог на продукцию и услуги, в процессе производства и эксплуатации которых происходит загрязнение окружающей среды или вредное воздействие на человека.

Амортизация природоохранных активов. Применение ускоренной амортизации активов природоохранного назначения предусматривает льготные сроки их списания, когда в первые годы эксплуатации сумма амортизации начисляется в большем размере, чем в последующие.

Плата за возвращенные выбросы. Введение специальных компенсационных платежей природопользователям, которые за счет применения природосберегающих технологий добились уменьшения загрязнения окружающей природной среды [8].

Экологический акцизный сбор. По описанию Сиякевич И. [9], данный инструмент предусматривает акцизный сбор с товаров экологически опасных в потреблении. вследствие этого последние становятся менее конкурентноспособными на рынках.

Нефинансовые экономические инструменты рыночного регулирования

Экологическое страхование. Харичков С. и Андреева Н. [10] приводят общее определение экологического страхования – это страхование ответственности объектов – потенциальных виновников аварийного, непреднамеренного загрязнения среды, и страхование собственных убытков, возникающих у источника такого загрязнения. Экономическая сущность страхования состоит в том, что оно выступает как совокупность особых перераспределительных отношений между его участниками по поводу формирования за счет денежных взносов целевого страхового фонда, предназначенного для возмещения возможного ущерба предприятиям и организациям, а также для оказания денежной помощи гражданам.

Лицензирование. Специальные лицензии на отдельные виды природопользования выдаются органами управления лесными, водными и биологическими ресурсами, недрами на основании региональных лимитов использования природных ресурсов и выбросов (сбросов, размещения отходов) загрязняющих веществ в окружающую среду [11].

Экологическая сертификация. В настоящее время международной организацией по стандартизации (ИСО) сформированы единые международные подходы к внедрению и использованию природоохранных стандартов, а также включение экологических нормативов в стандарты на продукцию [12].

Экономическая оценка природных ресурсов. По результатам исследований Черванев И. и Боков В. [13] выделяют следующие подходы к экономической оценке природных ресурсов: рыночная оценка природных благ, рентная оценка, оценка на основе затрат, оценка по альтернативной стоимости (упущенной выгоде), оценка общей экономической ценности (стоимости).

Региональные программы. Разработка и проведение региональных эколого-экономических программ, по мнению Черновой Т. [14], является методом реализации программно-целевого подхода к региональному управлению. В такой программе на основе учета специфики природных условий территории, исторических и национальных традиций, уровня социально-экономического развития обеспечивается межотраслевое рациональное использование и воспроизводство природных ресурсов, комплексное решение территориальных эколого-экономических проблем.

Продажа прав на загрязнение. Данный инструмент, в интерпретации Герасимчук З. [6, С.130], предусматривает организационно-экономический механизм, который позволяет предприятиям природопользователям региона продавать или покупать экологические квоты, лимиты и другие природоохранные нормы на допустимые уровни загрязнения при условии выполнения установленных законодательством требований.

Таможенное регулирование. Сиякевич И. [8, С.75] рассматривает таможенное регулирование экологической безопасности как установление повышенных ввозных таможенных ставок на продукцию, бывшую в употреблении или экологически опасную, и, соответственно, сниженных – в случаях, когда изготовление аналогичной продукции на отечественных предприятиях связано с экологически опасными производствами.

Создание рынков экологических товаров и услуг. Исследуя особенности экологического рынка, Потапенко Н. [15] характеризует его следующим образом: на данном рынке представлены производители, предлагающие экологически чистые товары, технологии их производства, а также услуги по обеспечению экологической безопасности, повышение уровня экологической безопасности, широкий спектр проектных, аналитических, консалтинговых, экспертных услуг.

Таким образом, управление комплексным механизмом обеспечения экологической безопасности региона предполагает формирование совокупности экономических инструментов, характеристика которых представлена в данной работе, а также организационной, технологической, нормативно-правовой и социально-культурной компонент механизма, каждая из которых содержит определенный набор инструментов и нуждается в отдельном изучении. Важным направлением исследований в данной области выступает анализ принципов и последовательности этапов формирования комплексного экономического механизма обеспечения экологической безопасности региона, что имеет значение для выбора наиболее приоритетных методов и инструментов управления экологической ситуацией в регионе.

Источники и литература

1. Чугунова Т.Н. Формирование экономического механизма обеспечения охраны окружающей среды в регионе / Материалы Всеукраинской научно-практической конференции «Украина в 2000 году: трансформация в рыночную экономику» (29 окт. 2000 г.). – С.: Таврида, – 2000. – С. 169
2. Дорошенко Л., Тищенко А. Методологические проблемы регулирования природоохранной деятельности / Экономика Украины, 1994, №1, С. 66
3. Макогон Ю., Черниченко Г., Смирнов А. Внешние экономические связи Украины и России: инвестиционно-экологический аспект / Экономика Украины. – 2001. – №4. – С. 82
4. Христенко С., Харичков С, Шлыкова Н. Экологический банк как важнейшее звено в системе управления охраной окружающей среды / Экономика Украины. – 1994. – №9. – С. 91
5. Пилипчук Н., Колмакова В. Роль экологических фондов в период перехода к рыночной экономике / Экономика Украины. – 1998. – №2. – С. 77
6. Герасимчук З.В., Вахович И.М. Организационно-экономический механизм формирования и реализации стратегии развития региона. Монография. – Луцк: ЛДТУ. – 2002. – С.132
7. Сиякевич И.М. Экономические инструменты экополитики: теория и практика / Экономика Украины. – 1999. – №9. – С. 80
8. Сиякевич И. Концепция по формированию системы инструментов национальной экологической политики / Экономика Украины, 2002, №7, с.75
9. Сиякевич И.М. Приоритетные инструменты экологической политики / Финансы Украины. – 2000. – №10. – С.141
10. Харичков С., Андреева Н. Система инструментов мобилизации природно-ресурсного потенциала и экологизации регионального развития / Вестник экономической науки Украины. – 2005. – №1. – С.137
11. Данилишин Б.М., Шостак Л.Б. Устойчивое развитие в системе природно-ресурсных ограничений. – К.: СОПС Украины НАНУ. – 1999. – С. 311
12. <http://iaap.narod.ru/stTim.htm>
13. Черванев И. и Боков В. Качество природы как потребительская стоимость (основы инвайронментальной экономики) / Культура народов Причерноморья. – 2001. – №16. – С. 186–188
14. Чернова Т.Л. Эколого-экономические основы развития территориальных хозяйственных систем / Материалы Всеукраинской научно-практической конференции «Управление социально-экономическим развитием регионов Украины и АР Крым» (17 мая 2002 г.). – Симферополь: Таврида. – 2002. – С.85
15. Потапенко Н. Особенности формирования рынка экологически безопасных товаров, технологий и услуг в Украине / Экономика Украины. – 2001. – №8. – С. 28 – 29