

світі, оскільки правові відносини комплементарів КТ багато в чому сліднують праву ТЦП, то у результаті мають силу і положення регулюючі діяльність ТЦП, зокрема кожен компаньйон, що несе особисту відповідальність, має право укладати звичайні для товариства угоди самостійно, кожен компаньйон має право вето.

ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ

ТзОВ, як правова форма, особливо поширена серед середніх і малих підприємств. Згідно із законом воно є торговим товариством і повноправним комерсантом. Практичне значення ТзОВ дуже велике, оскільки воно може бути установлене з будь-якою метою, що не суперечить закону, і ризик його учасників мінімальний, оскільки їх відповідальність обмежується внесками. Сума засновницьких внесків, утворюючих статутний капітал, повинна складати 50.000 марок, причому внесок кожного учасника – мінімум 500 марок. Засновницький договір повинен бути завірений в нотаріальному порядку і підписаний всіма учасниками. Товариство може бути організоване і однією особою.

Представництво товариство - обов'язок одного або декількох виконавчих директорів.

ЗАРЕЄСТРОВАНЕ КООПЕРАТИВНЕ ТОВАРИСТВО

Зареєстроване кооперативне товариство (далі - ЗКТ) займає особливе місце серед юридичних осіб торгового права. Його першорядною метою є не стільки отримання власного прибутку, скільки стимулювання господарства, його членів і його прибутковості.

Для ЗКТ характерно необмежене і постійно змінне число членів, міцні особисті зв'язки серед членів, що мають на своїй меті сумісне господарювання для отримання заробітків. Згідно із законом ЗКТ - торгове товариство і повноправний комерсант.

Членство в ЗКТ ґрунтується на обов'язковій заяві про вступ і внесенні до списку членів КТ при дільничному суді або суді, ведучому реєстри.

Таким чином, після ознайомлення зі всіма правовими формами, пропонованими законом при створенні товариств, засновники повинні з'ясувати собі всі переваги і недоліки кожній з них. Рішення, віддати перевагу будь-якій формі, повинно дозріти в результаті зважування всіх позитивних і негативних аргументів і при цьому необхідно враховувати, що вибір правової форми, як правило, довгостроково визначає правові зовнішні і внутрішні відносини майбутнього товариства.

Вважаємо що, аспекти які грають вирішальну роль при виборі правової форми, можна розділити на наступні групи:

- відповідальність
- розподіл прибутку
- здійснення керівництва і контроль
- залучення капіталу
- витрати, пов'язані з веденням обліку
- податкові аспекти.

Отже, кожний з цих аспектів повинен прийматися до уваги при виборі правової форми. Якщо один з них здається найбільш вигідним, не варто ухвалювати рішення, керуючись виключно цим. Набагато важливіше в цьому випадку переконатися в тому, що дана перевага не компенсується недоліками в інших сферах суспільної діяльності. Кінець кінцем, перевага повинна бути віддана тій формі, яка у загальному підсумку зарекомендує себе, як найбільш відповідна вимогам засновників при створенні підприємства.

В наступних публікаціях нами буде розглянуто оподаткування товариств капіталу Федеративної республіки Німеччина в залежності від вибору правової форми юридичної особи.

Джерела та література

1. Господарське право: Навчальний посібник / Під загальною редакцією проф. Н.А. Саниахметової. – Х.: «Одісей», 2004 р. – 640 с.
2. Селезнев в.В. Основи ринкової економіки України: – К.: А.С.К., 1999.- 544 с .
3. George Turner Einführung in das Wirtschafts – und Gesellschaftsrecht der Bundesrepublik Deutschland. Humboldt-Universität zu Berlin. 1994. – 66.

Наливайченко С.П.

УСЛОВИЯ УСТОЙЧИВОГО РАЗВИТИЯ СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОЙ СИСТЕМЫ УКРАИНЫ

Конечная задача трансформации национальной экономики – придание экономическому развитию устойчивости и обеспечение в результате этого высокого уровня социально-экономического развития общества. Отсюда проистекают задачи государства по формированию условий, необходимых и достаточных для устойчивого развития сформировавшейся системы в данной стране, а также для утверждения, упрочения и расширения поля страны в мировом экономическом и политическом пространстве.

Постановка задачи.

Качественно определенные задачи – это:

- обеспечение роста уровня и качества жизни всего населения страны;
- обеспечение и защита общенациональных экономических интересов посредством упрочения и расширения поля страны в мировом экономическом и политическом пространстве;

- обеспечение оптимума государственной, муниципальной и частной собственности в экономике страны.

Необходимые и достаточные для устойчивого развития сложившейся вследствие трансформации социально-экономической системы Украины условия обеспечиваются наличием, во-первых, социально-политических и, во-вторых, экономических предпосылок.

Первые находят свое выражение в социально-политической стабильности, которая в современных условиях достигается странами развитой рыночной экономики главным образом посредством механизмов (институтов) социального партнерства. Его возникновение, успешное функционирование и постоянное совершенствование является результатом признания обществом бесспорной истиной того, что социально-политическая стабильность имеет не только социальную, но и большую экономическую значимость.

Такие институты (механизмы) социального партнерства, как практика заключения тарифных соглашений на макро-, мезо- и микроуровнях, соучастие наемного труда в управлении предприятиями независимо от их принадлежности к той или иной форме собственности; система участия в прибылях (доходах) фирмы; обязательное участие самоорганизующихся по интересам общественных объединений и союзов наемного труда, предпринимателей, потребителей, экологических и иных движений в выработке властных решений социального и экономического характера на местном и государственном уровне; действенная система социального страхования, а также многие другие механизмы не только обеспечивают достаточно эффективное решение социальных проблем, но и активно способствуют, во-первых, устранению экономических потерь, неизбежных при наличии социальных конфликтов в обществе, а во-вторых, наличию действенной мотивации для подавляющего большинства субъектов экономической деятельности во всех без исключения ее сферах.

Таким образом, социально-политическая стабильность есть не только результат, но и важнейшая предпосылка экономической стабильности, являясь реальным, существенно значимым экономическим ресурсом эффективного функционирования и развития национального народного хозяйства и общества. Не случайно в Германии социально-политическую стабильность, достигаемую посредством механизмов социального партнерства, считают наряду с валютной стабильностью главнейшим условием и причиной экономического процветания. В Украине в этом направлении пока что сделано очень немногое.

Мощный потенциал социально-политической стабильности, достигаемый через механизмы социального партнерства, остается практически не задействованным.

Необходим поиск новых источников расширенного воспроизводства капитала.

Как правило, преимущественно они связываются в обыденном сознании с поиском и использованием внутренних резервов развития (использованием инноваций научно-технического и организационно-управленческого характера, современного менеджмента и маркетинга и т.п.). Однако в условиях современной рыночной экономики их ресурс и значимость существенно ограничены. Поэтому акцент все больше смещается на использование ресурсов внешней среды, в системе которой потенциалу социально-политической стабильности принадлежит далеко не последняя роль. Как отмечает Д. Хэнсон, в современной экономике «главный фактор, определяющий выбор и действия менеджера, видят теперь в той сложной среде, в которой он действует... Анализ внутренних сильных и слабых мест фирмы, возможностей и опасностей того или иного управленческого решения дополнился столь же подробным анализом общей целостной обстановки, в которой действует фирма» [1, с. 205].

Экономические предпосылки устойчивого развития сложившейся социально-экономической системы характеризуются наличием действенного механизма мотивации деловой активности посредством стабильно благоприятной валютной, инвестиционной и инновационной политики государства.

«Социальное рыночное хозяйство, - отмечал в данной связи Л.Эрхард, немислимо без последовательной политики сохранения валютной устойчивости. И только этим путем можно предотвратить обогащение отдельных кругов населения за счет других... Устойчивость валюты следует включить в число основных прав человека и... каждый человек вправе требовать от государства ее сохранения» [2, с. 132].

Устойчивость экономического развития немислима также без наличия, более того, постоянного воспроизводства на качественно новой основе благоприятного инвестиционного климата как целостной, органически взаимосвязанной совокупности факторов политического, правового, социального, финансового и культурного характера, обеспечивающих низкие инвестиционные риски, неуклонное и последовательное снижение их уровня в ближайшей и отдаленной перспективе.

Наконец, устойчивое развитие национальной экономики обеспечивается ее инновационной восприимчивостью, т.е. естественной необходимостью, внутренней потребностью и способностью осуществления научных исследований и разработок, а также столь же органической их востребованностью хозяйственной практикой, что и находит свое конечное выражение в совместимости, более того, органическом единстве (целостности) науки и производства.

Поступательный рост уровня и качества жизни всего населения страны находит свое выражение прежде всего в абсолютном росте заработной платы, ее доли в национальном доходе страны (в современных условиях в странах Запада и Японии – до 80%) и удельного веса в структуре затрат на производство товаров и услуг (до 65-70% - в тех же странах) за счет ориентации на современные, наукоемкие, прогрессивные технологии, предполагающие использование преимущественно высококвалифицированного труда и наличие высокого профессионализма.

В США доля квалифицированных рабочих в промышленности увеличилась с 30% в 1998г. до 43% в 2003г., т.е. за пять лет в 1,5 раза, а доля неквалифицированных рабочих за тот же период сократилась с 35

до 12%, или почти в 3 раза.

В ФРГ за четверть века (1980-1995) удельный вес рабочих с высшим уровнем профессиональной подготовки возрос с 41 до 56%, а с низким уровнем (т.е. малоквалифицированных рабочих) – сократился с 24 до 13%, или почти в 2 раза [3, с. 490-493].

Ясно, что именно такого рода прогрессивные подвижки закономерно обеспечивают естественный фон для сокращения дифференциации подходов.

В украинской промышленности складывается диаметрально противоположная ситуация. Для ее современного состояния характерно нарастание отрицательной тенденции вымывания высококвалифицированной рабочей силы из производственной сферы. В промышленности осталось только около 1 млн. рабочих высокой квалификации, или всего 5% общего числа промышленных рабочих.

Устойчивость развития национальной экономики в условиях сложившейся экономической системы весьма проблематична без упрочения и расширения поля страны в мировом экономическом и политическом пространстве. Сформировавшаяся национальная социально-экономическая система, качественно адекватная критической массе мирохозяйственной системы в целом, способна расширенно воспроизводить себя, сохраняя свою национальную идентичность, лишь при условии приоритета общенационального интереса как внутри сформировавшейся системы (социальное партнерство и т.п.), так и в межгосударственных (межсистемных) отношениях. Вся новейшая история социально-экономического развития наиболее развитых стран мира, Германии и Японии особенно, служит тому впечатляющим подтверждением. Их сегодняшнее процветание прежде всего достигнуто путем выработки и последовательной реализации внутренней и внешней экономической политики, отражающей общенациональные интересы, в частности, за счет последовательно реализуемой политики внешнеэкономической экспансии, расширения национальной рыночной ниши на мировом рынке товаров, услуг и капиталов.

Украина же фактически утратила и не имеет свои рыночные ниши не только в странах Центральной и Восточной Европы, Азии, Африки и Латинской Америки, но и во всем постсоветском пространстве, включая значительную часть своего собственного внутреннего рынка. Не задействуется потенциал межгосударственной экономической интеграции, практически отсутствуют по-настоящему союзнические отношения со странами не только дальнего, но и ближнего зарубежья [4].

Для социальной ориентации экономики важную роль выполняет задача поддержания оптимального соотношения публичной (государственной и муниципальной) и частной собственности в экономике страны, которое обеспечивается прежде всего наличием действенного и гибкого, законодательно закрепленного механизма приватизации и деприватизации (национализации).

Дело в том, что удельный вес каждой из них не есть величина постоянная, раз и навсегда данная. Она обуславливается целым рядом обстоятельств и причин объективного характера. К их числу прежде всего следует отнести следующие:

- закономерности и тенденции научно-технического прогресса;
- национальные и исторические особенности развития данной страны или

отдельно взятых регионов и территорий;

- особенности проблем и задач, решаемые данной страной, ее отдельно

взятыми регионами или муниципальными образованияами в рамках приоритетности соответствующих интересов общественной значимости.

Исходя из этого, с одной стороны, удельный вес государственной и муниципальной собственности должен коррелироваться с достигнутым уровнем (качественным состоянием) национальной экономики и быть достаточным для выполнения государством своих базовых задач общего, особенного и единичного порядка. С другой стороны, только хозяйственная и социальная практика, саморегуляция становления форм собственности и хозяйствования на основе конкуренции позволят найти для каждой из этих форм ту нишу, в которой она способна дать наибольшую отдачу. При этом достигнутое соотношение есть величина не статическая, а динамическая. Развивается экономика, меняется ее качество, и по мере этого не только меняется соотношение форм собственности, но и возникают ее новые формы.

Характерным примером может служить практика появления и укрепления позиций институциональной акционерной собственности, особенностью которой является отсутствие в составе акционеров физических лиц и невыплата дивидендов, что вполне естественно усиливает инвестиционные возможности соответствующих форм.

IV Выводы: Таким образом, основными условиями устойчивого развития социально-экономической системы Украины являются задачи государства по упрочению ее геополитического положения и необратимости трансформационных процессов:

- обеспечение роста уровня и качества жизни всего населения страны;
- обеспечение и защита общенациональных экономических интересов;
- обеспечение оптимума государственной, муниципальной и частной

собственности в экономике страны.

Источники и литература

1. Д. Хэнсон. Поведение потребителей. – СПб: Питер, 1999. – 605 с.
2. Л. Эрхард. Новая экономика и модели ее формирования. – М.: «Технологическая школа бизнеса», 1992. – 528 с.
3. Комаров М.П. Инфраструктура регионов мира. – СПб: Изд-во Михайлова В.А., 2000. – 605 с.

4. Статистичний щорічник України за 2004 рік. – К.: Вид-во «Консультант», 2005. – 664 с.

Ротанов Г.Н

ИННОВАЦИОННЫЕ ПРЕОБРАЗОВАНИЯ КАК ОСНОВА ЭФФЕКТИВНОЙ РЕСТРУКТУРИЗАЦИИ ПРОИЗВОДСТВА СКОРОСТНЫХ СУДОВ

ПОСТАНОВКА ПРОБЛЕМЫ. Современное судостроение одна из динамично развивающихся отраслей мировой экономики. Потенциал украинского судостроения оценивается седьмым местом в рейтинге судостроительных держав мира. Наличие производственных мощностей и уникальных технологий позволяют Украине прочно занять свой сегмент в мировом военном и гражданском судостроении, однако реальные показатели противоречат мировым тенденциям развития отрасли и оставляют нас в конце второй десятки по объемам выпуска данного вида продукции. Сложившаяся ситуация отрицательно сказывается и на экономике государства в целом так как судостроение является локомотивной глубоко интегрированной отраслью хозяйства.

В экономике Украины сегодня действует ряд факторов, существенно сдерживающих развитие судостроения и являющихся следствием несовершенной государственной политики в данной области. Суть их заключается в отсутствии четко сформулированной стратегии развития украинского судостроения, отсутствии финансового капитала способного оказывать финансовую поддержку украинскому судостроению; слабом развитии современного менеджмента на верфях, наметившемуся технологическому отставанию. Для решения данных проблем необходимо проведение ряда инновационных преобразований, способствующих эффективной реструктуризации производства судов.

ЦЕЛИ СТАТЬИ. Целью данной статьи является анализ факторов сдерживающих развитие отечественного судостроения и определение инновационных решений позволяющих повести эффективную реструктуризацию отрасли, а также нахождение источников финансирования инновационных преобразований.

Начинать какие-либо преобразования необходимо с изменения отношения государства к судостроительной отрасли. Опыт стран современных лидеров судостроения показывает, что в основе их экономических успехов наряду с технологическими достижениями значительное место занимает продуманная государственная политика в данной отрасли. Если анализировать опыт Южной Кореи удовлетворяющей 40% мирового спроса на суда, то государственная поддержка получила там наивысшее развитие. В результате нормативно-правовая база позволила создать высокую степень концентрации производства путем объединения судостроителей в Национальную Ассоциацию, где судостроение имеет высокую степень кооперации с металлургическими заводами и предприятиями по производству корабельных двигателей. Аналогичную политику проводит Китай, успехи которого, во многом связаны с государственным регулированием цен на сталь и судовое оборудование. Значительной помощью судостроению со стороны государства является уменьшение таможенных пошлин на импортное оборудование, в таких странах как Китай и Польша они вообще отменены.

Кроме нормативной базы лидерство судостроителей Южной Кореи, Японии и Китая (на долю которых приходится около 80% построенных в мире судов) обеспечивается колоссальной государственной финансово-кредитной поддержкой и государственными инвестициями в развитие производственных мощностей. Такая ситуация позволяет данным странам использовать демпинг и довольно часто их верфи устанавливают цены на судна ниже себестоимости строительства. Попытки ЕС и ВТО прекратить эту практику и возвратиться к использованию рыночных инструментов пока что не увенчались успехом.

Можно привести в пример и лидера мировой экономики США, где коммерческие банки финансируют постройку судов для внутреннего рынка, а государство обеспечило за последние десять лет своими гарантиями кредиты на сумму в 12 млрд. дол, в том числе для постройки судов на экспорт – только на 3 млрд.

Интересен также опыт России, где также проводится активная государственная политика по поддержке своей судостроительной отрасли. Значимыми действиями государства стало принятие закона, «О государственной поддержке судостроительной промышленности Российской Федерации» и программы «Российские верфи». Разработан бизнес план «Верфи Санкт – Петербурга» и принято постановление правительства России о бюджетном возмещении части процентной ставки при кредитовании предприятий судостроительной отрасли коммерческими структурами. В стратегическом плане это позволило России отнести свою судостроительную отрасль к категории «ЗВЕЗД», занимающей большую долю национального рынка при низком импорте, что тем не менее позволяет России сохранять свое конкурентное положение и на мировом рынке

До 2000 года отечественное судостроение в силу финансово-экономических особенностей выражавшихся в отсутствии недорогих и долгосрочных кредитов для финансирования строительства судов при более жестком налогообложении имело фактическую стоимость строительства на 10-20% выше себестоимости конкурентного мирового уровня. При этом из – за налоговой политики стоимость судов для внутреннего рынка была на 15 – 20% выше, чем на экспорт. Данный путь вел к развалу отрасли. Тогда благодаря принятию законов "О мероприятиях по государственной поддержке судостроительной промышленности в Украине" и "О специальной экономической зоне "Николаев", отменяющих импортную таможенную пошлину, НДС на импорт судового оборудования, налог на землю и устанавливающих облегченный режим налогообложения прибыли удалось стабилизировать и исправить положение.

В результате, за 5 лет действия этих законов (2000-2004 гг.) были получены довольно ощутимые результаты: объемы работ в отрасли выросли в 2,5 раза; средняя заработная плата выросла в три раза; отчис-