

Верующие этой секты не признают законов и распоряжений Советской власти, не участвуют в выборах, не служат в советской армии и государственных учреждениях, не хотят обучать детей, запрещают им делать профилактические медицинские прививки и т.д.

Данная секта, как реакционно-монархическая, не признающая Советских законов, не регистрируется и действует тайно, в подполье.

Вышеназванный главарь этой группы сектантов, с моей стороны, несколько раз предупреждался, в 1957 году, 1958 году и 1959 году, что за нелегальные сборы, за нарушение общественных порядков он будет привлечен к строгой ответственности. Но эти предупреждения ему не пошли в прок» [4].

В конце 1960 года руководитель общины ИПЦ гр. Чигидин и три его помощники были арестованы и привлечены к уголовной ответственности. В 1961 году Симферопольском районном суде слушалось еще одно дело о деятельности 4 членов «Истинной православной церкви» поселка Мазанка [5].

В 1961 году народный суд Симферополя лишил родительских прав еще одного руководителя ИПЦ Чуприна, который запрещал своим детям посещать школу, его дети были направлены в школу-интернат [6].

Столь жесткие действия властей в отношении сторонников ИПЦ были связаны с тем, что многие последователи этой церкви стали проявлять насилие в отношении своих детей, запрещая им посещать школу. По этому поводу уполномоченный Совета по делам религиозных культов по Крымской области М. Рудаков летом 1962 года несколько раз общался с верующими В. И. Соловьевым, Е.М. Ивановой и другими сторонниками ИПЦ. Они категорически отказывались отдавать детей в школу, мотивируя это тем, что «там не преподают Закон божий, а учат тому, что бога нет». Свой отказ работать в колхозе они мотивировали тем, что не могут состоять «в коммунистической организации», так как являются сторонниками «Древней греческой церкви и активными последователями патриарха Тихона» [7].

К середине 60-х годов органам власти удалось существенно снизить влияние членов этой организации на местное население. Часть верующих, скрываясь от преследователей, была вынуждена покинуть Крым.

Источники и литература

1. Христианство: Словарь. – М.: Республика, 1994. – С. 180.
2. Государственный архив в Автономной Республике Крым (ГААРК). – Ф.3295. – Оп. 1. – Д. 18. – Л. 69–70.
3. ГААРК. – Ф.3295.– Оп. 1. Д. 21. Л. 46.
4. Там же. – ОП. 3. – Д. 30. – Л. 1.
5. Там же. – Оп. 1. – Д. 26. – Л. 81.
6. Там же. – Д. 27. – Л. 78.
7. Там же. – Д. 30. – Л. 54.

Аджимет Г.Х.

СОСТОЯНИЕ И ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ ПРОИЗВОДСТВА РАСТЕНИЕВОДЧЕСКОЙ ПРОДУКЦИИ В АРКРЫМ

Введение. В условиях перехода к рыночным отношениям аграрное производство претерпело значительные изменения. Произошедшие структурные преобразования трансформировали отраслевые структуры сельскохозяйственного производства, что привело к перераспределению форм собственности и хозяйствования.

Однако развитие аграрного производства, в частности зерновых, всегда представляло собой большой потенциал сельского хозяйства, поскольку его производство обусловлено региональными особенностями АРКрыма.

Вопросами состояния и развития производства зернопродуктового комплекса занимались многие ученые, среди которых можно выделить работы Захарчука О.В. [1] исследовавшим региональные аспекты регулирования экономических отношений, Нестеренко С.А. [2], которая рассматривала экономические взаимоотношения в аграрных формированиях Крыма, Саблука П.Т. [3] занимавшимся изучением зернового хозяйства и ряд др. авторов. Однако ими не были изучены вопросы развития продукции растениеводства, в частности зерновых и кормовых культур в Крымском регионе, что и послужило выбором темы исследования.

Постановка задачи. Цель статьи – раскрытие тенденции развития производства растениеводческой продукции Крыма.

Результаты. Становление рыночных отношений в аграрном секторе привел к кризису сельскохозяйственной продукции, предприятия стали убыточными.

По данным министерства статистики АРК [4] в 2004 году в структуре затрат на производство продукции растениеводства доля материальных затрат

составила 55 % против 48,2 % по сравнению с 2003 годом. Затраты на оплату труда снизились на 1,3 % и составили 103,6 млн. грн. Снизился и их удельный вес в структуре затрат на 0,4 % до 19,2 %. Амортизационные отчисления составили 6,8 %, против 7,7. в 2003 году, снизились прочие затраты, на долю кото-

рых приходилось 18,4 % или 99,3 млн. грн (в 2003 году-24,1 % или 129,2 млн. грн). Вместе с тем возрос удельный вес арендной платы за земельные паи и составил 66,4 %, что на 12,2 % больше по сравнению с 2003 годом, а плата за имущественные паи возросла с 1,0 % до 1,3 %. Структура материальных затрат представлена на рис. 1.

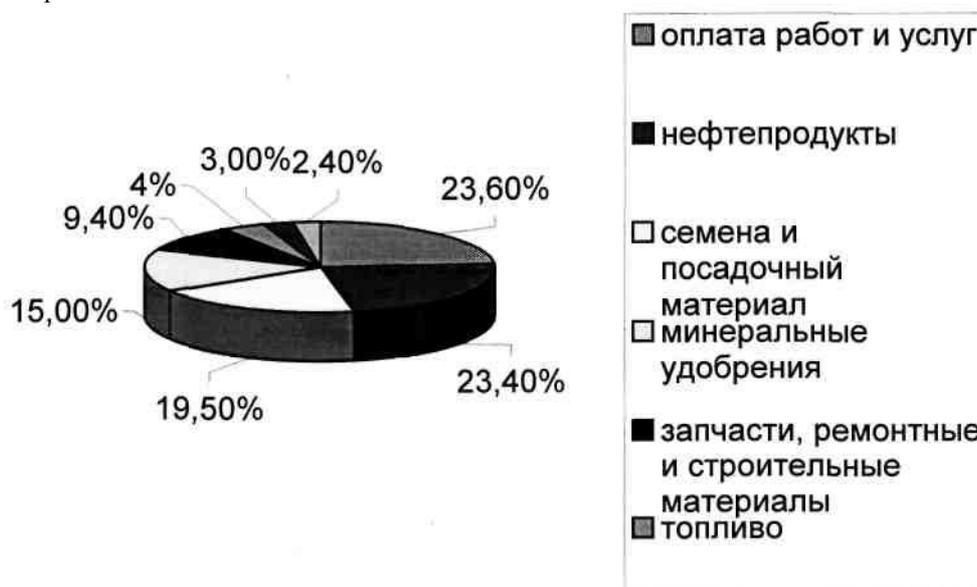


Рис. 1. Структура материальных затрат в растениеводстве

Возросла доля сельскохозяйственных предприятий в производстве продукции растениеводства по сравнению с хозяйствами населения и составила 70 %, что обусловлено достаточной обеспеченностью сельхозугодий для возделывания сельскохозяйственных культур по сравнению с хозяйствами населения. В связи с этими изменениями проблема дальнейшего развития сельскохозяйственного производства стала достаточно острой.

Сельскохозяйственное производство во многом зависит от агрометеорологических условий сезона, поэтому сложившиеся благоприятные погодные условия в период зимовки и вегетации культур в 2004 году способствовали повышению урожая.

По данным Главного управления статистики в АРК [5; с.59-79] в 2004 году производство продукции растениеводства составило 952,5 млн. грн. (в том числе зерновых 519,4 млн. грн), что на 106,8 млн. грн. больше по сравнению с предыдущим годом, но меньше на 258,2 млн. грн. по сравнению с 2000 годом. При этом основные потери понесли сельскохозяйственные предприятия, недополучившие 16,3% объема валовой продукции растениеводства в сравнении с 2000 годом, в хозяйствах населения ее производство сократилось на 12,3% (рис.2).

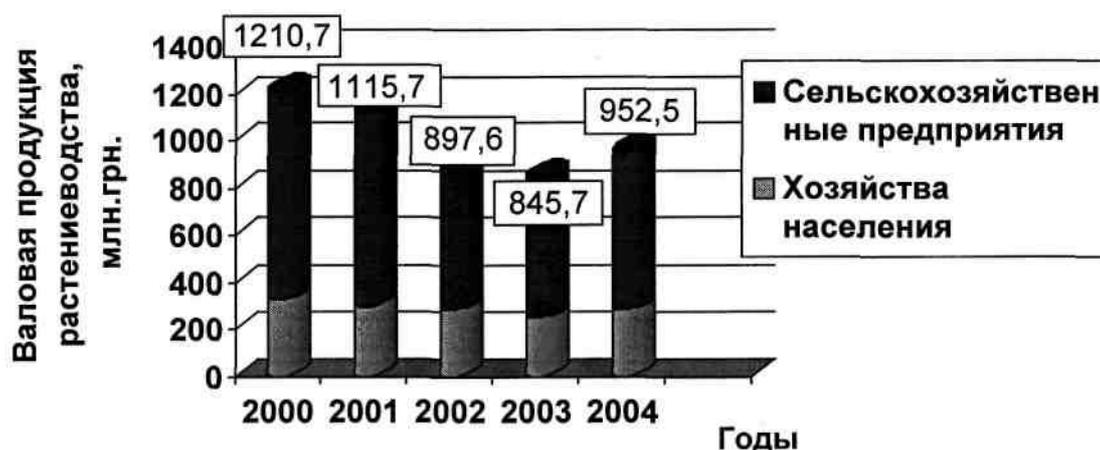


Рис.2. Производство продукции растениеводства

Незначительное увеличение объемов продукции растениеводства обусловлено увеличением урожайности (зерновых, кормовых) культур, посевных площадей зерновых культур.

В целом, площадь посевов сельскохозяйственных культур в хозяйствах всех категорий составила 800,1 тыс.га., что на 1,6 % ниже уровня 2003 года, на

14,3 % уровня 2000 года, но под зерновыми культурами площадь увеличилась на 25,5 тыс.га (4,7 %) и составила 562,4 тыс.га, в том числе озимых зерновых на

88,3 тыс.га (25,2 %). Вместе с тем, площадь яровых сократилась на 62,8 тыс.га (33,7 %), что обу-

СОСТОЯНИЕ И ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ ПРОИЗВОДСТВА РАСТЕНИЕВОДЧЕСКОЙ ПРОДУКЦИИ В АР КРЫМ

словлено достаточно засушливым летним периодом, плохим орошением в период вегетации сельскохозяйственных культур, поскольку в

4 последние годы наблюдается недостаточная обеспеченность механизации в сельском хозяйстве, в частности, дождевальных машин и установок, зерноуборочных комбайнов, тракторов и др. техники. Так, в 2004 году на 100 га посевной площади зерновых культур пришлось 280 зерноуборочных комбайнов, в 2000 году приходилось 418. Количество тракторов сократилось на 5636 штук по сравнению с 2000 годом.

Однако, несмотря на низкую обеспеченность средствами механизации, площади с которых собрали урожай под зерновыми культурами увеличились на 19,4 % по сравнению с 2003 годом, на 3,1 % по сравнению с 2000 годом, что было обусловлено повышением урожайности, которая в 2004 году составила 22,1 ц с 1 га, что на 7,6 ц больше по сравнению с 2003 годом и на 2 ц по сравнению с 2000 годом.

Валовой сбор кормовых культур в 2004 году составил 273,5 тыс.тонн., что на 18,5 % больше по сравнению с предыдущим годом, но меньше на 15,2 % по сравнению с 2000 годом. Значительно сократилась посевная площадь кормовых культур - на 35,3 тыс.га (23,4%) по сравнению с 2003 годом, на 124,1 тыс.га (51,8 %) по сравнению с 2000 годом. Сократились посевные площади кормовых корнеплодов - на 30,8 %, кукурузы на силос и зеленый корм - на 7,3 %, площади посевов однолетних трав - на 33 %, многолетних трав посева прошлых лет - на 13,5 % по сравнению с 2003 годом. Однако урожайность кормовых корнеплодов по сравнению с 2003 и 2000 значительно увеличилась на 38 и 15 ц с 1 га, урожайность кукурузы на зерно - на 38,6 и 48,8 ц с 1 га соответственно.

Производство зерна осуществлялось в следующих районах Крыма (табл.1). По нижеприведенным данным можно сделать вывод, что по производству зерна лидирует Красногвардейский район (210,6 тыс.тонн), за ним следуют Джанкойский, Нижнегорский, Советский, Первомайский, Ленинский, Сакский, Симферопольский и др. районы, то есть, наибольшее распространение выращивания зерна получила северо-западная и восточная часть Крыма.

Основными производителями зерна в республике являются сельскохозяйственные предприятия, на долю которых в 2004 году пришлось 85,7 % полученного урожая, в хозяйствах населения 14,3 %.

Таблица 1. Производство зерна в АРК и ее районах, тыс.тонн

Годы Районы АРК	2000	2001	2002	2003	2004
АРКрым	1064,4	1412,8	1106,0	665,0	1205,0
Севастополь	6,3	6,5	7,2	4,7	4,2
Феодосия	6,3	5Д	5,0	4,7	5,5
Бахчисарайский	18,9	20,6	17,3	14,5	16,9
Белогорский	41,3	62,0	54,6	28,4	38,6
Джанкойский	92,8	140,6	75,0	48,7	123,2
Кировский	33,7	49,7	51,5	32,2	45,9
Красногвардейский	138,6	176,9	96,2	95,6	210,6
Краснопереконский	88,0	106,0	68,4	46,8	80,0
Ленинский	71,1	92,9	139,8	56,8	89,9
Нижнегорский	100,9	128,3	94,1	81,4	122,7
Первомайский	71,7	108,5	84,6	32,7	93,7
Раздольненский	66,2	91,5	53,8	24,5	68,8
Сакский	111,2	143,4	123,4	51,2	88,2
Симферопольский	68,3	82,6	75,3	46,1	68,0
Советский	89,2	117,8	96,1	71,0	96,3
Черноморский	58,6	79,2	62,7	25,1	52,2

Безусловно, на уровень урожайности сельскохозяйственных культур помимо объективных факторов влияют и субъективные, такие как своевременное проведение агротехнических мероприятий. Это внесение органических и минеральных удобрений. По данным Главного управления статистики АРКрым [6;7-11] в 2004 году было внесено под урожай минеральных удобрений 23,1 кг на 1 га посевной площади, и 44,8 кг на 1 га удобренной, что на 5,7 и 11,3 кг больше уровня 2003 и 2000 года. Доля органических удобрений на посевную площадь в 2004 году значительно снизилась и составила 3 ц на 1 га, и 190 ц на удобренную площадь.

Под урожай зерновых на посевную площадь было внесено минеральных удобрений 30 кг на 1 га, что на 6 и 12 кг больше чем в 2003 и 2000 году, органических 3 ц на 1 га, что на 1 ц меньше по сравнению с 2000 годом, под кормовые культуры соответственно 3 кг, что на 1 кг больше по сравнению с 2000 годом, органических 6 ц, что на 2 ц меньше по сравнению с 2000 годом. Сокращение доли минеральных и органических удобрений обусловлено отсутствием денег у предприятий, высокими ценами на сырье, недостаточным обеспечением горюче-смазочными материалами для вспашки земель, внесения удобрений и сея-

ния, а органических - сокращением численности поголовья КРС в сельскохозяйственных предприятиях Крыма, бесхозяйственным и хищническим отношением к природным ценностям.

По данным министерства статистики в АРК [4; с. 1-9] реализация продукции растениеводства в 2004 году принесла сельскохозяйственным предприятиям прибыль в размере 42,1 млн. грн при уровне рентабельности 12,5 % (в 2003г.-76,9 млн. грн и 31 %), в частности зерновых культур в размере 20,2 млн. грн. при уровне рентабельности 9,4 % (табл.2.). То есть на каждую гривну затрат было получено 9,4 копеек прибыли. Снижение уровня рентабельности обусловлено снижением средних реализационных цен зерновых культур на 13,43 грн за ц по сравнению с 2003 годом, на 9,46 грн за ц по сравнению с 2000 годом.

Таблица 2. Уровень рентабельности зерновых культур в сельскохозяйственных предприятиях АРКрым, %

Годы Название	2000	2001	2002	2003	2004
Продукция растениеводства	24,1	21,0	6,5	31,0	12,5
в т.ч. зерновые	47,5	26,6	5,8	33,7	9,4

Выше среднереспубликанского уровня рентабельности производства зерна сложился в сельскохозяйственных предприятиях Нижнегорского района (21,8 %), Раздольненского (17,3 %), Первомайского (15,8 %), Красногвардейского (14,2 %) регионов.

Выводы: Как показали результаты исследования, увеличение валового объема продукции растениеводства за 2004 год, в частности зерновых, связано с увеличением посевных и уборочных площадей, своевременного внесения минеральных удобрений (проведения мелиоративных работ), что привело к повышению урожайности. Снижение уровня рентабельности обусловлено снижением средних реализационных цен в целом по региону. Однако с каждым годом наблюдается тенденция снижения обеспеченности средств механизации, поэтому считаем необходимым:

1. Осуществлять дотации сельскохозяйственным производителям, чтобы они могли приобретать машины для механизации возделывания сельскохозяйственных культур.

2. Обеспечить внедрение технологий по выпуску на заводах Украины современных и конкурентоспособных тракторов и машин и создание условий по поставке их потребителям.

3. Развитие и улучшение производства валовой продукции растениеводства, в частности, зерновых возможно с помощью:

- обеспечения размещения и выращивания зерновых с учетом региональных условий;
- совершенствования видовой и сортовой структуры посевов зерновых культур и осуществления акцента на пшенице твердых (морозоустойчивых), засухоустойчивых сортов;
- применения и внедрения прогрессивных технологий, использование более продуктивных сортов пшеницы;
- улучшения системы севооборотов;
- не допущения простоя и снижения плодородия пахотных земель, что в свою очередь, предусматривает хозяйственное отношение к природным

8 богатствам сельскохозяйственными предприятиями, обеспеченность хозяйств минеральными и органическими удобрениями, проведения мелиоративных, противоэрозийных работ.

Вышперечисленные мероприятия обеспечат, на наш взгляд, высокую продуктивность сельскохозяйственных угодий и будут способствовать повышению урожайности и валовой продукции растениеводства.

Источники и литература

1. Захарчук О.В. Регіональні аспекти регулювання економічних відносин у зернопродуктовому підкомплексі АПК // Економіка АПК, 2002. – № 2. – С.43–47
2. Нестеренко С.А. Экономические взаимоотношения в аграрных формированиях //Сборник научных трудов Крымского государственного аграрного университета "Экономические науки", Выпуск – 87. Симферополь, 2005. – С. 134–137.
3. Саблук П.Т. Формування та функціонування ринку агропромислової продукції // За ред. П. Т. Саблука. – К.: ІАЕ. – 2000.– С. 556
4. Итоги финансово-хозяйственной деятельности сельхозпредприятий Крыма. Экономический доклад Главного управления статистики в АРК/ЯТод ред. О.В. Нагнибеда, г. Симферополь. – 2005. – С. 110
5. Автономна Республіка Крим у цифрах у 2004 році: статистичний довідник. Головне управління статистики в Автономній Республіці Крим // За ред. В. І. Колесник, Сімферополь. – 2004. – С. 216
6. Статистичний збірник "Внесення мінеральних та органічних добрив під урожай 2004 року". Головне управління статистики в АРКрим: під загальним керівництвом О.Я. Щербакова, Сімферополь. – 2005. – С. 55