

Прийнявши до уваги усе сказане треба зохвати актуальність створення Євро регіону “Нижній Дунай” та йти до поставлених цілей, слідуючи та приймаючи участь, у діяльності регіону. Перший крок п’ятиріччя було зроблено. Другим було створення у Одеській області в рамках проекту Tasic представництва Євро регіону “Нижній Дунай”, яке буде займатись питаннями прикордонного співробітництва; в Ізмаїлі запрацює фонд підтримки малого та середнього бізнесу, а в Одесі – Агенство регіонального розвитку. В майбутньому це крок до членства у ЄЕС на регіональному рівні. Євро регіон “Нижній Дунай” йде крок за кроком до Європи, впевнено та долаючи перешкоди.

Джерела та література

1. www.chaspik.kulichki.net/news
2. www.kourier.izmail.com.ua;
3. www.trade.odessa-region.com;
4. www.uatop.com;
5. www.proeuropa.info/news/?id=580
6. Фишер М. Стратегии международного маркетинга. – <http://citystrategy.leontief.ru/world/fisher1.htm>
7. Investment promotion: towards best practices // www.fias.net
8. Панкрухин А.П. Муниципальное управление: маркетинг территорий. – www.marketologi.ru/lib/terr/

Брусенко Н.А.

ВНЕШНЕЭКОНОМИЧЕСКАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ В СИСТЕМЕ ОЦЕНКИ ИНВЕСТИЦИОННОГО РЕЙТИНГА ОТРАСЛЕВЫХ ПРЕДПРИЯТИЙ УКРАИНЫ

В предложенной отечественными учеными Стратегии экономического и социального развития Украины до 2015 г. прямо указывается на существенный дисбаланс между развитием внешней торговли и развитием внутреннего рынка, результатом которого является невысокий потенциал привлечения инвестиций, и, следовательно, проблематичность обеспечения высоких темпов развития экономики в длительной перспективе [1, с. 289-290]. То есть, что максимизация внешнеэкономической деятельности предприятий не может рассматриваться в качестве цели, достижение которой обеспечивает их стратегическое развитие.

Совершенно очевидно, что в тактическом плане отдельное предприятие всегда будет ориентировано на тот рынок, который обеспечивает ему в данный период времени максимальный эффект. Будущие эффекты, как правило, слабо влияют на принятие текущих решений. Особенно, когда они в большей степени отражают интересы государства, а не корпорации. Поэтому в Хозяйственном кодексе, введенном с 01.01.04 г., удовлетворение предприятием общественных потребностей предшествует удовлетворению потребностей личных [2, с.42].

Вместе с тем, самому предприятию крайне сложно установить четкую грань между общественными и личными потребностями. Одно дело, когда оно имеет госзаказ на конкретные товары или услуги, и другое дело, когда оно ведет борьбу за выживание в непредсказуемой рыночной стихии. В этой связи и возникает вопрос о согласовании системы оценки инвестиционного рейтинга предприятий с условиями их деятельности на внутреннем и внешнем рынках.

Сразу отметим, что при расчете инвестиционных рейтингов предприятий, регионов и государства в целом практически вообще не рассматриваются их отраслевые аспекты. Кроме того, в оценке инвестиционного рейтинга регионов в разделе «экономическое развитие» имеется подраздел «внешнеэкономическая деятельность», который содержит перечень показателей в расчете на одного проживающего в регионе жителя, а не работников отраслевых предприятий.

По нашему мнению, при согласовании системы оценки инвестиционного рейтинга отраслевых предприятий с их внешнеэкономической деятельностью (ВЭД) следует исходить из стандартов. Классификатор видов экономической деятельности (КВЭД) включает в вид деятельности использование ресурсов, производственный процесс, выпуск продукции и предоставление услуг [3, с.1-2]. Показатели КВЭД следует дополнять показателями УКТВЭД (Украинская классификация товаров внешнеэкономической деятельности: ГК 017-98) и КУВЭД (Классификация услуг внешнеэкономической деятельности: ГК 012-97). Сами же виды внешнеэкономической деятельности определяются в соответствии с Законом Украины «О внешнеэкономической деятельности».

Выводы:

- 1) ВЭД предприятий не должна препятствовать развитию внутреннего рынка, ее оптимальный масштаб определяется одновременно тактическими интересами предприятия и стратегическими интересами всего государства;
- 2) при определении инвестиционного рейтинга отраслевых предприятий необходимо использовать систему стандартов, относящуюся как к ВЭД, так и к инновационной, инвестиционной и экономической деятельности вообще.

Источники и литература

1. Стратегія економічного і соціального розвитку України (2004-2015 роки) «Шляхом європейської інтеграції» / Авт. кол.: А.С.Гальчинський, В.М.Гесць та ін.; Нац. ін-т стратег. дослідж., Ін-т екон. прогнозування НАН України, М-во економіки та з питань європ. інтегр. України. – К.: ІВЦ Держкомстату України, 2004. – 416 с.
2. Господарський кодекс України. Господарський процесуальний кодекс України: Офіційні тексти / Міністерство юстиції України. – К.: Юрінком Інтер, 2004. – 304 с.
3. ДК 009-96 Державний класифікатор України. Класифікація видів економічної діяльності. – Київ: Держстандарт України, 1996. – 249 с.

Буряков М.П.

ОРГАНИЗАЦИОННО-ЭКОНОМИЧЕСКИЙ МЕХАНИЗМ УПРАВЛЕНИЯ ИНВЕСТИЦИОННОЙ ПРИВЛЕКАТЕЛЬНОСТЬЮ ПРЕДПРИЯТИЯ

Согласно подсчетам специалистов общий объем необходимых иностранных инвестиций в экономику Украины дол-