

- Выпуск 4. – Ялта: РИО КГГИ, 2002. – 209 с.
4. Бруннер Е. Ю., Александров И. В., Александрова И. О. Особенности личности наркозависимых мужчин // Гуманитарные науки. – 2002. – № 4. – С. 180-185.
 5. Дюк В. А. Компьютерная психодиагностика. – СПб.: Братство, 1994. – 364 с.
 6. Національна доктрина розвитку освіти України у XXI столітті: Проект / Мін. обр. і науки України, АПН України // Педагогическая газета. – 2000. – № 7. – С. 4–7.
 7. Немов Р. С. Психология. – Т. 3. – М.: ВЛАДОС, 1997. – 632 с.
 8. Пророк Н. В. Практический психолог: профессионально важные качества // Практическая психология и социальная работа. – 2002, № 1.
 9. Практикум по психологии профессиональной деятельности и менеджмента / Под ред. Г. Никифорова, М. Дмитриевой, В. Снеткова. – СПб.: Питер, 2001. – 240 с.
 10. Психологическая энциклопедия / Под ред. Р. Корсини, А. Ауэрбаха. – СПб.: Питер, 2003. – 1096 с.
 11. Психология. Учебник / Под ред. А. А. Крылова. – М.: Проспект, 1999. – 584 с.
 12. Романова Е. С. 99 популярных профессий. Психологический анализ и профессиограммы. – СПб: Питер, 2003. – 464 с.
 13. Собчик Л. Н. Психодиагностика в профориентации и кадровом отборе. – СПб.: Речь, 2002. – 72 с.
 14. Собчик Л. Н. Стандартизированный многофакторный метод исследования личности: Методическое руководство. – М., 1990. – 77 с.
 15. Собчик Л. Н. Стандартизированный многофакторный метод исследования личности СМЛ. – СПб.: Речь, 2000. – 219 с.
 16. <http://ipp.tgc.ru/abiturient/psycholog8.htm>

Грибанов В., Пернацкая О., Грибанов М.
РАЗРАБОТКА ЦЕЛЕЙ ЭКОНОМИЧЕСКОГО И СОЦИАЛЬНОГО РАЗВИТИЯ БОЛЬШОЙ ЯЛТЫ ДО 2015 ГОДА. ФОРМИРОВАНИЕ СТРАТЕГИИ МОБИЛИЗАЦИИ ФИНАНСОВЫХ РЕСУРСОВ ДЛЯ ДОСТИЖЕНИЯ ЦЕЛЕЙ РЕГИОНАЛЬНОГО РАЗВИТИЯ

Summary

Strategy of reforming of interbudgetary attitudes should provide an opportunity of their variability, proceeding from exclusive features of special regions of the country. Construction of exclusive regional models of interbudgetary attitudes should not provide granting budgetary privileges. Such models should reflect adequately essence of specific economic processes in the given territory and to guarantee increase of efficiency of use of resource potential by tax methods on principles break-evens for budgets of all levels.

The suggested system of economic mutual relations across the Big Yalta is directed on maintenance of preservation of unique resource potential of region, on formation models of the long-term budget of development and on increase of efficiency of a complex of a resort.

Реализация долгосрочных программ социально-экономического развития страны и отдельных её регионов в значительной мере будет связана с формированием устойчивых моделей долгосрочного финансового планирования. Балансовая увязка прогнозируемых потребностей в финансовых ресурсах с источниками формирования этих средств в перспективе должна базироваться на новых подходах и механизмах формирования финансовых инвестиционных потоков.

Теоретические и методологические проблемы стратегического планирования нашли отражение в целом ряде исследований Пархоменко В. [1], Куропатва О.Е. [2], Пономаренко В.С. [3], Кизим Н.А. [4].

Опыт формирования стратегии социально-экономического развития территории анализируется в работах Бузько И.Р. [5], Ковалева А. [6].

Зарубежный опыт разработки стратегии регионального развития, а также опыт международных организаций, оказывающих методическую помощь территориальным громадам Украины описан в целом ряде публикаций [7; 8; 9].

Однако, следует критически подходить к традиционным теоретическим и существующим практическим подходам формирования рынков инвестиционных ресурсов, в том числе на региональных уровнях. Одной из наиболее трудно решаемых национальных проблем региональной бюджетной политики является проблема самодостаточности бюджетов развития, формируемых на региональных уровнях. Решение этой проблемы будет труднореализуемой задачей до тех пор, пока не будут решены научно-практические вопросы формирования модели бюджетов развития с учетом особенностей воспроизводственных процессов по отдельным административным территориально-экономическим комплексам.

Проведенные исследования и разработки по формированию стратегии социально-экономического развития Большой Ялты до 2015 года позволили определить основные концептуальные подходы мобилизации инвестиционных ресурсов для целей развития особого эколого-экономического района Б.Ялта.

Район Большой Ялты – крупнейший курортно-рекреационный регион Крыма. Занимая 1,1 процента площади Крыма, он концентрирует на своей территории до 20% процентов емкости здравниц черноморского побережья Украины, до 15% всей вместимости отечественных здравниц и 5% процентов гостиничного фонда. Создававшаяся около 80 лет многопрофильная сеть санаториев, пансионатов, домов отдыха и туристических баз способна к эффективному приему и курортно-рекреационному обеспечению более 1 млн. чел. организованных отдыхающих.

В настоящее время существует ряд социально-экономических проблем, останавливающих развитие

курорта на перспективу. Идентифицированные проблемные вопросы Большой Ялты классифицированы по следующим группам:

- Проблемы низкого качества жизни населения.
- Проблемы неэффективного государственного и хозяйственного управления на уровне ялтинского региона.
- Угрозы потери жизнедеятельности ялтинского курорта.
- Проблемы создания благоприятных условий для бизнеса.

Именно с целью решения таких проблем, исполкомом Ялтинского городского совета была разработана и принята решением №1 на 23-й сессии Ялтинского городского совета 4-го созыва Стратегия социально-экономического развития Большой Ялты. Стратегия решает вопросы социально, экономически и экологически сбалансированного развития городских, поселковых и сельских поселений, направленного на создание их экономического потенциала, полноценной жизненной среды для современного и будущего поколений на основе рационального использования ресурсов, технологического переоснащения и реструктуризации предприятий, усовершенствования социальной, производственной, транспортной, коммуникационно-информационной, инженерной, экологической инфраструктуры, улучшения условий проживания, отдыха и оздоровления, сбережение и увеличение биологического разнообразия и культурного наследия [10].

Стратегия включает ряд обязательных для таких документов положений:

- описательно-аналитическую часть;
- видение будущего;
- характеристику конкурентных преимуществ и ограничений;
- стратегические цели и поэтапные планы действий;
- механизмы реализации стратегического плана.

Одним из важнейших шагов разработки Стратегии является стратегического видения громадой собственного будущего, как основы тех заданий, выполнение которых будет определено стратегическим планом. Это, прежде всего, определение миссии территориальной громады. На основе всестороннего изучения общественного мнения (с привлечением средств массовой информации, анкетирования, публичных выступлений), определена следующая миссия Большой Ялты [12]:

Служить базовым центром Украины для круглогодичного санаторно-курортного лечения, оздоровительного отдыха её населения, центром конгрессного, спортивного и круизного туризма на основе обеспечения конкурентоспособности услуг курортно-рекреационного комплекса Большой Ялты, их доступности и востребованности для населения страны и иностранных туристов.

Обеспечение наивысшего уровня качества жизни в Автономной Республике Крым.

Миссия, как инструмент видения будущего, позволяет определить то место, к которому стремится Ялта на рынке курортно-туристических услуг, в экономике страны.

Разработке конкретных планов действий на перспективу предшествует всесторонний анализ социально-экономического развития, определения конкурентных преимуществ и ограничений развития региона.

Характеристика конкурентных преимуществ и ограничений перспективного развития региона и дальнейшая разработка стратегического плана развития в Стратегии социально-экономического развития Большой Ялты была осуществлена на основе диагноза стартовых условий регионального развития – анализа SWOT (Сильные стороны – Слабые стороны – Возможности – Угрозы) тенденций и прогнозируемых последствий их сохранения, проблем и существующих прогнозных материалов социально-экономического развития региона, мощности и эффективности использования научного, природного, экономического, трудового потенциала. Были проанализированы внутренние (эндогенные) и внешние (экзогенные) факторы развития региона [11].

На основе SWOT-анализа была осуществлена идентификация социально-экономических проблем и выбор стратегических направлений развития Большой Ялты.

Исходя из анализа главных проблем Большой Ялты, основными приоритетами развития города на 2004-2015 гг. определены:

- Повышение качества жизни населения.
- Совершенствование государственного и хозяйственного управления на уровне ялтинского региона.
- Обеспечение жизнедеятельности ялтинского курорта.
- Создание благоприятных условий для ведения бизнеса.

Стратегическими целями развития региона являются:

1. Обеспечить населению Большой Ялты в 2015 году качество жизни наивысшее в Крыму.
2. Обеспечить системное проведение рыночных реформ на региональном уровне, создание современной системы управления курортно-рекреационным комплексом, а также системы мониторинга и развития ресурсного потенциала, улучшение инвестиционного климата.
3. Обеспечить конкурентоспособность услуг курортно-туристического комплекса на рынке потребителей этих услуг в Черноморском и Средиземноморском регионе, перевести экономику курорта на инновационный путь развития.
4. Обеспечить сохранение жизнедеятельности ялтинского курорта путем сохранения и развития общекурортной инфраструктуры.
5. Усиление роли Большой Ялты как центра деловой активности.

Содержание целей отвечает заданиям решения определенных ранее главных проблем, а также реализации стратегической цели развития.

Дерево целей Стратегии экономического и социального развития до 2015 года представлено на рис. 1 [12].

Для достижения основных целей развития эколого-экономического района «Большая Ялта» необхо-

РАЗРАБОТКА ЦЕЛЕЙ ЭКОНОМИЧЕСКОГО И СОЦИАЛЬНОГО РАЗВИТИЯ БОЛЬШОЙ ЯЛТЫ ДО 2015 ГОДА. ФОРМИРОВАНИЕ СТРАТЕГИИ МОБИЛИЗАЦИИ ФИНАНСОВЫХ РЕСУРСОВ ДЛЯ ДОСТИЖЕНИЯ ЦЕЛЕЙ РЕГИОНАЛЬНОГО РАЗВИТИЯ

дима реализация следующих экономических задач:

- усиление экономической роли эколого-экономического района «Большая Ялта» в хозяйственном комплексе Крыма и Украины, в том числе за счет усиления роли региона в развитии туризма и санаторно-курортного лечения как важнейшей приоритетной государственной задачи;
- увеличение поступлений в бюджеты всех уровней, в том числе за счет ликвидации льгот по уплате налогов;
- формирование бюджета развития Большой Ялты на стабильной, гарантированной основе;
- снижение сезонной зависимости поступления доходов в бюджеты различных уровней;
- разработка, оформление нормативно-правовых и законодательных актов по системе налогообложения предприятий и учреждений КРК на основе единых и упрощенных методов налогообложения на принципах учета используемого ресурсного потенциала;
- обеспечение условий доходности и прибыльности предприятий курортно-рекреационного комплекса, их реальной самокупаемости, наращивание их производственных мощностей, обеспечение возможности использования ими собственных накоплений на цели развития и модернизации;
- достижение европейских и мировых параметров соотношения качества услуг и цен на эти услуги на основе системных мер по стандартизации уровня качества услуг и экономического стимулирования предприятий к его росту;
- скорейшая адаптация нормативно-правовых и законодательных актов в области рекреации и туризма к стандартам, принятым в европейском сообществе;
- разработка, оформление нормативно-правовых и законодательных актов, направленных на повышение мотивации к реинвестированию прибыли курортных предприятий в обновление основных фондов;
- привлечение внешних инвестиций к реализации программы регионального развития, отдельных подпрограмм и проектов, входящих в ее состав, в том числе по развитию инфраструктуры Большой Ялты для обслуживания рекреационных потоков – транспорт, торговля, связь, производство продукции для использования в курортно-рекреационной деятельности и сфере услуг;
- выбор в качестве приоритетных в сфере рекреации проектов, обеспечивающих достижение мультипликативного эффекта за счет реализации фактора уникальности предоставленной курортной, лечебно-оздоровительной и туристической услуги, а также реализация проектов в области виноградарства и виноделия, транспорта, жилищно-коммунального сектора и сферы услуг, обеспечивающих рост доходов предприятий и поступлений в бюджет, снижение уровня безработицы и рост доходов населения;
- развитие предпринимательства, малого и среднего бизнеса как важнейшего фактора универсализации курортно-туристического и сервисного обслуживания, повышения деловой активности и занятости населения;
- повышение эффективности использования и расширение применения экономических методов улучшения использования природных и рекреационных ресурсов.

Главной целью стратегии совершенствования меж бюджетных отношений является аккумулярование на уровне отдельных административно-территориальных единиц финансовых ресурсов, достаточных для выполнения собственных и делегированных полномочий органов местного самоуправления.

Нынешнее положение дел не позволяет органам и местного самоуправления Большой Ялта самостоятельно решать важнейшие задачи по обеспечению жизнеспособности курорта. Современная система межбюджетных отношений, обладая существенными недостатками, в то же время не учитывает особенности Ялтинского региона. Чаще всего анализ современного социально-экономического состояния Большой Ялты указывает на уникальность его природного и экономического потенциала. Однако при этом, как правило, в анализе отсутствует констатация объективных особенностей экономического воспроизводства ресурсного потенциала региона.

Экологические условия территории Большой Ялты, начиная с XIX века, идентифицируются как неустойчивые по целому ряду признаков: сейсмоопасности, подверженности эрозии морского побережья, оползневой активности и т.д. Последствия антропогенной деятельности на Южном берегу Крыма в XX веке оказались столь значительными, что потребовалось резко увеличить объем капитальных вложений на создание и развитие инженерной и коммунальной инфраструктуры. При этом на территории Большой Ялты структура инвестируемых средств, а соответственно и их воспроизводственная структура, длительное время характеризуется как уникальная не только по Крыму, но и в целом по стране: на одну гривну производственного капитала здесь приходится две гривны непроизводственного капитала, тогда как в целом по Украине это соотношение является обратным.

Учитывая эти объективные особенности, государство в перестроечный период стремилось компенсировать резкое снижение централизованных капитальных вложений, в том числе направляемые в коммерчески не окупаемые объекты инфраструктуры путем принятия нормативных актов государственного значения. Важнейшим из этих актов является Постановление КМ Украины № 9 от 5 января 1998 года «Программа социально-экономического развития Большой Ялты как курорта общегосударственного значения до 2010 года».

Однако эта программа, как и все последующие нормативные акты по социально-экономическому развитию Большой Ялты, к сожалению, не смогли существенно изменить ситуацию по финансированию строительства и модернизации объектов инфраструктуры на курорте. Фактически выделенные и освоенные средства составили чуть более 10% от запланированных объемов финансирования. Положение дел с бюджетным финансированием из централизованных источников свидетельствует о коренных пороках сложившейся модели финансового обеспечения развития региона и поддержания на его территории стан-

дартных условий жизнедеятельности.

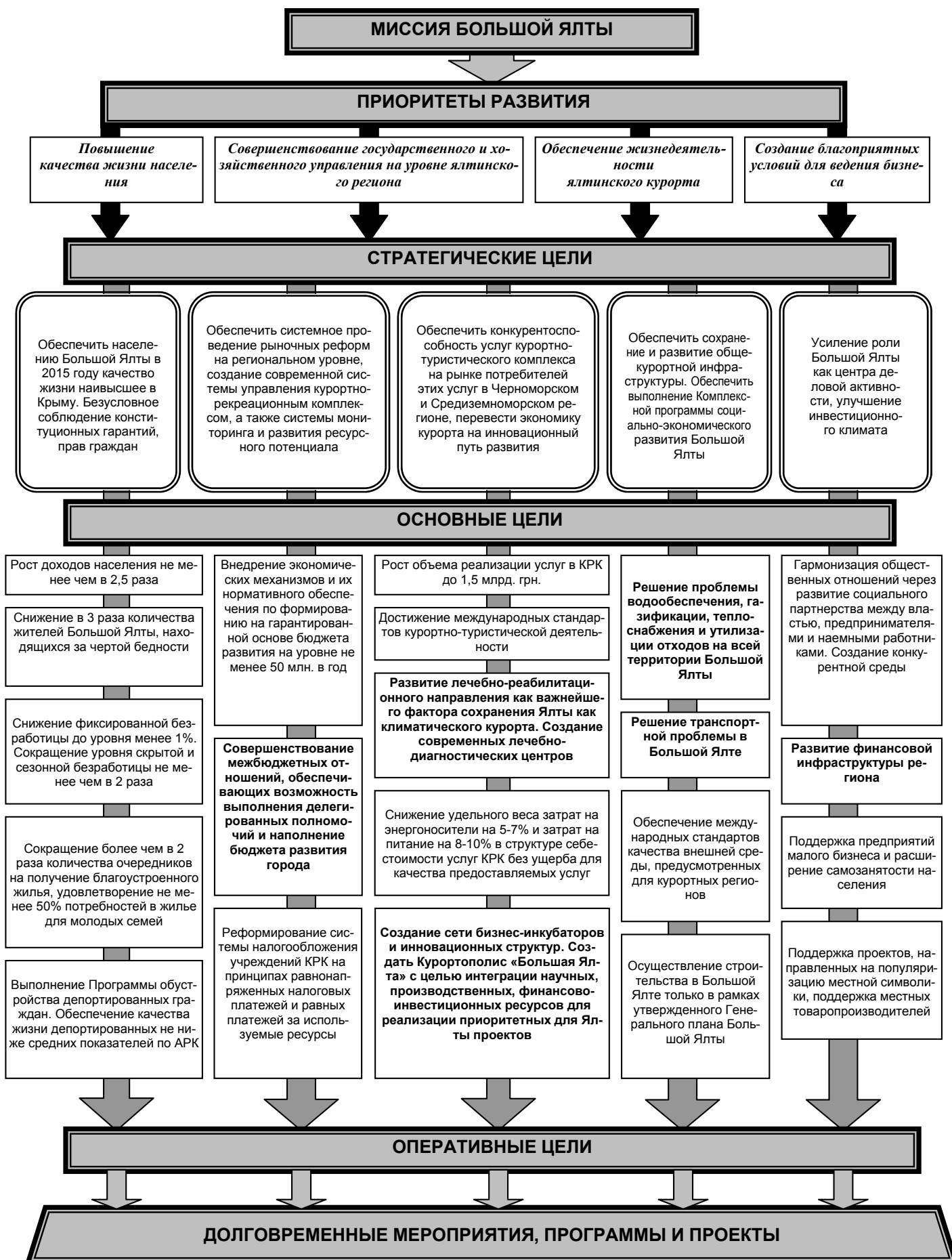


Рис. 1. Дерево целей Стратегии экономического и социального развития Большой Ялты до 2015 года.

РАЗРАБОТКА ЦЕЛЕЙ ЭКОНОМИЧЕСКОГО И СОЦИАЛЬНОГО РАЗВИТИЯ БОЛЬШОЙ ЯЛТЫ ДО 2015 ГОДА. ФОРМИРОВАНИЕ СТРАТЕГИИ МОБИЛИЗАЦИИ ФИНАНСОВЫХ РЕСУРСОВ ДЛЯ ДОСТИЖЕНИЯ ЦЕЛЕЙ РЕГИОНАЛЬНОГО РАЗВИТИЯ

Стратегия социально-экономического развития Украины, утвержденная в марте 2004 года, сложившаяся в стране система межбюджетных отношений признана неэффективной и несоответствующей общеевропейским принципам и подходам к обеспечению финансовой независимости и финансовой устойчивости местного самоуправления. Неоправданная централизация финансовых потоков приводит к тому, что органы местного самоуправления не имеют возможности проводить самостоятельную политику в границах своей компетенции. Поэтому различными государственными нормативными актами ставится задача дальнейшего реформирования меж бюджетных отношений, что потребует решения нормативно-правовых, методологических и организационно-технологических вопросов.

Исследования, проведенные при разработке стратегии социально-экономического развития Большой Ялты, в том числе путем монографического анализа налоговой отдачи предприятий курортно-рекреационного комплекса Большой Ялты, позволили сделать вывод, что суммарная нормативная отдача всех без исключения предприятий, учреждений курортно-рекреационного комплекса позволяет уже сейчас вдвое увеличить размер контингента налогов, поступающих в бюджеты всех уровней, что в стоимостном выражении приблизительно равно пятидесяти миллионам гривен. Именно эта сумма является достаточной для удовлетворения минимальных потребностей по финансированию первоочередных мероприятий комплексной программы развития Большой Ялты.

Исходя из миссии Большой Ялты, основываясь на аналитических данных современной и перспективной ресурсоотдаче по Ялтинскому региону, были сформулированы следующие концептуальные подходы трансформирования межбюджетных отношений и формирования бюджета развития Большой Ялты:

- Бюджет развития Большой Ялты (не менее 50 миллионов грн. В год) формируется на нормативной основе как многолетний и стабильно устойчивый.

- Источниками наполнения бюджета развития являются рассчитанные по предлагаемой методике долевые отчисления от фиксированного налога на имущество предприятий и учреждений КРК региона, средства от продажи коммунального имущества, земель коммунального назначения, средств долевого участия застройщиков в развитие инфраструктуры.

- Единый фиксированный налог на имущество, заменяющий целый ряд налогов действующего налогового законодательства решает задачу детенизации экономики, уклонения от уплаты налогов неприбыльных предприятий и учреждений КРК, задачу стимулирования поиска инновационной модели повышения конкурентоспособности предприятий и учреждений КРК. При этом предложенные оптимизационные методы расчета ставок фиксированного налога направлены на обеспечение принципа равных условий для всех предприятий и учреждений КРК, а также на создание привлекательных условий для внешней инвесторов и для реинвестирования собственных накоплений.

В основу предложенной экономической модели развития региона положены требования строгого учета и сохранения имеющегося ресурсного потенциала, в том числе земель рекреационного назначения, производственных фондов, памятников природы, лесных, парковых, ландшафтных заповедных территорий.

Источники и литература

1. Пархоменко В., Прошко В., Мавко П. Стратегічне планування розвитку громади. Практичний посібник. – Львів: «СПОЛЮМ», 2002.
2. Куропатва О.Е. Технология разработки стратегической программы города (района, региона). Официальный сайт Администрации ТПР «Сиваш», март 2002 г.
3. Пономаренко В.С. Стратегічне управління підприємством. – Х.: Основа. 1999. – 620 с.
4. Кизим М.О., Кононова К.Ю. Моделювання стратегії і інвестиційної діяльності Харківського регіону //Фінанси України. – 2002. – №10. – С.22-28.
5. Бузько И.Р. Опыт формирования Стратегии социально-экономического развития Харьковской области // Бизнес-Информ. – 2004. – №1-2. – С.18-22.
6. Ковалев А. Стратегия регионального развития // Бизнес-Информ. – 2002. – №11-12. – С.8-18.
7. Блейкли Е.Дж. Планування місцевого економічного розвитку. Теорія і практика. – Львів: Літопис, 2002.
8. Місто та економіка (або місцевий економічний розвиток). Колектив авторів. Посібник для працівників місцевого самоврядування. – К.: Академпрес, 2003. – 152 с.
9. Місцевий економічний розвиток. Підручник для розробки та здійснення стратегії місцевого економічного розвитку та плану дій. Розробка у сфері інтелектуального забезпечення, підготовлена «Бертелсман Фаундейшн» та програмою Світового банку «Сітіз ов Чейндж Інішіатив», 2002. www.worldbank.org/urban/led
10. Постановление Верховной Рады Украины от 24.12.1999 г. № 1359-XIV «О концепции устойчивого развития населенных пунктов».
11. Решение №1 от 29.09.2004 г. Ялтинского городского совета «О Стратегии социально-экономического и социального развития Большой Ялты до 2015 года».
12. Приказ Министерства экономики и по вопросам европейской интеграции Украины от 29.07.2002 г. № 224 «Об утверждении Методических рекомендаций по формированию региональных стратегий развития».
13. Грибанов В., Грибанов М., Пернацкая О. Концепция регионального развития Большой Ялты // Бизнес-информ. – 2002 – № 9-10 – С.25-37.