

На основании вышеизложенного, можно сделать вывод, что к стратегическим факторам успеха относятся:

- приближенность к рынку через ориентацию на сферу деятельности и на запросы клиентов;
- превосходное обслуживание с применением соответствующих технических средств;
- высокое качество продукции;
- использование достижений научно-технического прогресса и новейших технологий;
- чувство экономической ответственности и соблюдение экономического равновесия;
- квалифицированный потенциал персонала.

На протяжении десятилетий в отечественной экономике господствовал технократический подход к хозяйствованию на уровне предприятий, когда во главу ставились производственные планы, бюджеты, структуры, административные распоряжения. Кадровая политика как таковая во многом была прерогативой государственных органов и идеологически механизмов. Многие ее составляющие оказывались вне непосредственного влияния руководителей предприятий.

Монополизм в сфере труда в целом приводил к сужению трудовой мотивации и к отчужденности работников, к падению заинтересованности в труде и низкой производительности. Сейчас положение меняется диаметрально. Кадровый менеджмент становится основой для все более эффективного использования трудовых ресурсов предприятия - одного из важнейших источников процветания любой фирмы. Можно утверждать, что кадры - это не фактор и не ресурс перехода Украины к рынку, кадры - то пространство, где это должно произойти.

Источники и литература

1. Базарова Т.Ю. Управление персоналом развивающейся организации: Учеб. Пособие. - М.: ИПК Госслужбы, 1996.
 2. Виханский О.С. Стратегическое управление. - М., "Гардарика", 1998.
 3. Мескон М., Альберт М., Хедоури Ф. Основы менеджмента. - М., "Дело ЛТД", 1995.
 4. Прокопенко И.И. Управление и развитие человеческих ресурсов - важнейшая задача экономик, переходящих к рынку. - Женева-Тури, Международный центр МОТ по подготовке кадров, 1994.
 5. Румянцева З.П. и др. Менеджмент организации. - М.: ИНФРА-М, 1997.
 6. Старобинский Э.Е. Как управлять персоналом. - М.: ЗАО «Бизнес-школа «Интел-Синтез», 1998.
 7. Травин В.В., Дятлов В.А. Основы кадрового менеджмента. - М.: Дело, 1997.
- Управленческое консультирование, т. 2. М., "Интерэксперт", 1992.

Косарев В.

СОСТОЯНИЕ УРОВНЯ И КАЧЕСТВА ЖИЗНИ НАСЕЛЕНИЯ АВТОНОМНОЙ РЕСПУБЛИКИ КРЫМ

Summary

Outcomes of researches of the Crimea population living standard and the main problems, which are necessary for deciding for its increase, are considered in the article. The necessity of the transition to active policy of the social development at the level of region is underlined.

Качество жизни современного человека определяется по следующим социальным, материальным и духовным показателям. Уровень здоровья - средняя продолжительность жизни и коэффициент смертности в стране, регионе; уровень обеспеченности жильем - количество квадратных метров жилой площади на душу населения; уровень культуры - среднее число лет обучения населения и конкретного работника. Порог бедности - доход, необходимый для обеспечения минимальных потребностей личности и семьи; минимальный продовольственный набор - часть прожиточного минимума, обеспечивающая только питание; индекс человеческого развития - средняя величина из внутреннего валового продукта на душу населения, ожидаемой продолжительности жизни и уровня образования, отнесенных к наивысшей в мире. И, наконец, это индекс уровня и качества жизни - средневзвешенный показатель [1, с. 93].

С учетом того, что в АРК стоимость потребительской корзины в среднем выше, чем по Украине в целом, а покупательная способность жителей автономии, где проживают более 40% пенсионеров, ниже, то уровень и качество жизни в автономии на достаточно низком уровне. Это подтверждается, как показателями состояния экономики региона, его социальной сферы (табл. 1), так и данными опроса и анкетирования самих граждан автономии оценки их качества жизни (табл. 2). Такой подход в настоящем исследовании был использован для того, чтобы выявить корреляционные связи между такими группами факторов, как состояние экономики, состояние социальной сферы, уровня и качества жизни граждан и степень их уверенности в улучшении своего будущего и государства. При этом состояние социальной сферы Крыма оценивалась по основным ее составляющим, которые касаются всего населения республики. Это - охрана окружающей среды, обеспечение безопасности, здравоохранение, образование, культура, предпринимательская и санаторно-курортная среда.

Таблица 1. Показатели оценки состояния социальной сферы АРК гражданами автономии в зависимости от пола и возраста

№ п/п	Основные направления социальной сферы	Мужчины	Женщины	Молодежь	Пенсионеры	Общ. показ.
1	Охрана окружающей среды	4,5	5,2	4,6	3,8	4,5
2	Здравоохранение	4,6	4,3	4,6	3,8	4,3
3	Образование	5,7	5,4	5,9	4,5	5,3

СОСТОЯНИЕ УРОВНЯ И КАЧЕСТВА ЖИЗНИ НАСЕЛЕНИЯ АВТОНОМНОЙ РЕСПУБЛИКИ КРЫМ

4	Культура и искусство	5,3	5,0	5,4	4,7	5,6
5	Санаторно-рекреационная сфера	5,8	5,5	6,2	4,8	5,6
6	Сфера обслуживания населения АРК	5,4	5,3	5,4	4,2	5,1
7	Обеспечение безопасности	3,9	3,9	3,9	3,9	3,9
8	Общий показатель	5,0	4,9	5,1	4,2	4,8

Примечание: здесь и в других таблицах значения в баллах означают: 1-4 балла – очень низкий показатель, 5- баллов – низкий, 6 – ниже среднего, 7 – средний, 8- выше среднего, 9-10 – высокий показатель. Максимум – 10 баллов.

Даже предприниматели (в основном были анкетированы представители малого и среднего бизнеса - частные предприниматели), а также их руководители оценили уровень и качество личной жизни как «среднее» и ниже среднего. Ниже показатели у служащих, еще ниже у специалистов и рабочих. За чертой бедности оказались пенсионеры. Наиболее низкие показатели в оценке качества жизни у всех категорий населения в материальном положении и обеспечении безопасности. В целом интегральный показатель оценки качества жизни граждан АРК из 10 баллов составляет 6,2 балла, что условно соответствует значению «ниже среднего» (табл. 2).

Таблица 2. Показатели оценки качества жизни различными категориями граждан АРК

№ п/п	Респонденты	Показатели оценки качества личной жизни						
		Состояние здоровья	Удовлетв. трудовой деят-ю	Уверенность в проф. росте	Матер. положение	Обесп. личной безоп.	Удовл. духовн. потребн.	Качест-во жиз-ни в целом
		1	2	3	4	5	6	7
1	Руководители	7,0	7,2	7,5	6,7	4,0	6,8	6,8
2	Предприниматели и бизнесмены	6,9	6,7	7,2	7,0	4,6	6,5	7,4
3	Специалисты	6,7	5,8	6,7	5,4	3,6	6,1	5,9
4	Служащие	6,7	6,1	6,5	5,6	4,2	5,8	6,2
5	Рабочие	7,1	5,7	5,7	5,0	3,3	6,3	5,7
6	Пенсионеры	5,2	4,6	4,8	4,8	3,5	4,4	5,1
	Общий показатель	6,6	6,0	6,4	5,8	3,9	6,0	6,2

Проведенное автором анкетирование показало, что респонденты с особой тревогой оценили уверенность в улучшении своего будущего (табл. 3). Это отрицательный социальный симптом. Разумеется, настоящее состояние уровня и качества жизни сказывается на оценке своего будущего. Но, когда у настоящего слабая надежда на улучшение, то это свидетельствует не только о слабой социальной политике страны, но и о больших проблемах в реализации экономических и политических реформ. Состояние рыночной экономики в стране всеми категориями населения оценивается практически одинаково, как «очень низкое». Состояние демократических преобразований еще хуже – 4,3 балла. Состояние социальной политики и социальной сферы – 4,4 балла, а уверенность в улучшении будущего АРК, оценивается даже ниже, чем уверенность в улучшении своего будущего.

Проанализированы интегральные показатели качества жизни граждан АРК и их уверенность в улучшении своего будущего. У всех категорий граждан этот показатель подтверждает данные вышеуказанных таблиц. Как показывает анализ данных – чем выше показатель качества жизни сегодня, тем выше уверенность в будущем. Это, очевидно, закон социальной жизни людей, который нельзя игнорировать в социальной политике и социальном управлении (табл.4).

Таблица 3. Показатели оценки уверенности в улучшении будущего различными категориями граждан АРК

№№ п/п	Респонденты	Показатели оценки уверенности в улучшении своего будущего и будущего АРК					
		Состояние рыночной экономики	Состоян-я демократп реобраз	Состоян соц. полити-ки в Украине	Состоян соц сферы в АРК	Уверен.в улучше-нии будуще-го АРК	Уверен в улучшн своего будущего
		1	2	3	4	5	6
1	Руководители	4,6	4,4	4,2	4,6	5,1	6,4
2	Предприниматели	4,8	4,8	4,7	4,7	5,9	7,5
3	Специалисты	4,4	4,0	4,2	4,2	5,1	6,1
4	Служащие	5,0	4,6	5,0	4,8	5,8	6,7
5	Рабочие	4,6	4,6	4,6	4,3	5,6	5,9
6	Пенсионеры	4,1	3,6	3,5	3,9	4,7	5,0
	Общий показатель	4,6	4,3	4,4	4,4	5,4	6,3

Таблица 4. Интегральные показатели качества жизни различных категорий граждан АРК и их уверенности в улучшении будущего

№ п/п	Респонденты	Показатель качества жизни	Показатель уверенности в улучшении будущего	Интегральный показатель
1	Руководители	6,8	6,4	6,6
2	Предприниматели и бизнесмены	7,4	7,5	7,5
3	Специалисты	5,9	6,1	6,0
4	Служащие	6,2	6,7	6,5
5	Рабочие	5,7	5,9	5,8
6	Пенсионеры	5,1	5,1	5,1
	Общий показатель	6,2	6,3	6,2

Примечание: максимум – 10 баллов.

Анализ основных показателей социальной жизни граждан АРК в зависимости от их пола и возраста (табл.5) не выявил существенных расхождений в оценках, полученных от различных категорий населения в зависимости от их социального статуса. Он лишь подтвердил предыдущие выводы. Однако если быть точным, то женщины более строго, чем мужчины, оценивают, как свое качество жизни, так и уверенность в улучшении будущего. Молодые люди, хотя и более уверены в своем будущем, однако, их интегральный показатель почти такой же, как у мужчин и женщин. И здесь особое беспокойство вызывают низкие оценки у пенсионеров.

Таблица 5. Показатели оценки качества жизни и уверенности в улучшении своего будущего различных категорий населения АРК в зависимости от пола и возраста

№ п/п	Вопросы анкеты	Мужчины	Женщины	Молодежь	Пенсионеры	Общий показ
1	Состояние здоровья	6,9	6,9	7,4	5,2	6,6
2	Материальное положение	6,0	5,9	5,6	4,8	5,6
3	Уровень удовлетворения духовных потребностей	6,7	6,3	6,2	4,4	5,9
4	Уровень и качество жизни в целом	6,6	6,2	6,6	5,1	6,1
5	Уверенность в улучшении будущего АРК	6,0	5,1	6,2	4,7	5,5
6	Уверенность в улучшении своего будущего	6,4	5,7	7,2	5,0	6,1
	Интегральный показатель	6,4	6,0	6,5	4,9	6,0

Примечание: максимум – 10 баллов.

Для определения достоверности проведенного анкетирования и опроса различных категорий граждан АРК, а также установления связей и зависимостей между показателями в одной выборке и между несколькими выборками, автором был проведен корреляционный и межкорреляционный анализ. Требовалось установить, сопровождается ли увеличение одного показателя возрастанием (положительная корреляция) или уменьшением (отрицательная корреляция) другого. Иными словами, корреляционный анализ ответил на вопрос, можно ли предсказывать возможные значения одного анализируемого показателя, зная величину другого? При этом в гуманитарных и экономических науках зависимость считается сильной, если коэффициент корреляции имеет величину более 0,6. Если же коэффициент корреляции превышает величину 0,9, то зависимость считается очень сильной. Учитывалось, что коэффициент корреляции может быть значимым лишь при достаточном числе пар данных, взятых для анализа, а также значительного количества опрошенных лиц. В настоящем исследовании в анкетировании и опросе участвовало более 1100 человек – граждан АРК, что обеспечивает уверенность в достоверности приведенных данных. Корреляционный анализ состояния социальной сферы свидетельствует о сильных связях между всеми показателями и всеми категориями граждан (табл. 6). А общий показатель проявил очень сильную положительную корреляцию со всеми категориями респондентов. Из этого можно сделать очень важный вывод, что состояние окружающей среды, сфера обслуживания, обеспечение безопасности также являются объектами социальной сферы и социального управления. В настоящее время эти объекты должны учитываться в социальной политике и социальном управлении государства и каждой организацией.

Таблица 6. Корреляционные связи показателей оценки состояния социальной сферы АРК гражданами в зависимости от пола и возраста ($P = 0,001$, при $r = 0,6$)

№ п/п	Пол и возраст респондентов	Корреляционные показатели				Оценивалось: Состояние охраны окружающей среды; здравоохранения; образования; культуры; санаторно-рекреационная сфера; сфера обслуживания населения АРК; обеспечение безопасности и др.
		X	0,85	0,99	0,83	
1	Мужчины	X	0,85	0,99	0,83	0,93
2	Женщины		X	0,85	0,62	0,82
3	Молодые люди			X	0,86	0,93
4	Пенсионеры				X	0,92
5	Общий показатель					X

Корреляционные связи показателей качества жизни логично соответствуют и достоверны по отношению показателей состояния социальной сферы АРК, а также проявляют сильную связь и зависимость, как между собой, так и с общим показателем. Правда, наблюдается некоторое «отличие» в оценке качества

СОСТОЯНИЕ УРОВНЯ И КАЧЕСТВА ЖИЗНИ НАСЕЛЕНИЯ АВТОНОМНОЙ РЕСПУБЛИКИ КРЫМ

жизни своих подчиненных и персонала со стороны предпринимателей и руководителей. Но это «непонимание» явно проявляется и в реальной жизни (табл. 7).

Таблица 7. Корреляционные связи показателей оценки качества жизни различными категориями граждан АРК ($P = 0,001$ при $r = 0,08$)

(Оценивалось: состояние здоровья; удовлетворение трудовой деятельностью; уверенность в профессиональном росте; материальное положение; обеспечение личной безопасности; удовлетворение духовных потребностей; качество жизни в целом)

№ п/п	Категории граждан	Корреляционные показатели						
		X	0,97	0,93	0,93	0,82	0,87	0,99
1	Руководители	X						
2	Предприниматели и бизнесмены		X					
3	Специалисты			X				
4	Служащие				X			
5	Рабочие					X		
6	Пенсионеры						X	
7	Общий показатель							X

Межкорреляционные связи (табл. 8) показателей, характеризующих степень уверенности граждан АРК в улучшении своего будущего, также свидетельствуют о высокой достоверности и объективности оценок. Они свидетельствуют об очень сильной связи воздействия «настоящего» на ожидания нашего будущего. Во-вторых, состояние социальной сферы АРК проявляет «невысокое» доверие социальной политике автономии. В третьих, уверенность в улучшении своего будущего гражданами автономии не так связана с состоянием социальной политики и социальной сферы республики, а надежды возлагают больше на рыночные и демократические преобразования в Украине и соответственное улучшение будущего АРК. Это подтверждает политический и социально-экономический вывод о неразделимости и исторической связи населения АРК с Украинским государством.

Таблица 8. Межкорреляционные связи показателей, характеризующих оценку уверенности в улучшении будущего граждан АРК ($P = 0,001$ при $r = 0,07$)

№ п/п	Состояние рыночной экономики	Состояние демократ. преобраз.	Состояние соц. политики в Украине	Состояние соц. сферы в АРК	Уверенн. в улучшении будущего АРК	Уверенн. в улучшении своего будущего
1	X	0,90	0,98	0,99	0,96	0,92
2		X	0,86	0,99	0,98	0,79
3			X	0,63	0,91	0,44
4				X	0,79	0,88
5					X	0,81
6						X

Корреляция интегральных показателей оценки качества жизни у граждан АРК разного социального статуса свидетельствует о высокой степени единства в понимании реального низкого состояния и материальной и духовной жизни населения и острой необходимости рыночных и демократических преобразований в стране, изменения социальной политики и социального управления в АРК (табл. 9).

Корреляция интегральных показателей качества жизни и уверенности и улучшения своего будущего граждан автономии в зависимости от их пола и возраста свидетельствуют о разных оценках и о невысоких межкорреляционных связях. Нет сомнения в том, что это отражает с одной стороны достоверность показателей, с другой, что в украинском обществе особенно остро стоят проблемы в социальном управлении и социальном обеспечении таких категорий граждан, как пенсионеров и молодых людей (табл. 10).

В заключение следует обратить внимание на то, что приведенные данные статистического и корреляционного анализа в основном, хотя и свидетельствуют о сложном положении дел в социальной сфере АРК, как и во всей Украине, но и одновременно показывают глубокое понимание всех категорий граждан о необходимости решительных перемен [2, с. 40].

Таблица 9. Корреляция интегральных показателей оценки качества жизни у различных категорий граждан АРК ($P = 0,001$ при $r = 0,09$)

№ п/п	Качество не связывают так с социальной политикой и сферой АРК а в основном с жизни	Уверенность в улучшении будущего	Интегральн. Показатель	Оценивались: Руководители, предприниматели и бизнесмены, специалисты, служащие, рабочие, пенсионеры
1	X	0,98	0,98	
2		X	0,98	
3			X	

Таблица 10. Корреляционные связи интегральных показателей качества жизни и уверенности в улучшении будущего у различных категорий граждан АРК ($P = 0,005$ при $r = 0,04$)

№ п/п	Мужчины	Женщины	Молод. Люди	Пенсионеры	Общий показ.	Оценивалось: Состояние здоровья; материальное положение; уровень удовлетворения духовных потребностей; уровень и качество жизни в целом; уверенность в улучшении будущего АРК; уверенность в улучшении своего будущего
	1	2	3	4	5	
1	X	0,86	0,67	0,30	0,88	
2		X	0,43	0,38	0,82	
3			X	0,66	0,86	
4				X	0,67	
5					X	

И самое главное - граждане уверены в том, что необходимы, прежде всего, рыночные и демократические преобразования и именно это вселяет у них уверенность в улучшении своего будущего (табл. 10).

Выводы

1. Социальные программы, такие как преодоление бедности, адресная помощь и им подобные в принципе не решают проблемы улучшения материальной жизни людей. Они направлены только на социальную защиту тех, кто вынужден жить на уровне прожиточного минимума, минимальной потребительской корзины, черты малообеспеченности и минимальной зарплаты. Государству нужна иная - инновационная социальная политика и социальное управление, как на общегосударственном уровне, так и на региональном.

2. В социально – экономической сфере АРК есть свои особенности, перспективы и проблемы, которые должна решать сама автономия. Прежде всего, не использовались эффективно огромные возможности и ресурсы в развитии природопользования, внутреннего и международного туризма, санаторно-курортной деятельности. Это и слабое применение рыночных механизмов в развитии предпринимательства и бизнесе во всех секторах экономики автономии. Это и неразвитость некоммерческой деятельности в здравоохранении, образовании и культуре. Эти и другие проблемы, во многом зависели не только от политической и социально-экономической ситуации в Украине, но и от устаревшей социальной политики и социального управления в автономии.

3. Развитие социальной сферы АРК во многом определяется состоянием предпринимательской деятельности и, особенно, малого и среднего бизнеса в рекреационной сфере – основном источнике доходов и государственного финансирования социальных организаций и отраслей. К сожалению, и здесь очень много проблем и нерешаемых вопросов, как в законодательстве, так и в практике. Если предпринимательство в промышленности, производственной деятельности имеет те же проблемы, что и другие регионы Украины, то в АРК предпринимательство, бизнес и природопользование в курортной сфере и туризме, в сфере обслуживания и сервиса для туристов и отдыхающих имеется масса специфических проблем, особенно в управленческой деятельности с позиций рыночной экономики и современного менеджмента, в том числе и социального менеджмента.

4. В современных условиях развития глобализации экономики, информатизации, торговли, туризма и международного терроризма возросло значение в социальной сфере таких жизненно важных факторов, как обеспечение безопасности, обслуживание населения (торговля, санитария и гигиена и пр.), охрана окружающей среды и природопользование. Это подтвердил и проведенный опрос, анкетирование граждан автономии, статистические показатели и корреляционный анализ этих показателей. Здесь выявлена их сильная связь и взаимозависимость с другими показателями социальной сферы.

Источники и литература

1. В.Е. Косарев, Управление развитием социальной сферы Автономной республики Крым. – К.: Изд-во Европ. Ун-та, 2003, - 184 с.
2. В.Е. Косарев. Системный подход и информационное обеспечение развития социального менеджмента / Научный информационный журнал «БИЗНЕС-ИНФОРМ». – Харьков. - № 5-6, 2002, с. 39-40.

Дрейгаупт С.В.

ПРОБЛЕМЫ ПРИВЛЕЧЕНИЯ ИНОСТРАННЫХ ИНВЕСТИЦИЙ

Summary

This article analyses the problem of bringing foreign investments in the economy of Ukraine from the viewpoint of the European Union countries. It touches upon the problem of the attraction of Ukraine's economy to the European Union. It also deals with the problems that arise from the fact that Ukraine has not been recognized as a market economy country. It also takes into consideration the fact of Ukraine's not being a member of the International Trade Organization and analyses its influence on foreign investments in flow from Germany. It throws light upon the participation of the bank system in investments processes and presents positive experience of German banks.

Постановка задачи

В поднятой теме хотелось бы остановиться на значении инвестиционного процесса для экономического развития государства, особенно на стадии коренных преобразований общества, строительства новых направлений экономического развития, коснуться проблем, которые безусловно возникают перед всеми участниками инвестиционного процесса, последствий нерешенных вопросов. Исходя из этого, задачи, которые ставит перед собой государство в содействии и создании благоприятного инвестиционного климата