

4. Меметов А. Об омонимии в крымскотатарском языке // Советская тюркология. – 1977. – № 4. С. 88–95.
5. Меметов А. Синонимы в современном крымскотатарском языке // Советская тюркология. – 1974. – № 5. – С.16–22.
6. Саттарова З.М. Земаневий кырымтатар тилинде омонимия меселеси // Ыылдыз. – 2002. – № 2. – С. 131 – 141.
7. Саттарова З.М. Омонимы в современном крымскотатарском языке (на уровне лексем и словоформ): Дис... канд. фил. наук: 10.02.13. – К., 2003. – 247 с.
8. Усеинов К.А., Ганиева Э.С., Сейдаметова Н.С. Кырымтатар тили. Фонетика. Лексикология. Фразеология. Лексикография. – Симферополь: СОНАТ, 2001. – 224 с.
9. Шабутова Л. Кырымтатар тилинде манадаш сөзлер // Ыылдыз. – 2001. – № 3. – С. 136–143.
10. Эмирова А.М., Ганиева Э.С., Сейдаметова Н.С. Словарь лингвистических терминов крымскотатарского языка: Учебное пособие для учащихся старших классов общеобразовательной школы, студентов филологических факультетов вузов, преподавателей крымскотатарского языка. – Симферополь: СОНАТ, 2001. – 64 с.
11. Эмирова А.М. Словарь-справочник лингвистических терминов по курсу «Введение в языкознание». – Симферополь: Крымучпедгиз, 1995. – 96 с.

**Арслан Мустафа**

## **ОБЩИЙ ВЗГЛЯД НА ИСТОРИЮ ТУРЕЦКОЙ ПОЛИТИКИ И ПОЛИТИЧЕСКОЙ ТЕРМИНОЛОГИИ**

Материалы данного исследования необходимы для выполнения учебных планов отделения восточных языков и литератур Таврического национального университета при чтении сравнительной грамматики тюркских языков, в частности разделов морфология и этимология студентам специальностей “Турецкий язык и литература”, “Крымскотатарский язык и литература” и других тюркологических специальностей.

Нашей целью является, пользуясь схожестью двух языков, сравнить и изучить турецкую и крымскотатарскую политическую терминологию. Исследовать морфологию и этимологию политических терминов данных языков. Для выполнения поставленной цели ставились и решались следующие конкретные задачи:

- изучить историю турецкой и крымско-татарской политики;
- описать взаимоотношения турецкого и крымско-татарского языков с другими языками в ходе их исторического развития;
- исследовать устаревшие турецкие и крымско-татарские политические термины;
- изучить способы заимствования политических терминов;
- разделить политические термины на группы по языку заимствования;
- исследовать некоторые морфологические особенности данных терминов в турецком и крымскотатарском языках;
- изучить этимологию турецких и крымско-татарских политических терминов;
- выявить общие и различительные особенности двух исследуемых языков в области политической терминологии.

**Практическая значимость** данного исследования заключается в том, что его результаты могут быть использованы при создании сравнительной морфологии и этимологии тюркских языков, при преподавании сравнительной грамматики тюркских языков в вузах, при разработке спецкурсов и спецсеминаров по морфологии, этимологии и лексике тюркских языков, при написании курсовых и дипломных работ студентами факультетов востоковедения, при изучении крымскими татарами турецкого языка, а турками – крымскотатарского.

**Объектом** настоящего исследования являются морфологический и этимологический строй и лексические системы турецкого и крымскотатарского языков в сравнительном плане. Мы прекрасно понимаем, что сравнительное изучение всего морфологического и этимологического строя и всей лексики даже двух близкородственных языков не под силу одному исследователю. Поэтому в данной работе мы ограничились исследованием имен существительных и прилагательных, а также одной тематической группы – политической терминологии в турецком и крымскотатарском языках. Выбор нами указанной тематической группы обусловлен тем, что названия, входящие в эту тематическую группу, относятся к наиболее важному и частому в употреблении слою тюркской лексики

### **Общий взгляд на историю турецкой политики и политической терминологии**

История политической терминологии берет начало с появления первого человека. С того времени и по сей день политика, занимает важное место в жизни общества и является актуальной темой для обсуждения. В любой газете политическим новостям отводится как минимум половина печатного пространства. Если в давние времена политическая терминология имела важное место в жизни общества, то сейчас тем более она должна быть более богатой и распространенной.

Достоверно, что турецкий и крымско-татарский народы играли важную роль в истории мировой политики, особенно в истории Евразии. Поэтому, для того, чтобы сравнить политическую терминологию турецкого и крымско-татарского языков, мы собираемся изучить историю политики и языков этих двух народов.

До тех пор пока не было законодательства и авторитарной политической власти, народы жили в мире и спокойствии. У каждого члена общества были определенные обязанности, которые зависели от геогра-

фического положения государства, особенностей быта и вероисповедания народа. То есть для совместного существования, а также для самоуправления народы придумали систему. У тюркских народов эта система имела форму обычаев и традиций, которые в большой степени повлияли на сохранение их самобытности. Однако со временем жажда власти победила древние обычаи. Таким образом, в тюркских государствах, как и во многих других, общество разделилось на властвующих и подвластных. «Появляется разделение на два основных слоя общества: властвующих и подвластных, от самого маленького до самого большого, от отсталого до развитого, от временного до постоянного. В спортивном клубе и на производстве, в древних поселениях и в современных нациях постоянно существуют те, которые отдают приказы, и те, которые их исполняют» [1]. Обычаи, на которых основывается общество, никогда не забываются, однако остаются в тени политики.

На протяжении всей истории тюркские народы создавали многочисленные малые и большие государства на территории от Средней Азии до Европы. Можно понять, почему тюркские народы являются опытными в организации, управлении государством и ведении внешней политики. В раннем письменном источнике древних тюрков «Орхунских письменах» показана важность защиты государства Бильге Каган: «Эй, тюркский народ! Если вверху небо не разойдется, а внизу земля не разрушится, кто сможет разгромить государство и нарушить его законы» [2]. В историческом процессе лидеры тюркских племен объединяли свои народы в могущественные государства. Необходимо отметить, что тюркские племена отличались своим умением быстро организовать государство. «В образовании тюркского государства министерство, законодательная комиссия и правительство были отдельными организациями и выполняли разные функции. Однако правитель должен был держать власть в своих руках и отвечать за благосостояние народа и государства: назначать министров, созывать правительство, вносить изменения в законодательство, возглавлять государственный суд» [3].

Однако со временем ссоры между родственниками-правителями переросли в более масштабные междоусобицы, по этой же причине распались тюркские империи. Для того, чтобы управлять империей, необходимо хорошо разбираться в политике. Во избежания распада государства из-за междоусобиц и для сохранения жизни простых граждан османский падишах Фатих Султан Мехмет издал закон «О братоубийстве». То есть тот, кто сможет убить своих братьев, станет падишахом. Это противоречит всем общечеловеческим законам. Однако не каждый сможет пожертвовать собственным братом ради спасения государства и жизни простых граждан. Поэтому, для того, чтобы быть лидером и управлять государством, необходимо быть самоотверженным человеком и большим политиком.

Как видно из истории, редко кому удавалось разрушить тюркские государства. Одной из причин распада тюркских государств были политические интриги в правительстве. На протяжении всей истории Турции, начиная с раннего государства гуннов, и по сей день, мы наблюдаем постоянные междоусобицы. «Чтобы защититься от гуннов, китайцы строят знаменитую Китайскую стену. Однако это решение оказалось напрасным. По мнению некоторых историков именно поэтому возникла так называемая «Китайская тактика», самыми важными элементами которой стали китайские шпионы и принцессы, которых выдавали замуж за тюркских каганов. Благодаря этому врагам удалось рассорить тюркские племена и народности и поставить на колени гуннов, используя при этом политические интриги» [4]. Другими словами, те политические беспорядки, которые возникли в тюркском государстве, привели к полному его распаду. Вследствие этого, возникла еще одна тема для исследования, напрямую связанная с историей турецкой политики, – политическая терминология.

В наши дни старотюркские политические термины известны только историкам, тюркологам и тем, кто занимается историей языка. Современная турецкая политическая терминология большей частью состоит из арабских и персидских заимствований. В древнем турецком языке вместо современных слов употреблялись следующие аналоги: вместо современного devlet – il (el) (государство), вместо İstiklal - Olsuzluk (независимость), вместо Ülke - Uluş (страна), вместо Halk – Kün (народ), вместо Kanun – Töre (закон), вместо Devlet Meclisi – Toy (съезд), вместо Hükümet – Ayukı (правительство), вместо Hükümdar – İlig (правитель), вместо Veliâht – Elig-Beg (наследник престола), вместо Diplomasi – Elçi Bilgelik (дипломатия), вместо Adliye – Kônilik (юридический), вместо Kağan – Nakan (каган), вместо Bakan – Buyruk ve Makam-Mevki (министр). Все вышеизложенные слова были заимствованы из арабского языка.

С переходом турецкого языка на латинизированный алфавит появляется очень много западных заимствований, особенно из французского языка. Например, Politika (политика) – из итальянского языка, Diplomasi (дипломатия) – из французского, Bürokrasi (бюрократия) – из французского, Oligarşi (олигархия) – из французского, Parlamento (парламент) – из итальянского, Rejim (режим) – из французского и еще много других терминов перешло в турецкий язык. Исходя из этого, можно сделать следующий вывод. Язык, как живое существо, не стоит на месте, он постоянно меняется: появляются новые слова, выражения и умирают старые.

Политическая терминология является очень важной темой в изучении истории турецкой политики. В вышеизложенном мы дали краткие сведения о турецкой политической терминологии и надеемся, что эта статья привлекла ваше внимание.

#### Источники и литература

1. Duvarger M., Siyasal Rejimler (Çeviren-Teoman Tunçdoğan). – S.7.
2. Kitabeler, I, doğu, 22; II, doğu, 18-19.
3. Kafesoğlu, İ., Türk Milli Kültürü. – İstanbul, 1988. – S. 266.
4. “Geçmiş İbretten Birliğe”, Kalgay, Sayı 18. – Bursa, 2000. – S. 26.