

## АНАЛИЗ И ОЦЕНКА БЮДЖЕТНОЙ ЭФФЕКТИВНОСТИ ИНВЕСТИЦИОННОГО ПРОЕКТА ПО ПРОГРАММЕ ОБУСТРОЙСТВА И РАССЕЛЕНИЯ ДЕПОРТИРОВАННЫХ НАРОДОВ В АВТОНОМНОЙ РЕСПУБЛИКЕ КРЫМ

Таким образом, данные таблицы свидетельствуют о том, Программа по расселению и обустройству депортированных народов в Автономной Республике Крым является доходной для Украины, о чем свидетельствует внутренняя норма доходности и индекс доходности бюджета.

Из всего вышеизложенного следует, что для более успешного финансирования Программы расселения и обустройства депортированных народов в Автономную Республику Крым необходимо:

1. повысить доходность бюджета Украины;
2. переложить часть бюджетного финансирования с плеч государства на плечи негосударственного инвестора;
3. льготное налогообложение негосударственных инвесторов.

### Источники и литература

1. Оценка эффективности инвестиционных проектов / П.Л. Веленский, В.Н. Лившиц, Е.Р. Орлова, С.А. Смоляк. – М.: Дело, 1998. – 248 с
2. Положение о финансировании и государственное кредитование капитального строительства, что осуществляется на территории Украины, утвержденный Приказом Минэкономики, Минфинансов, Госкомгорстроительства № 127/201/173 от 23.09.1996 г.
3. Крылов Э.И., Власова В.М., Журакова И.В. Анализ инвестиционной и инновационной деятельности предприятия: Учебное пособие. – 2-е изд., переработ. и дополн. – М: Финансы и статистика, 2003. – 608 с.ил.
4. Постанова КМУ Про затвердження програми розселення та облаштування депортованих кримських татар та осіб інших національностей, які повернулися в Автономну Республіку Крим на постійне проживання, на період до 2005 року, від 16 травня 2002 р. № 618: Київ
5. Справка о ходе реализации программы обустройства и расселения депортированных народов по УКСу Рескомнаца за 2002 год. – Симферополь 2003, с.6
6. Порядок затвердження титульних будівель (об'єктів) будівництво яких здійснюється з залученням бюджетних коштів або коштів підприємств державної власності. Постанова КМУ від 8.03.1997 г. № 995
7. Методика определения эффективности капитальных вложений, утверждено постановлением КМУ от 15 мая 1998 г.

### Серёгин С.С.

## ОЦЕНКА ЭФФЕКТИВНОСТИ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ХОЗЯЙСТВУЮЩЕГО СУБЪЕКТА РЫБНОЙ ОТРАСЛИ

В условиях трансформационной экономики оценка эффективности деятельности хозяйствующих субъектов рыбной отрасли приобретает особую значимость, так как предполагает определить направление деятельности и принять необходимое управленческое решение в оперативном периоде (в течение промыслового рейса) с целью устранения воздействия негативных факторов.

Имеющиеся работы, связанные с подобного рода оценкой направлены на определение уровня выполнения плана прибыли предприятия и его структурных подразделений как неких центров прибыли; расчет влияния факторов на краткосрочные отклонения фактической прибыли от плановой ее величины; своевременное представление управляющей системе полученной в результате анализа информации; разработка конкретных мероприятий, направленных на ликвидацию или нормализацию влияния отрицательных факторов, способствующих снижению прибыли.

Недостаточность информационного и технического обеспечения при реализации оперативного контроля за выполнением разработанных мероприятий и их результативностью повлияла на ограниченное его применение в системе управления [6]. Вопросы оперативной оценки эффективности деятельности хозяйствующего субъекта являются наименее разработанными в теоретическом плане и не находят практического применения на отечественных предприятиях рыбной отрасли. Поэтому не имеется методических подходов, объясняющих необходимое количество применяемых показателей в течение промысловой работы судна, их отображение в рейсовом плане-отчете.

Практика организации учета затрат на промышленных предприятиях показывает, что прибыль от реализации продукции определяется только после составления калькуляции, когда определяется фактическая себестоимость реализованной продукции. Ввиду этого, с одной стороны, авторы связывают возможность организации оперативного анализа прибыли с наличием оперативной информации о реализации продукции и ее себестоимости. Существующая система информации о затратах на производство и реализацию в ряде случаев не позволяет определить реальное отношение фактической себестоимости продукции к плановой. Даже при идеальной организации информационной базы по оперативному анализу отклонений от норм неизбежны большие условности. Все это в значительной степени снижает эффективность оперативного анализа себестоимости продукции. Это позволяют авторам оспаривать вопрос о возможности внедрения оперативного анализа прибыли на предприятии [6]. С другой стороны, предлагается такой подход

к организации оперативного анализ прибыли, который ориентирован на данные оперативного учета и анализа реализации.

При этом выходная аналитическая информация представляет собой величину ежедневных (и нарастающим итогом) отклонений общей массы фактической прибыли от реализации от плановой ее величины. Ежедневные отклонения предлагается определять путем умножения абсолютных отклонений в объеме реализованной продукции на установленный на данный период плановый уровень ее рентабельности, что явно ограничено с точки зрения влияния факторов, прежде всего, негативных, разработки конкретных мероприятий, направленных на устранение выявленных недостатков. Действующая методика оперативного анализа прибыли не позволяет в полной мере решить все перечисленные задачи, что в свою очередь осложняет поиск направлений оперативного вмешательства в процесс формирования прибыли.

Данная проблема применительно к рыбной отрасли может быть решена путем детализации анализа формирования прибыли с целью получения дополнительных оценок ее состава. Одним из способов такой детализации может быть структуризация прибыли в разрезе внутренних (виды рыбопродукции, районы промысла, типы судов) и внешних (типы покупателей по сегментам, районы реализации) направлений деятельности предприятия.

Разработка методологии определения эффективности использования рыболовного флота имеет большое значение, так как конечная цель такой разработки — дать рекомендации по использованию резервов роста экономической эффективности эксплуатации рыбопромыслового флота.

Оперативная оценка деятельности хозяйствующего субъекта рыбной отрасли должна базироваться на данных оперативного учета реализации рыбопродукции в разрезе районов промысла и типов судов. В этой связи своевременность и содержание оперативной аналитической информации о выполнении плана-отчета обусловлены, главным образом, оперативностью и аналитичностью учетной информации о реализации указанной рыбопродукции. В условиях функционирования системы автоматизированного учета на базе персональных ЭВМ появляется реальная возможность получения оперативной информации об изменении объема реализованной продукции в разрезе внутренних и внешних направлений деятельности хозяйствующего субъекта.

Для получения этой информации необходимо создание массива данных о фактическом объеме реализации по типам и видам покупателей в разрезе отдельных видов рыбопродукции. С учетом массива плановых данных это позволит формировать информацию об отклонениях фактического объема реализации от плановых показателей и определить влияние на это отклонение изменения количества проданного и цены реализации. Отклонение фактической прибыли от плановой и влияние на ее изменение указанных факторов определяется по каждому виду рыбопродукции, реализованному соответствующему покупателю. Это отклонение определяется исходя из изменения объема реализованной продукции и планового процента рентабельности данного изделия. Ввод, контроль, группировка в необходимых разрезах и обработка в условиях АРМ экономиста данных первичных документов о реализации продукции обеспечивают создание и ежедневное обновление информационной базы данных для оперативной оценки эффективности деятельности хозяйствующего субъекта рыбной отрасли.

Направления по формированию комплекса показателей оценки эффективности деятельности хозяйствующего субъекта можно сформулировать следующим образом:

1. Использование рыбопромыслового флота во времени.
2. Добыча рыбы и морепродуктов.
3. Выпуск продукции в натуральном и стоимостном выражении.
4. Себестоимость рыбопродукции.
5. Производительность труда.
6. Прибыль и рентабельность продукции.

Показатели использования рыбопромыслового флота во времени определяются известным эксплуатационным и внеэксплуатационным временем. Последнее включает в себя затраты времени на ремонт, в том числе аварийный. Во внеэксплуатационное время включаются также затраты времени, связанные с отстоем флота.

В ремонтное время обычно включается время, затраченное на ожидание ремонта, профилактический ремонт, текущий ремонт и докование. Общее эксплуатационное время делится на морское и портовое время.

Морское время включает и себя следующие статьи:

- а) Переходы из порта к районам промысла и обратно.
- б) Время на лову.
- в) Время стоянки у плавбаз.
- г) Простои по метеорологическим причинам.

Портовое время включает и себя затраты времени на стоянку судна в порту в связи с погрузочно-разгрузочными работами, подготовкой к промыслу и к постановке на ремонт, а также другими портовыми операциями. Анализ затрат времени в порту необходим для изыскания резервов уменьшения этих затрат и увеличения морского времени.

Из портового времени выделяются отдельно потери времени по метеорологическим причинам, препятствующим производству грузовых работ, заходу судов в порт и выходу из порта, а также затраты времени на производство погрузочно-разгрузочных работ. Время, затраченное на прочие портовые операции — санитарную обработку судов, девиацию и др., отдельно не учитывается и включается в общие затраты времени в порту.

В ряде случаев удобно применять следующие коэффициенты использования судов по времени [1]:

1. коэффициент использования эксплуатационного времени—отношение количества судо-суток в эксплуатации к общему количеству календарных судо-суток.

2. коэффициент пребывания судов в море — отношение количества судо-суток в море к количеству судо-суток в эксплуатации.

3. коэффициент продолжительности промысла — отношение количества судо-суток на промысле к количеству судо-суток в эксплуатации. В этом случае количество судо-суток на промысле определяется вычитанием из морского времени количества судо-суток, затраченных на переходы из порта до района промысла и обратно.

Использование флота может быть проанализировано по одному среднесписочному судну, так как в этом показателе учитывается движение состава флота за определенный период. Количество среднесписочных судов определяется как частное от деления общего количества календарных судо-суток по всем судам данного типа на количество календарных суток в данном периоде (год, квартал).

Применение перечисленных категорий позволяет достаточно полно анализировать эффективность использования добывающего флота во времени.

В рыбодобывающей промышленности объем вылова рыбы является основным показателем. Больше того, объемом вылова рыбы и морепродуктов сырья измеряется производительность промыслового флота, которая характеризуется таким показателем, как вылов за промысловые судо-сутки.

Показатель улова на промысловые судо-сутки зависит, во-первых, от производительности промысла, под которой понимают величину вылова на усилие (например, за час траления, за замет кошелькового невода и т. д.). Кроме этого, улов за промысловые судо-сутки зависит как от природных условий промысла, так и организационно-технических.

Вылов на промысловое судно является наиболее обобщающим показателем эффективности использования добывающих судов. В этом показателе находят отражение производительность, различные природные и организационно-технические условия промысла. Следовательно, при планировании добычи рыбы-сырца исходными данными служат время нахождения судна на промысле и норма вылова за промысловые судо-сутки.

Поэтому по своей сути рыбопродукция, выпускаемая промысловыми судами, делится на готовую продукцию и полуфабрикат. Объем выпуска готовой продукции и полуфабрикатов определяют, исходя из объема добычи рыбы-сырца и норм расхода сырья на 1 т готовой продукции или полуфабрикатов.

Объем продукции, выпускаемой рыболовным судном, в натуральном выражении является важным показателем эффективности его работы. Действительно, являясь самостоятельным звеном производства, рыболовное судно, добыв и обработав рыбу, выдает рыбопродукцию уже готовой к реализации или в виде полуфабриката.

В качестве стоимостного показателя всей продукции, производимой непосредственно на добывающем судне, принимается валовая продукция судна, под которой понимается суммарная стоимость добычи рыбы-сырца и всей продукции, производимой добывающими судами, в том числе и полуфабриката, предназначенного для дальнейшей переработки.

Производительность труда в рыбной отрасли определяется такими показателями как выработка валовой продукции на одного человека плавсостава (стоимостное выражение), уловом на одни судо-сутки и их модификациями.

Известно, что чем ниже себестоимость продукции, тем выше, при прочих равных условиях, прибыль от реализации и, соответственно, рентабельность продукции. Данный показатель зависит от вылавливаемых видов рыбы и конкретных районов лова. Поэтому увеличение объема производства флотом более «дорогих» видов рыбопродукции имеет большое значение для улучшения экономических показателей судов.

Отмеченные показатели по своей природе, на наш взгляд, соответствуют формирующимся в Украине рыночным отношениям, поскольку предусматривают реальную возможность учёта влияния внешних факторов, например, политической и природной среды.

В рыбной отрасли, с точки зрения общественно экономической целесообразности, т.е. с позиций вклада данного структурного элемента АПК в реализацию национальной продовольственной программы на макроуровне, к прямым результатам относятся объемы выпуска натуральной продукции и прибыли.

Следует подчеркнуть, что с помощью известных фактических или прогнозных значений указанных показателей в соответствии со спецификой работы океанических предприятий можно увидеть только результаты функционирования промыслового флота, в то время как сущность эффективности его деятельности при этом отражается не прямо, а косвенно. Эффективность в этом случае можно выразить через отношение этих результатов к единице основных средств производства в этой отрасли, или объемом этих четырех результатов на одно среднесписочное судно. Эти отношения можно определить и для отдельной группы судов относительно каждого из них, и для всех океанических предприятий, в том числе с использованием разбивки по районам промысла.

Сравнение рассматриваемых показателей между собой показывает относительную эффективность: а) функционирования отдельных групп однотипных судов между собой и влияние их работы на общий результат работы по флоту в целом; б) функционирования отдельных групп и флота в целом в ретроспективе, что позволяет определить и проанализировать динамику изменений эффективности по всем четырем показателям и тенденция этих изменений.

Исследование группы показателей эффективности промысловых судов океанического флота необхо-

димо дополнить анализом относительной эффективности среднесписочного судна, что позволяет выявить объективные факторы, воздействующие на величину вышеуказанных показателей. Это дает возможность количественно определить степень влияния последних, а также рассматривать их в качестве основы управления эффективностью в целях выбора наиболее целесообразного варианта деятельности флота.

Оценка выполнения плана прибыли от реализации продукции может производиться по таким направлениям:

- по типам судов;
- по каждому судну;
- по районам промысла;
- по выпускаемой продукции;
- по каждому законченному рейсу;
- по сегментам рынка.

Для этого необходимо сформировать соответствующую информацию о выполнении плана прибыли по указанным направлениям. Полученные выходные данные об аналитических будут использоваться для целей оперативной оценки эффективности деятельности хозяйствующего субъекта рыбной отрасли. В табл. 1 представлена разработанная нами матрица показателей, позволяющая оценить выбранное направление.

**Таблица 1.** Матрица оценочных показателей эффективности рыбодобывающих предприятий океанического промысла

Действующие оценочные показатели	Уточнённые оценочные показатели	Предлагаемые оценочные показатели
Прибыль от операционной деятельности за год/промысловый рейс, грн.	X	X
Объем добычи в целом по предприятию/судну с учётом видового состава уловов, т	X	X
Объем выпуска в целом по предприятию/судну по видам рыбопродукции, т	X	X
Количество судно-суток лова/промысла	X	X
Вылов на судно-сутки лова/промысла (отношение объема выловленной рыбы к количеству судно-сут. лова/ промысла)	X	X
Отношение выручки нетто в иностранной валюте, пересчитанной по соответствующему курсу в национальную к себестоимости товара	X	X
Количество непроизводительных судов в среднем за год как отношение сверхнормативных затрат судна i-го типа по данному элементу непроизводительного времени за год (судно-сут.) к количеству календарных дней в году	X	X
Степень достижения физиологической нормы потребления рыбы и морепродуктов, в процентах и/или коэффициентах как отношение достигнутого уровня потребления рыбы и морепродуктов к физиологически необходимому уровню потребления рыбы и морепродуктов, кг/год	Степень удовлетворения потребностей в потреблении рыбопродуктов на душу населения как отношение достигнутого уровня потребления к абсолютной потребности за определённый период	Качество рыбной продукции. Отношение количества выработанной пищевой рыбопродукции, пользующейся устойчивым повышенным спросом как на отечественном, так и на зарубежном рынках к общему вылову рыбы
Изменение объема производства продукции, добычи рыбы (т). Данный показатель рассчитывается исходя из плановых и фактических данных продолжительности промыслового времени (судосут.) и фактического объема добычи рыбы/выпуска рыбопродукции за судно-сутки промысла по конкретным типам судов, районам промысла	Изменения объема добычи рыбы/выпуска продукции с учётом оценки влияния отдельных элементов режима работы судов (т). Определение данного показателя позволит на практике оценить действие какого конкретно фактора оказало наибольшее влияние на исследуемый показатель.	Степень финансирования процессов воспроизводства как отношение потока денежных средств, направляемых на воспроизводство основных средств к амортизационным отчислениям. При этом отраслевая специфика позволила выявить показатель потока денежных средств как разность потока наличности и убытков отчётного года, инфляционного обесценения оборотного капитала и величины уплаченных штрафов и пени.
X	Изменение объема производства продукции, добычи рыбы (т). Данный показатель позволяет рассчитать изменение добычи рыбы/выпуска рыбопродукции в зависимости от раздельного влияния факторов времени и интенсивности производства (добыча/выпуск на судно-сутки промысла/лова)	Формула расчёта упущенных возможностей в сравнении с ведущими зарубежными рыбопромысловыми компаниями (т). Это выражение позволяет найти то количество выловленной рыбы/выпущенной рыбопродукции, которое необходимо выловить/изготовить, с учётом временной и интенсивной составляющих промысла (по соответствующим судам-аналогам в данных районах промысла), чтобы приблизиться к ведущим зарубежным рыбопромысловым компаниям
Внеэксплуатационное время судов предприятия (судно-сут.) = Ремонтное время + Время отстоя	X	Время нахождения судов на лову (в судосутках) в пересчёте на аналогичное время режима эксплуатации конкурентов, сложившееся под влиянием внешних факторов
X	При расчете промыслового времени (судно-сут.) необходимо уточнение с теоретической точки зрения формулы расчёта промыслового времени судов, т.е. включение времени работы в иностранной экономической зоне, совместной эксплуатации помимо времени нахождения судов на лову, стоянок у приемно-транспортных судов/ плавбаз, переходов к приемно-транспортным судам/плавбазам, простоев по	X

## ОЦЕНКА ЭФФЕКТИВНОСТИ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ХОЗЯЙСТВУЮЩЕГО СУБЪЕКТА РЫБНОЙ ОТРАСЛИ

Действующие оценочные показатели	Уточнённые оценочные показатели	Предлагаемые оценочные показатели
	метеорологическим причинам, времени на поиск объектов промысла, профилактического ремонта на рейде	
Изменение объема выпуска продукции (т) под влиянием сдвигов в структуре промыслового времени под влиянием сдвигов в структуре промыслового времени (способ долевого участия) – Это позволяет определить изменение объема продукции в зависимости от изменения других элементов промыслового времени, а полученные результаты суммируют	X	Показатель количества судо-сут. лова, необходимых для приближения к аналогичному показателю конкурента с учётом внешних условий, т.е. во сколько раз необходимо увеличить данный показатель в сравнении с анализируемой величиной
Показатель производительности труда (грн./чел.) как отношение выработки на одного работающего (на одного работника добывающего флота), грн. к численности работающих (работники добывающего флота), чел.	X	Определение влияния внешних факторов времени, условий зарубежных ведущих конкурентов на изменение объема продукции (т),
Плановый рост производительности труда по предприятию	Высвобождение (относительная экономия) работников в результате внедрения мероприятий с учётом среднесписочной численности и количества работающих после внедрения; расчетная среднесписочная численность, полученная отношением планового (после внедрения) объема производства к выработке одного работающего базисного периода, чел.	X
Морское время (судо-сут.) = Промысловый фонд времени + Время приема и обработки рыбы	X	X
Коэффициент эксплуатационного времени как отношение времени эксплуатации судов к календарному фонду времени	X	X
Коэффициент портового времени как отношение портового времени ко времени эксплуатации судов	Коэффициент использования времени на приемке рыбы-сырца как отношение морского времени на приемке и обработке рыбы ко времени эксплуатации судов	Эксплуатационный фонд времени (судо-сут.) = Морское время + Портовое время + Время совместной эксплуатации судов
Коэффициент промыслового времени как отношение промыслового времени ко времени эксплуатации судов	Коэффициент использования времени на совместной эксплуатации как отношение времени совместной эксплуатации к календарному фонду времени	Вклад конкретного океанического хозяйствующего субъекта в выполнение национальной продовольственной программы как отношение достигнутого уровня реализации рыбы и рыбопродукции для конкретного океанического хозяйствующего субъекта к емкости национального рынка рыбы и рыбной продукции
Коэффициент использования времени на лову как отношение времени лова к промысловому времени	X	Сумма затрат на производство рыбопродукции в данном периоде (грн.) с учетом расстояния от района промысла до порта базирования, затрат, зависящих от расстояния, затрат, связанных с услугами транспортного флота на доставку снабжения на промысел и транспортировку рыбопродукции в порт, затрат на производство при работе на промысле, количества промысловых суток, запланированных на следующий отчетный период
Коэффициент эксплуатационного времени как отношение внеэксплуатационного фонда времени к календарному фонду времени	X	Производительность работы промыслового флота (т/судо-сут.) в определенном периоде
Режим работы судов как отношение времени эксплуатации судов к внеэксплуатационному времени	X	Потенциальный выпуск продукции (грн.) для предприятий океанического промысла с учётом возможной и средней производительности по вылову (т/судо-сут. промысла/лова), потерь судо-суток промыслового времени из-за организационных причин, коэффициента промыслового времени и др.

Проведённое уточнение резервов роста эффективности предприятия рыбной отрасли с позиций разработанной системы оценочных показателей позволяет представить основные пути повышения эффективности применительно к оперативному периоду (течение промыслового рейса).

Таким образом, формирование выходной аналитической информации в результате решения указанных направлений позволит не только оценить эффективность деятельности хозяйствующего субъекта, её изменение по сравнению с планом, но и также оперативно реагировать на изменение рыночной ситуации.

#### Источники и литература

- Новик Л.И., Серёгин С.С. Оцінка ефективності підприємств океанічного флоту // Економіка України. – 1999. – № 4. – С. 87–88.
- Серёгин С.С. Концептуальные аспекты определения эффективности деятельности предприятий Черноморского региона (на примере океанических рыбодобывающих судов) // Экономические инновации. Выпуск 4: Международное и межрегиональное экономическое сотрудничество в Черноморском бассейне. Сборник научных работ. – Одесса: Институт проблем рынка и экономико-экологических исследований НАН Украины, 1999. – С. 179-181.

3. Серёгин С.С. Методика определения возможностей воспроизводства рыбной отрасли Украины // Экономика и управление. – 1998. – №5. – С.34–35.
4. Серёгин С.С. О некоторых вопросах эффективности регионального развития рыбной отрасли Украины // Межрегиональный семинар по проблемам регионалистики “Регион в контексте общих проблем развития цивилизации” (г. Керчь, 14-20 декабря 1998 г.). Тезисы докладов. – Керчь: Керченская региональная лаборатория динамики неравновесных процессов, 1998. - С.12-13.
5. Совершенствование методологии бухгалтерского учета и экономического анализа: Монография / Под. ред. В.И. Петровой и Р. Барица. - М: Финансы и статистика. 1985.-239 с.
6. Шкарабан С.И. Оперативный экономический анализ в производственном объединении. - М.: Финансы и статистика. 1985. - 168 с.

**Срибный В.И.**

## **СОЦИАЛЬНО – ЭКОНОМИЧЕСКАЯ СУЩНОСТЬ ЖКХ И ЕГО МЕСТО И РОЛЬ В ЭКОНОМИКЕ НАРОДНОХОЗЯЙСТВЕННОГО КОМПЛЕКСА**

**Постановка проблемы.** ЖКХ представляет собой крупную отрасль, являющаяся одновременно важнейшим элементом как социальной, так и экономической среды. Развитие ЖКХ оказывает воздействие на другие сферы городской экономики и, через цены и тарифы на жилищно-коммунальные услуги, влияет на структуру денежных расходов населения, формируя тем самым, масштабы и структуру рынка потребительских товаров и услуг. Для реформирования отрасли необходимо определение социально-экономической сущности ЖКХ, его место и роль в экономике народнохозяйственного комплекса.

**Анализ последних исследований и публикаций.** Теоретические и прикладные аспекты социально-экономической сущности ЖКХ исследованы в научных работах многих ученых-экономистов и практиков. Весомый вклад в развитие этой проблематики внесли Бузырев В.В., Чекалин В.С., Бессоновой Н.Е., Рохчина В.Е., В.В. Авдеева В.В., Хайло Е.Г., Лопаткина Н.Т..

**Целью статьи** являются:

- определить социальную сущность ЖКХ;
- раскрыть экономическую роль ЖКХ в экономике народнохозяйственного комплекса;
- определить структуру и особенности подотраслей ЖКХ;
- дать определение основных терминов, используемых в ЖКХ.

Жилищно-коммунальное хозяйство представляет собой комплекс подотраслей, призванных обеспечивать условия нормальной жизнедеятельности населения и функционирования городских структур. ЖКХ представляет собой отрасль сферы услуг и важнейшую часть территориальной инфраструктуры, определяющую условия жизнедеятельности человека. ЖКХ в значительной степени формирует среду жизнедеятельности человека – комфортность города, района, микрорайона, жилища. Эта отрасль, с одной стороны, испытывает влияние развивающихся рыночных отношений, а с другой является важным звеном системы социальной защиты населения. Это порождает серьезные проблемы и противоречия, как негативные социальные процессы и явления, ухудшение состояния жилья, качества коммунальных услуг и т.д.

ЖКХ Украины является основой жизнеобеспечения населения и на этапе реформирования экономики государства продолжает иметь государственное управление и регулирование. Сложившаяся система жилищно – коммунального обеспечения является неэффективной и затратной. Ее содержание в нынешнем виде непосильно для ни для потребителей жилищно-коммунальных услуг, ни для бюджетной системы. Общегосударственными директивами планировалось, что в течение короткого периода будет завершен переход к бездотационному функционированию ЖКХ. Однако социально – экономическая ситуация не позволила осуществить переход к покрытию стоимости жилищно-коммунальных услуг за счет средств потребителей, включая население.

Крайне неудовлетворенным является финансовое состояние предприятий, обусловленное постоянно растущей задолженностью за оказанные жилищно-коммунальные услуги. Нерешенными остаются вопросы финансирования развития и обновления, модернизации, содержания действующих мощностей ЖКХ. Сдерживает развитие ЖКХ несоответствие структур и систем управления предприятиями условиям интеграции в рыночную экономику. Социальная зависимость предприятий и организаций ЖКХ, неудовлетворительное финансовое состояние вследствие несоответствия уровня доходов населения стоимости производства жилищно-коммунальных услуг, неурегулированность системы льгот и порядок их финансирования обуславливают невозможность качественного жилищно-коммунального обеспечения. Сложившийся монополизм коммунальных предприятий, неурегулированность правовых механизмов ответственности за количество и качество услуг не позволяет эффективно защищать интересы потребителей.

Жилищно-коммунальное хозяйство – это комплекс предприятий и организаций, обеспечивающих коммунально-бытовые потребности населения, в частности, в области обслуживания жилищного фонда – части основных непроизводственных фондов, в состав которой входят дома и помещения, используемые в качестве жилья. Жилищный фонд Украины является национальным богатством, которое создавалось многими поколениями людей. Он составляет почти 25% основных фондов страны и включает следующие жилищные фонды: коммунальной собственности, то есть собственности местной общины; государственной собственности, находящейся в полном хозяйственном ведении или оперативном управлении государственных предприятий, учреждений и организаций; кооперативов (жилищных или жилищно-строительных); зданий и сооружений, являющихся частной собственностью, а также общественный жилищный фонд. Работа жилищно-коммунального хозяйства затрагивает интересы каждого человека. Его доля в общем выпуске товаров и услуг постоянно растет. Так, в 1989 г. она составила 0,6% об-