

Игошин М.М. Каменских Е.А.

ОСОБЕННОСТИ МЕХАНИЗМА ГОСУДАРСТВЕННОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ ЦЕН И ТАРИФОВ В СФЕРЕ СОЦИАЛЬНЫХ УСЛУГ

Постановка проблемы в общем виде и её связь с практикой. Разработка и внедрение научно обоснованной концепции и эффективной стратегии реформ в Украине, решение практических задач формирования конкурентно-рыночной, социально-ориентированной экономики предполагает использование механизма государственного регулирования рынка социальных услуг, в частности жилищно-коммунального хозяйства. До 1995 года система централизованного планирования рынка и искусственного сдерживания цен на коммунальные услуги базировались в основном на государственных дотациях предприятиям жилищно-коммунального хозяйства. При этом доля реальной стоимости услуг, которую оплачивали потребители, не превышала 5%, а государство расходовало на дотации около 8% бюджета [1, с.147]. В последующие годы вследствие стремительного подорожания энергоресурсов, которые составляют значительную часть себестоимости коммунальных услуг, цены резко возросли. Только за период 1995–1996 гг. отопление подорожало в 20,5 раз, горячее водоснабжение – в 21,6 раз, водоснабжение – в 27,4 раза. Из-за низкого уровня заработной платы и других доходов население смогло оплачивать лишь 60% стоимости этих услуг [1, с.147]. Стала накапливаться задолженность, особенно под влиянием следующих факторов:

во-первых, Постановление Кабинета Министров Украины от 12.10.95 г. № 798 приостанавливало начисление пени за несвоевременную оплату жилищно-коммунальных услуг;

во-вторых, неэффективным оказался судебный механизм взимания задолженности в силу реструктуризации отсрочки погашения долга;

в-третьих, несмотря на то, что Постановление Кабинета Министров Украины от 22.06.98 г. № 939 и предоставляло право местным государственным администрациям устанавливать цены на жилищно-коммунальные услуги и тем самым обеспечивать полное возмещение их стоимости потребителями, всё же его действие было приостановлено Законом Украины «О временном запрете повышения цен и тарифов на жилищно-коммунальные услуги и услуги общественного транспорта, которые предоставляются гражданам Украины», Законом Украины «О внесении изменений и дополнений к закону Украины «О ценах и ценообразовании»;

в-четвертых, в период предвыборных кампаний Президента Украины, очередных выборов в высшие и местные органы власти, государственная администрация не отказывалась на непопулярные меры повышения цен, особенно в сфере социальных услуг. Ведь в течение многих десятилетий бытовало мнение, что бесплатное жилье, мизерная плата за жилищно-коммунальные услуги являются одним из самых значительных социальных завоеваний нашего общества.

Как показывает практика, строительство жилья и его содержание требуют значительных финансовых, материальных и людских ресурсов. В настоящее время эти расходы тяжелым грузом ложатся на плечи народа. Сегодня резко снизилось, а в некоторых областях Украины практически прекратилось проведение работ по ремонту жилья, объектов социальной инфраструктуры за счет средств государственного и местных бюджетов. Необходимость реформирования экономических отношений в жилищно-коммунальном хозяйстве страны остро ощущается уже на протяжении многих лет. В новых экономических реалиях искусственное затягивание этого процесса лишь приведет к обострению социальных противоречий и, как следствие, к развалу системы жизнеобеспечения населения страны. Актуальность разработки новых подходов к совершенствованию механизма регулирования ценовой политики в сфере социальных услуг не вызывает сомнений.

Анализ теоретических положений исследуемой проблемы. Известно, что рынок – это устойчивые, постоянно воспроизводимые, повторяющиеся экономические связи между субъектами рыночных отношений, опосредованные механизмом стоимости, товарно-денежных отношений, ценообразования, спроса и предложения и всех других составляющих сферы обращения. Под их воздействием цена товара и его полезность проходят проверку и окончательно формируются на рынке, где предприятия реализуют свою продукцию, виды работ, услуги, как правило, по ценам и тарифам, устанавливаемым стихийно или же на договорной основе. И только в отдельных случаях на продукцию предприятий, занимающих монопольное положение на рынке, допускается государственное регулирование цен, поскольку данные товары и услуги определяют себестоимость продукции во всех секторах экономики, а также влияют на уровень жизни населения. К ним относят электроэнергию, газ, нефтепродукты, квартирную плату, тарифы на коммунальные услуги.

В условиях рыночных отношений механизм ценообразования проявляется через цены и их динамику. Изменение цен происходит под влиянием двух важнейших факторов – стратегического и тактического. Стратегический фактор характеризуется тем, что цена образуется на основе стоимости товаров. Колебания же цен постоянно происходят вокруг стоимости. Это фактор долговременного, перспективного действия. Тактический проявляется в том, что цены на конкретные товары формируются под влиянием конъюнктуры рынка. Данный фактор может меняться в течение какого-то периода, поскольку динамика конъюнктурных изменений очень высока, особенно под воздействием конкуренции. Именно конкурентная борьба объективно проверяет соответствие производства и его структуры требованиям рынка, жизнестойкость и

выживаемость субъектов предпринимательской деятельности. Вместе с тем, конкуренция – это также и механизм стимулирования, постоянного всестороннего совершенствования производства, закрепления в экономике всего здорового, качественно нового и вытеснения несовершенного и отсталого.

Внерыночные принципы и методы ценообразования проявляются в том, что государственные органы, в зависимости от сложившейся хозяйственной ситуации в стране или регионе, могут регулировать цены на ограниченный круг товаров и услуг. При этом государственные органы не могут устанавливать конкретные цены на товары, изготовленные частными производителями.

Опыт прошлых лет показал, что директивное установление цен не выявляет в точной мере общественно необходимых затрат, а лишь учитывает их фактическое вложение в производство товаров и услуг. Это создало так называемый затратный метод формирования цен. В то же время практика первых лет перехода к рынку в нашей стране засвидетельствовала, что ориентация ценообразования только на стихию рынка невозможна. Она чревата потрясениями как для экономики, так и в области социального положения граждан. В условиях построения социально-ориентированного государства обществу приходится решать сложную социально-экономическую проблему: с одной стороны использовать механизм ценообразования, построенного по рыночным, стихийно действующим правилам, а с другой, сдерживать стихию формирования цен в рамках этого процесса в силу необходимости учета интересов каждого человека и общества в целом. Речь идет не только о правилах ценообразования, которые существуют даже при рыночном механизме их формирования, но и в прямом регулировании цен, то есть установлении их величин, пределов, коэффициентов и тому подобных границ.

На наш взгляд, государственное регулирование процесса ценообразования и представляет собой не что иное, как ценовую политику, то есть субъективную деятельность, направленную на использование механизма цен, во-первых, для решения хозяйственных и социально-политических задач, а, во-вторых, на регулирование в этих целях реальных доходов различных социальных групп населения. Следовательно, ценовая политика отражает использование познанных людьми и обобщенных экономической наукой объективных экономических процессов и явлений в области ценообразования на товары и услуги, особенно первой необходимости. Она является составной частью всей социально-экономической политики, проводимой государством, на этапе развития рыночной экономики.

В современный период государственная политика цен направлена на решение следующих задач:

- 1) приближение цен к общественно необходимым затратам труда; организация системы цен, соответствующей проводимой экономической реформе, требующей все большего приведения цен к величине этих затрат и стимулирования развития производства;
- 2) выработка способов определения стоимости общественно необходимых затрат и приемов приближения цен к стоимости по ассортиментным группам товаров;
- 3) недопущение чрезмерного, неоправданного отрыва цен от их стоимости;
- 4) укрепление товарного и денежного обращения; [2. с.63]
- 5) повышение благосостояния населения на основе снижения цен и механизма социальной защиты;
- 6) обеспечение оптимального распределения в ценах денежных накоплений в интересах экономического роста общественного производства;
- 7) достижение оптимального удовлетворения потребностей населения в товарах и услугах, то есть регулирование спроса и предложения.

В конечном счете, на базе цен и реализации производимой продукции определяется рентабельность производства товаров и услуг, которая, как экономический показатель, служит, во-первых, инструментом для осуществления контроля за ценами, особенно предприятий-монополистов, а, во-вторых, методическим основанием для последующих правовых выводов о соблюдении принципов государственного регулирования цен или же его отсутствии.

На наш взгляд, применяемый в Украине механизм ценообразования на социальные услуги, нуждается в приоритетном правовом обеспечении. Эффективное функционирование данного механизма тесным образом связано с методологией ценообразования, которая представляет собой совокупность общих правил, принципов и методов разработки концепции ценообразования; определения и обоснования цен; формирования системы цен; управления ценами. Цели государственного регулирования процессом ценообразования состоят в том, чтобы, с одной стороны, не допустить инфляционного роста цен в результате возникновения устойчивого дефицита, резкого роста цен на сырье и энергоресурсы, монополизма производителей; а с другой, способствовать созданию условий для нормальной конкуренции среди предпринимателей, ориентировать их на использование при производстве товаров и оказании услуг новейших разработок в области науки и техники, информационных технологий и т.п. Важной задачей при этом является достижение не только высоких экономических, но и социальных результатов, в частности, поддержание на определенном уровне социально прожиточного минимума; обеспечение каждому члену общества возможности приобретения в достаточном количестве товаров и услуг; сохранение и улучшение системы социальной защиты населения страны.

Директивное регулирование цен является стремлением государства с помощью законодательных, административных и бюджетно-финансовых мероприятий воздействовать на цены таким образом, чтобы способствовать стабильному развитию экономической системы страны в целом, то есть посредством цен нивелировать циклические колебания процессов производства и потребления, всех фаз общественного воспроизводства. В конечном счете, государственное регулирование цен носит социально-экономический,

антикризисный, антиинфляционный характер.

Меры воздействия на производителей со стороны государства могут быть как прямыми, так и косвенными.

Прямое регулирование цен осуществляется путем установления в законодательном порядке определенных правил ценообразования главным образом в отраслях общественного пользования: энергетика, транспорт, связь, водоснабжение и т.п. Среди прямых методов государственного регулирования необходимо отметить административное установление цен, которое получило широкое распространение в ряде развитых стран: во Франции, Бельгии, Нидерландах, и др. В нескольких регионах Украины, в том числе и в Крыму 16 июля 2003 года, было введено государственное регулирование цен на отдельные виды нефтепродуктов.[3] При этом следует отметить, что крупные монополии - потребители в результате этого получили экономическую выгоду, приобретая данные товары и услуги по более низким ценам.

Косвенные меры направлены на изменение конъюнктуры, установление оптимального соотношения между спросом и предложением. К ним относятся государственные закупки, налоговая система, регулирование денежного обращения и кредита, политика государственных инвестиций и регулирования государственных расходов, установление норм амортизации и т.д.

Следует подчеркнуть, что одним из важнейших направлений государственного регулирования является декларирование цен на продукцию предприятий - монополистов. Регулирование цен таких предприятий составляет особую сферу государственной деятельности, где действуют специфические правила, применяемые только к предприятиям, включенным в специальный Государственный реестр предприятий - монополистов, действующих на товарных рынках. Государством установлен порядок применения экономических санкций при нарушении дисциплины цен на продукцию данных предприятий, а также в случае недобросовестной конкуренции, о чем говорится в Законе Украины "О защите экономической конкуренции". В частности, если субъект предпринимательской деятельности применяет цены, которые не соответствуют требованиям законодательства, то на основании статьи 14 Закона Украины «О ценах и ценообразовании» от 3 декабря 1990 года и действующей инструкции № 93/141 к предприятиям применяются экономические санкции.

В соответствии с Конституцией Украины, проведение ценовой и социальной политики обеспечивает Кабинет Министров Украины. Направления этой политики определены Законом Украины «О ценах и ценообразовании». Этим же Законом установлены, во-первых, порядок осуществления государственного регулирования цен и тарифов и, во-вторых, методы, которые могут вводиться Кабинетом Министров Украины в случае чрезмерного роста цен.

Система цен и тарифов в жилищно-коммунальном хозяйстве рассчитана на две группы потребителей - население и предприятия, в том числе бюджетные организации. Тарифы на все виды услуг для бюджетных организаций и предприятий намного превышают тарифы для населения. Так, по состоянию на 1 января 2004 г., тарифы на услуги предприятий теплоснабжения составили для населения Автономной Республики Крым 58,25 грн. за 1 Гкал, для промышленности – 259,20 грн.[4]. В настоящее время плата за коммунальные услуги и квартирная плата определяются местными органами в соответствии с Постановлением Кабинета Министров Украины от 25 декабря 1996 г. №1548 "Об установлении полномочий органов исполнительной власти и исполнительных органов городских советов по регулированию цен (тарифов)"[5].

Весомое значение для изменения тарифной политики имеет Постановление Кабинета Министров Украины от 22 июня 1998 г. «О совершенствовании системы государственного регулирования размера квартирной платы и платы за содержание домов и прилегающих к ним территорий»[6]. Согласно данного Постановления право устанавливать плату за пользование жильем (квартирную плату) и его содержание предоставлено Совету Министров Автономной Республики Крым, областным, Киевской и Севастопольской городским государственным администрациям. Кроме того, утверждён перечень расходов, связанных с содержанием домов и прилегающих к ним территорий.

Переход к рыночным отношениям в Украине обусловил радикальный пересмотр цен и тарифов на услуги, предоставляемые предприятиями и организациями жилищно-коммунального хозяйства, включая услуги для населения. Главными целями введения экономически обоснованных цен и тарифов являются, во-первых, создание эффективного рыночного механизма функционирования жилищно-коммунального хозяйства и, во-вторых, улучшение качества обслуживания потребителей, повышение их жизненного уровня.

Формулирование целей и задач исследования. Вопросы создания эффективной системы управления социальной сферой обслуживания населения являются очень актуальными и требуют немедленного разрешения с учетом специфических уровневых особенностей управления гарантированным обеспечением населения социальной защитой в условиях развития рыночной экономики.

Цель данной статьи – оценить значение цен, тарифов, льгот, субсидий на коммунальные услуги, определить их роль в формировании механизма государственного регулирования национального рынка. Для достижения намеченной цели необходимо:

- провести анализ сложившихся в народном хозяйстве Автономной Республики Крым условий по обеспечению насыщения рынка услугами жилищно-коммунального хозяйства;
- дать оценку и определить направления совершенствования действующих механизмов по установле-

нию социальных гарантий защиты малообеспеченных и низкооплачиваемых слоев населения, особенно в сфере потребления услуг жилищно-коммунального хозяйства.

Проведенное исследование. Анализ теоретических положений и нормативно-правовой основы государственного регулирования процесса ценообразования показал, что цены и тарифы на услуги жилищно-коммунального хозяйства выполняют две разные функции. С одной стороны они отражают величину затрат предприятий на производство коммунальных услуг, а с другой – с их помощью фиксируется уровень расходов населения на покрытие этих издержек и тем самым характеризуется уровень социальной защищенности в стране. Государственное регулирование цен и тарифов на услуги социальной сферы, на наш взгляд, и представляет собой форму разрешения возникающего противоречия между ценой и стоимостью, обеспечивая основу для экономической и социальной эффективности производства и потребления услуг социальной сферы. При этом следует различать двухуровневую систему данного регулирования: во-первых, со стороны общегосударственных институтов управления и, во-вторых, местными органами власти. Имея пространственные ограничения, вместе они добиваются реализации в единстве целей субъекта предпринимательской деятельности, общества и каждого его члена.

Так, во всех городах Крыма расчеты с населением за услуги водоснабжения и водоотведения осуществляются по тарифам, установленным Постановлением Совета Министров Автономной Республики Крым от 22.08.00 № 277 "О тарифах на жилищно-коммунальные услуги"[7] с учетом изменений, внесенных Постановлением Совета Министров Автономной Республики Крым от 24.10.00 № 362. Сельские и поселковые советы, в соответствии с Законом Украины "О местном самоуправлении в Украине", также самостоятельно устанавливают тарифы на услуги водоснабжения и водоотведения. Согласно данным Министерства экономики Автономной Республики Крым, уровень тарифов для населения на услуги водоснабжения колеблется от 0,14 грн./м³ в г. Красноперекоск до 0,76 грн. за 1 м в г. Судак; в сельской местности - от 0,17 грн./ м³ в сельских советах Джанкойского района до 2,45 грн./ м³ в Черновском сельском совете Первомайского района. Тарифы для населения на услуги водоотведения по городам республиканского подчинения колеблются от 0,07 грн./ м³ в г. Симферополь до 0,50 грн./ м³ в г. Белогорске. В сельских советах тарифы на услуги водоотведения для населения установлены в следующих размерах: от 0,10 грн./м³ в Школьненском сельском совете и до 3,00 грн./ м³ в Песчановском сельском совете Бахчисарайского района.[4]

Фактическая же себестоимость 1 м³ воды за 2003 год по предприятиям Производственного Объединения (ПО) "Крымводоканал" составила: от 0,49 грн. в г. Джанкое до 2,62 грн. в г. Судак; в сельских коммунальных предприятиях - от 0,35 грн. в СКП "Адоние" Заветлининовского сельского совета Джанкойского района до 5,25 грн. в Черноземненском сельском совете Советского района. Себестоимость услуг водоотведения по предприятиям ПО "Крымводоканал" колеблется от 0,20 грн./м³ в г. Симферополь до 1,80 грн./м³ в г. Белогорск. В сельской местности минимальная себестоимость сложилась в Журавлевском и Школьненском сельских советах Симферопольского района 0,15 грн./м³, максимальная - в УКХ с. Песчаное Бахчисарайского района-3,61 грн./м³.

По предприятиям ПО "Крымводоканал" действующими тарифами для населения обеспечено возмещение стоимости услуг в следующих размерах: водоснабжение - от 9,1 % в Керченском ППВКХ до 29,2 % в Щелкинском ППВКХ, водоотведение - от 11,2 % в Керченском ППВКХ до 29,2 % в Симферопольском ППВКХ. По сельским населенным пунктам возмещение стоимости услуг водоснабжения действующими тарифами для населения колеблется от 5,5 % в СКП "Медведевское" Джанкойского района до 95,5 % в КП "Комбыт" Бахчисарайского района; по услугам водоотведения - от 5,8 % в СКП "Крым" Майского сельского совета Джанкойского района до 117,3 % в Старокрымском ПУЖКХ Кировского района.

По результатам хозяйственной деятельности за 2003 года из 113 предприятий, оказывающих услуги водоснабжения, убыточными являются 87 предприятий или 77 процентов. Общая сумма убытков по Крыму составила 27,6 млн. грн., при этом 26,2 млн. грн. - по предприятиям республиканского подчинения. Задолженность потребителей за предоставленные услуги по состоянию на 1.01.2004 года сложилась в размере 130,9 млн. грн. Долги населения в общей сумме дебиторской задолженности занимают около 28 %

При оказании услуг водоотведения водопроводно-канализационными предприятиями (40 процентов) Крыма допущен убыток в сумме 12,6 млн. грн., при этом 12,5 млн. грн. - по предприятиям республиканского подчинения. Задолженность потребителей за предоставленные услуги по состоянию на 1.01.2004 года сложилась в размере 122,6 млн. грн. Долги населения в общей сумме дебиторской задолженности занимают около 25%..

Тарифы на услуги теплоснабжения для населения колеблются от 36,40 грн. за 1 Гкал в г. Алушта до 55,10 грн. за 1 Гкал в г. Феодосия. Доля возмещения фактической стоимости услуг теплоснабжения тарифами для населения по Акционерному Предприятию (АП) "Крымтеплокоммунэнерго" в среднем составила 46,0% и колеблется от 36,0% в г. Феодосия до 52,0% в г. Симферополь. По 000 "Крымтеплоэлектроцентр" доля возмещения населением фактической стоимости услуг составила 40,0% (от 13,0% на Камыш-Бурунской ТЭЦ г. Керчь до 73,0% на Симферопольской ТЭЦ). Сумма дотации для государственного регулирования тарифов на услуги теплоснабжения по АП "Крымтеплокоммунэнерго" за 2003 год составила 21,0 млн. грн. [4]

В настоящее время в Автономной Республике Крым действуют единые для всех населенных пунктов (кроме г. Красноперекоск, г. Джанкой, пгт. Красногвардейское, Ливадия, Массандра, Форос, Октябрьское Красногвардейского района) размеры квартирной платы и платы за содержание домов и придомовых

территорий. Они утверждены Постановлением Совета Министров Автономной Республики Крым от 22.08.00 № 277 "О тарифах на жилищно-коммунальные услуги": для благоустроенного жилья в размере 0,23 грн./м в месяц, для неблагоустроенного жилья – 0,19 грн./м в месяц. Доля возмещения стоимости услуг установленными размерами квартирной платы для населения колеблется от 37,1% в г. Армянск до 81,4% в г. Джанкой [7]. В целом по Крыму за 2003 год фактическая себестоимость содержания 1 кв. м жилищного фонда составила 0,29 грн., в том числе по домам, оборудованным лифтами - 0,35 грн., не оборудованным лифтами - 0,26 грн. Доля возмещения стоимости услуг установленными размерами квартирной платы в среднем по Крыму достигает 60,1 % (по домам, оборудованным лифтами – 49,8 %, не оборудованным лифтами - 67,0 %). Все жилищно-эксплуатационные предприятия при реализации услуг по обслуживанию жилищного фонда допустили убытки, при этом в целом по Крыму убытки от деятельности жилищно-эксплуатационных предприятий достигли 6,8 млн. грн.[4].

Постановлением Совета Министров Автономной Республики Крым от 12.11.02 № 450 исполнительным органам местных советов предоставлена возможность принимать решения об определении фиксированных размеров квартирной платы (в установленных пределах) и представлять их на утверждение в Совет Министров Автономной Республики Крым. Первыми, кто сумел организовать работу по усовершенствованию механизма квартирной платы, были местные советы городов Краснопереконск, Джанкой, поселков городского типа Красногвардейского района и Большой Ялты. С 1 апреля 2004 года установлены фиксированные размеры квартирной платы по городам Армянск и Саки.

Постановлением Совета Министров Автономной Республики Крым от 9.07.02 № 248 "О тарифах на услуги по уборке, вывозу и уничтожению твердых бытовых отходов и жидких нечистот" исполнительным органам сельских, поселковых и городских советов рекомендовано устанавливать тарифы на данный вид услуг самостоятельно. Формирование тарифов должно осуществляться предприятиями, обслуживающими территории городов и районов, с учетом установленных предельных нормативов рентабельности, а предприятиями, обслуживающими жилищно-эксплуатационные организации, ЖСК, объединения совладельцев многоквартирных домов, - с учетом предельного уровня тарифа в размере 6,8 грн/м³[8].

Фактическая себестоимость услуг по уборке, вывозу и уничтожению твердых бытовых отходов колеблется от 4,17 грн./м³, например, в КП г. Армянск до 16,4 грн./м³ в г. Феодосия, а по уборке, вывозу и уничтожению жидких нечистот колеблется от 4,38 грн./м³ в Сакском ККП до 26,37грн./м³ в УЖКХ г. Евпатория. Около половины предприятий АРК, оказывающих услуги по вывозу и уничтожению твердых бытовых отходов и жидких нечистот, за 2003 год допустили убытки [4].

Согласно информации Министерства труда и социальной защиты Автономной Республики Крым с целью оказания помощи малообеспеченным семьям в оплате за жилищно-коммунальные услуги, приобретении сжиженного газа и твердого топлива была создана в 1995 году Программа жилищных субсидий. Жилищная субсидия - это безвозмездное снижение платежей населения за оказанные услуги в виде разницы между размером оплаты, в пределах установленных норм на услуги, и объемом определенного Правительством обязательного процента платежа населения. В основу Программы положен простой принцип: семьи, оформившие субсидии, оплачивают за жилье и коммунальные услуги не более 20% от своих доходов в пределах установленных нормативов на жилье и коммунальные услуги. Если начисленная плата за жилье и коммунальные услуги будет выше этой части, семья получит субсидию, которая возместит разницу [9].

По состоянию на 1 января 2004 года субсидии на жилищно-коммунальные услуги получили 44,6 тыс. семей или 5,6% от общего количества семей, проживающих в Крыму, тогда как по Украине этот показатель равен 11,8%. В Крыму субсидиями пользуются семьи, состоящие из 1-2 человек, в основном неработающие пенсионеры, источником существования которых является только пенсия и некоторые социальные выплаты. Средний размер субсидии на жилищно-коммунальные услуги составляет 25,8 грн., а на приобретение сжиженного газа и твердого топлива - 275,9 грн. [4].

С 1 января 2002 года субсидии на сжиженный газ и твердое топливо предоставляются наличными деньгами. Получатели субсидий могут использовать выделенные государством деньги по своему усмотрению, то есть самостоятельно выбирать вид топлива и поставщика, занимающегося его продажей. Субсидии на сжиженный газ и твердое топливо в Крымской Автономии оформили 23,5 тыс. семей, получили наличные деньги на их приобретение 22,2 тыс. семей [4].

Законом Украины «О статусе ветеранов войны, гарантиях их социальной защиты» определен правовой статус ветеранов войны, принципы создания условий их жизнедеятельности, предусмотрен ряд льгот. В полном объеме предоставляются льготы ветеранам войны и труда, воинской службы, органов внутренних дел на оплату энергоносителей, твердого топлива, другие льготы. Только в Крым на эти цели из Государственного бюджета Украины получена субвенция в сумме 33,6 млн. грн. [4].

В текущем году в соответствии с Постановлением Совета Министров Автономной Республики Крым от 11.02.2003 года №61 «О предоставлении льгот отдельным категориям граждан» инвалидам 1 группы, неработающим инвалидам 2 (нетрудоспособной) группы, инвалидам с нарушением органов слуха и по зрению (независимо от группы), детям-инвалидам в возрасте до 16 лет, которые не находятся на полном государственном обеспечении, с учетом одного из членов семьи, предоставляются льготы с 50-процентной скидкой на оплату электроэнергии, природного газа и теплоснабжения. На финансирование предоставления льгот вышеуказанным категориям граждан в 2003г. предусматривалось 9 млн. грн.[10].

Проведенное исследование позволяет сделать следующие **выводы**:

1. Цены, тарифы, а также рычаги социальной защиты населения страны и государственной поддержки предприятий выполняют важнейшие функции по регулированию национального рынка услуг социальной сферы.

2. Роль государства заключается в создании рыночных механизмов управления процессами ценообразования в целях обеспечения нормальных условий как для развития рынка жилищно-коммунальных услуг, так и для их производства. На это должно быть направлено:

а) принятие ряда нормативно-законодательных актов на общегосударственном и региональном (местном) уровнях;

б) поддержание соотношения монополии и конкуренции, которое не привело бы к разрушительным социально-экономическим последствиям;

в) установление экономически обоснованных цен, тарифов, субсидий и льгот;

г) регулирование системы ценообразования на основе установления нормативов себестоимости при производстве (оказании) единицы услуги в физическом и стоимостном выражении.

3. Необходимо передать полномочия по установлению тарифов на жилищно-коммунальные услуги, оказываемые предприятиями всех форм собственности, местным органам власти. Органы местного самоуправления должны стать полновластными хозяевами на своих территориях и не допускать принятия управленческих решений, влекущих за собой увеличение убытков предприятий жилищно-коммунального хозяйства всех форм собственности.

4. Для снижения себестоимости жилищно-коммунальных услуг внести изменения в существующий нормативно-правовой порядок формирования тарифов на эти услуги, исключив из состава прочих затрат все те, которые не относятся к производству данного вида услуг.

5. На уровне местных органов власти разработать механизм упрощенной организационно-правовой процедуры оформления и получения жилищных субсидий и льгот, что позволит снизить социальную напряженность, поскольку местные органы самоуправления, во-первых, будут предусматривать средства на эти цели в местных бюджетах; во-вторых, станут заинтересованными в повышении эффективности работы и снижении себестоимости на предприятиях, предоставляющих данные виды услуг; в-третьих, привлекут к участию в упорядочение процесса социальной защиты населения соответствующие общественные организации.

Перспективными направлениями дальнейшего исследования проблемы участия государства в регулировании механизма цен и тарифов на услуги социальной сферы необходимо продолжить мониторинг их стоимости для предприятий-производителей и для населения, как потребителей. При этом целесообразным следует рассматривать разработку единой методики учета и планирования их себестоимости. Приведение нормативного уровня социальных услуг в соответствие с реальными расходами на их предоставление позволит сделать их производство и потребление наиболее эффективным.

Источники и литература

1. Вироблення державної політики. Аналітичні записки / Укл. О.І. Кілієвич, В.Є. Романов. – К.: Вид-во "К.І.С." 2003. – С. 147.
2. Павлышенко М. Сущность единства товарного и денежного обращения // Экономика Украины. – 2004. – №9. – С.61–64.
3. Постановление Совета министров АРК от 14 июля 2003г. «О мерах по стабилизации цен на нефтепродукты» №369.
4. Аналитическая записка Министерства экономики Автономной Республики Крым за 2003г.
5. Постановление Кабинета Министров Украины от 25 декабря 1996 г. №1548 «Об установлении полномочий органов исполнительной власти и исполнительных органов городских советов по регулированию цен (тарифов)».
6. Постановление Кабинета Министров Украины от 22 июня 1998 г. «О совершенствовании системы государственного регулирования размера квартирной платы и платы за содержание домов и прилегающих к ним территорий».
7. Постановление Совета Министров Автономной Республики Крым от 22 августа 2000г. № 277 «О тарифах на жилищно-коммунальные услуги».
8. Постановление Совета Министров Автономной Республики Крым от 9 июля 2002г. №248 «О тарифах на услуги по уборке, вывозу и уничтожению твердых бытовых отходов и жидких нечистот».
9. Информация Министерства труда и социальной защиты Автономной Республики Крым, 2003 год.
10. Постановление Совета Министров Автономной Республики Крым от 11 февраля 2003г. «О предоставлении льгот отдельным категориям граждан» №61.
11. «Инструкция по планированию, учету и калькуляции себестоимости работ (услуг) на предприятиях и в организациях жилищно-коммунального хозяйства» 1997г.
12. Постановление Кабинета Министров Украины от 4.02.1995 г. "О предоставлении населению субсидий для возмещения затрат на оплату жилищно-коммунальных услуг, приобретение сжиженного газа и твердого топлива".
13. Постановление Совета Министров АРК от 13 февраля 2001г. «О совершенствовании механизма предоставления населению жилищных субсидий» №39.

14. Постановление Совета Министров АРК от 11 декабря 2001 года «Об утверждении Положения о порядке расчета, финансирования и использования средств дотаций по государственному регулированию тарифов на услуги теплоснабжения для населения» №481.

Колодий С.Ю.

ОЦЕНКА ФИСКАЛЬНОЙ ИЛЛЮЗИИ ПРИ НАЛОГООБЛОЖЕНИИ ДОХОДОВ ФИЗИЧЕСКИХ ЛИЦ

*Искусство налогообложения состоит в том, чтобы так
облицать гуся, чтоб он поменьше шипел
Жан Батист Кольбер*

*Основной заботой министерства финансов было и остается одно:
собрать как можно больше средств при минимальном
сопротивлении налогоплательщиков
Фридрих фон Хайек*

*Налоги представляют собой зеркало, в котором отражаются
все экономические проблемы государства
Пол Самуэльсон*

Экономисты выделяют четыре типа неэффективных ситуаций, при наличии которых государство приходит на помощь рынку:

- 1) монополия;
- 2) недостаток или асимметрия информации;
- 3) возникновение внешних эффектов (экстерналий);
- 4) производство общественных благ.

Государство пытается решить эти проблемы, осуществляя антимонопольную политику, социальное страхование, ограничивая производство товаров с отрицательными внешними эффектами и стимулируя производство и потребление экономических благ с положительными внешними эффектами [1, с.432].

Еще Адам Смит утверждал, что законное право государства – делать то, что люди в одиночку либо не могут осилить вообще, либо не в состоянии сделать это эффективно. Экономическая деятельность государства, связанная с производством экономических благ, оправдывается только ее большей эффективностью по сравнению с частным способом производства. Для оценки этой эффективности используется стандартное соотношение «издержки-выгоды».

Многие экономисты обращают внимание на такой вопрос как отношение населения к налогообложению. Если налогоплательщики не правильно оценивают уровень налогообложения своих доходов (цену производства экономических благ государством), то они не способны адекватно оценить и эффективность экономической деятельности государства.

Обычно люди воспринимают уровень налогообложения только с точки зрения уплаты прямых налогов со своего дохода, не учитывая наличие косвенных. Также не рассматриваются как уплачиваемые налоги и отчисления работодателей с фонда оплаты труда. В результате чего наблюдается эффект фискальной иллюзии. Фискальная иллюзия исследовалась в работах Боргатто Дж., Бьюкенена Дж., Колосницкой М., Нуреева Р., Стиглица Дж. и других экономистов.

Целью работы является исследование причин и масштабов фискальной иллюзии в Украине и других странах с переходной экономикой. Для достижения данной цели нами поставлены и решены следующие задачи:

- изучить теоретические основы фискальной иллюзии;
- оценить масштабы фискальной иллюзии в Украине;
- провести межстрановой анализ фискальной иллюзии;
- предложить мероприятия по уменьшению масштабов фискальной иллюзии в Украине.

Рассмотрим теоретические основы возникновения фискальной иллюзии. Существует классическая задача потребительского выбора в случае двух благ - общественного (G) и частного (Y), фактические цены этих благ и фиксированный доход потребителя задают бюджетное ограничение ab (см. рисунок) [2, с.394].