Королёв В.И.

ЕВРЕЙСКИЙ ПОГРОМ 1905 ГОДА В СИМФЕРОПОЛЕ

Сегодня, когда политические проблемы некоторые неумелые политики порой пытаются «одеть» в национальные одежды, стоит обратиться к историческому опыту и всмотреться, как разрешались этнополитические конфликты в прошлом.

Трагические события, происшедшие в Симферополе осенью 1905 г. и названные современниками «позорнейшей страницей в истории России и всего человечества» (!–авт.) последующими исследователями описывались противоречиво, либо вовсе замалчивалась. При этом историками бездоказательно давалась негативная оценка действиям блюстителей царского правопорядка. Так, Г.Н. Губенко писала: «Когда подпольная боевая дружина попыталась дать отпор, черносотенцев поддержала полиция. Опьяненные кровью озверелые хулиганы устроили погром в городе». Попутно заметим, что черносотенных формирований в то время в крае просто не существовало, они появились позже (1, с.71; 2, с.16; 3, с.88–89).

На основе архивных документов, опубликованных материалов судебного процесса и публикаций в прессе имеется возможность восстановить действительную картину происходившего в те дни.

Этой трагедии предшествовали события, свидетельствующие об усилении политической напряженности в крае. Акт воинского неповиновения на броненосце «Потемкин Таврический» способствовал революционизированию населения. С лета 1905 г. росла волна забастовочного движения, достигшая апогея в октябре. Нарастала политическая активность крымчан. В Симферополе участились сходки и митинги революционных партий, которые запасались оружием и бомбами на случай баррикадных боев. Это стало основанием для властей расквартировать в столице Крыма эскадрон Крымского дивизиона, состоящий из татар и прибывший из Бахчисарая 14 октября. Подчеркнем, что наиболее активную часть в крымских организаций революционных партий составляли представители дискриминируемого в России еврейского народа, поэтому политическая напряженность в крае приобрела межэтнический характер.

16–17 октября политическая атмосфера в городе продолжала накаляться. В ряде мест проходили революционные митинги. Пристав Солодовников высказывался тогда так: «Евреи ходят с красными флагами, радуются, а русские стоят и ничего не делают». Подобные рассуждения приводили к мысли: «Не худо бы посчитаться с социал-демократами и разделаться с любителями красного цвета» руками ура-патриотов (4, с.47).

Присяжный поверенный Л.Я. Айзенштейн и некоторые другие свидетели показали на суде, что в ночь с 17 на 18 октября отдельные полицейские приготовили дубины и уже с 7 утра нанимали погромщиков «из черни», вооружая их палками. На улице Екатерининской (ныне К.Маркса) революционеры, преимущественно евреи, провели митинг. В 10 часов, получив известие о Манифесте государя, даровавшем народу демократические свободы, они обошли ряд предприятий, учебных заведений, после чего к ним присоединились десятки учащихся и рабочих. Губернатор не воспрепятствовал шествиям, а полиция также оставалась безучастной. В 11 часов по центральным улицам города прошла демонстрация с красными флагами под лозунгами «Ура, свобода всем! Долой самодержавие! Долой царя!», которая направилась на окраину города к тюрьме, чтобы освободить политических заключенных. Находившиеся во дворе тюрьмы арестанты взломали ворота и разбежались. Наблюдая это, пристав Чупринко призывал собравшихся у тюрьмы случайных прохожих: «Бейте, братцы, жидов!» (4, с.2–3).

В это время на углу Дворянской и Салгирной улиц толпа рабочих обсуждала Манифест. Один из полицейских чиновников убеждал их: «У вас есть флаги, есть царские портреты, а вы спите… А жиды пока ходят с красными флагами. Вот вы дождетесь того, что жиды завладеют вашим царством (государством – В.К.)». Спустя четверть часа рабочие пришли в 1-й полицейский участок и с разрешения полицмейстера получили портрет Николая П. В то же время консервативно настроенные горожане с пением гимна «Боже, царя храни!» пришли к дому губернатора Волкова, который приветствовал манифестантов с балкона, поздравил с выходом царского Манифеста и выделил для них военный оркестр. Вскоре в переулке Фабра произошло столкновение патриотической манифестации с демонстрантами, шедшими от тюрьмы. Один еврей-революционер с палкой в руках попытался завладеть портретом императора, а один их монархистов хотел выхватить красный флаг, у несшей его девушки и ударил ее. В толпе раздались крики «Бей жидов!». Тут раздался одиночный выстрел неизвестного в воздух. Но, к счастью, все закончилось мирно и шествия разошлись в разные стороны (4, с.3–4).

Революционная демонстрация пришла в городской сад, где начался митинг. По показаниям свидетелей ораторы приветствовали провозглашенные царем свободы, разъясняли программу РСДРП, рвали национальные флаги, открыли стрельбу по портрету императора. Участниками митинга были 22 русских, 20 евреев, 3 армянина, поляк и караим. Их окружила любопытствующая публика.

Вскоре толпа «ура-патриотов» заблокировала вход в городской сад и пропускала только вооруженных палками молодых людей. Началась перестрелка и кровавая расправа над еврейскими революционерами. Материалы следствия рисуют страшную картину. Бежавших с бульвара «жестоко избивали, целясь в головы, выбирая исключительно евреев». В результате кровавого столкновения были убиты 47 человек, из них 3 женщины, 3 русских и татарин (4, с.5).

Негодование монархически мыслящих симферопольцев выплеснулось на улицы города. Начался погром учреждений, где укрылись революционеры, еврейских магазинов, лавок, мастерских. В ряде мест города вспыхнули пожары. Лишь к полуночи удалось ликвидировать этот невиданный ранее по размаху погром. Среди полицейских и воинских чинов, которые первоначально были сторонними наблюдателями, жертв не было. Жертвами этих трагических событий стали 43 еврея, 20 караимов, армян и русских, похо-

роненных через день. Газета «Крымский вестник» писала: «Неизгладимое позорное пятно оставляет в истории города этот разгром, в городе, где различные национальные группы до сих пор мирно и дружно уживались» (5, с.450–452; 6, 23 октября).

Следствие, длившееся полтора года, установило вину 29 погромщиков (все русские, кроме одного поляка и одного цыгана) и 8 полицейских, из которых околоточный надзиратель Ермоленко был осужден на 3,5 года (вскоре повесился в тюрьме), а помощник пристава Чупринко – на 1,5 года. Причем, случившееся в Симферополе получило всероссийскую огласку благодаря газете «Речь», опубликовавшей репортаж о судебном процессе мая 1907 г.

Сохранившиеся материалы судебного следствия позволяют нам утверждать, что причинами конфликта стали не только «революционная смута» в стране, политическое противостояние в крае, но и неправомерные действия административно-полицейских органов, которые спровоцировали нагнетание национальной и религиозной вражды на полуострове. Заметим, что убийства на улицах Симферополя совершалось на глазах губернатора и высших полицейских чинов, в распоряжении которых находились достаточные силы и средства для предупреждения кровавого столкновения.

Описание октябрьских дней 1905 г. сейчас есть возможность очистить от прошлых идеологических наслоений. В 50-х годах минувшего столетия на месте трагедии, на здании кинотеатра «Симферополь», была установлена мемориальная доска в память жертв «большевистского» митинга. Но, как теперь известно, в Крыму в революции 1905–1907 гг. большевистских организаций не было, кроме одной – Севастопольского военного комитета, состоявшего из моряков-черноморцев и не распространявшего свою деятельность на Симферополь. Не указывала мемориальная доска и на то, что 43 погибших в городском саду члена РСДРП были представителями еврейского народа.

События осени 1905 г. в Симферополе являются еще одним историческим уроком, который заключается в том, что участие «силовых» органов в условиях политической конфронтации на стороне одной из противоборствующих сил резко обостряет ситуацию и приводит к большему кровопролитию.

Источники и литература

1. Г.Н. Губенко. Революционное движение в Таврической губернии. – Симферополь, 1955.
2. В. Опалов. 1905 год в Крыму. – Симферополь, 1955.
3. В. Советов. Социал-демократия в Крыму. Исторический очерк. – Симферополь, 1933.
4. И.С. Клейнершехт. Дело об октябрьском погроме в Симферополе. Судебный отчет. – Симферополь, 1907.
5. Государственный архив АРК. – Ф.26. – Оп. 3. – Д.426.
6. Крымский вестник. – 1905.

Крет В.Н.

ГЛОБАЛЬНАЯ ШАХМАТНАЯ ИГРА АМЕРИКИ

В настоящей статье автор рассмотрены причины глобальных катастроф в современном мире.

Цель статьи:

- раскрыть источники формирования геополитических замыслов против славянских народов центральной и восточной Европы;
- проанализировать конкретные агрессивные действия США против СССР;
- сформировать объективные представления у недостаточно информированной общественности о причинах, замыслах и последствиях действий США в отношении народов Югославии и Ближнего Востока;
- показать нависшую угрозу со стороны США в отношении современной суверенной Украины.

Источником первоначальных антиславянских и конкретно антироссийских концепций можно назвать исследования британского ученого и политического деятеля сэра Хэлфорда Джона Маккиндера (1861–1947) [1]. 25 января 1904 г. Маккиндер выступил на заседании Королевского географического общества с докладом «Географическая ось истории». В дальнейшем концепция Маккиндера была уточнена им же в 1919 и в 1943 годах. В последующем его концепция получила развитие геополитиками США и других держав, включая Ф. Ратцеля, Р. Челлена, А. Мехена, Н. Спикмена, З. Бжезинского и др.[2]. Суть основной идеи Маккиндера состояла в том, что роль осевого региона мировой политики играет огромное внутреннее пространство Евразии и что господство над этим пространством может явиться основой для мирового господства. Здесь существовали и продолжают существовать условия для создания мобильной военной и экономической мощи. В центре Евразийского континента «сердце мира» – «Хартленд» (средоточие континентальных масс Евразии. Это наиболее благоприятный географический плацдарм для контроля над всем миром. «Географическая ось истории» тождественна России). Маккиндер приводит исторические примеры непобедимости «Хартленда» (походы шведского короля Карла XII и Наполеона на Россию).

А далее Маккиндер разрабатывает идеи о необходимости поддержания баланса сил в Европе и недопущении союза Германии и России. Морская сила – самая существенная сила мировой мощи, способная уравновешивать силы «Хартленда», а для этого необходимо спешно развивать сеть военно-морских баз. Мы подчеркиваем тот факт, что ненависть к России формировалась издавна. Именно Маккиндер заложил в англосаксонскую политику факторы, ставшие через полвека геополитикой США. Основная идея этой