

16. Костюхин Е. А. Александр Македонский в литературной и фольклорной традиции. – М.: Наука, 1972. – 160 с.
17. Ньюли Г. Парс и Сагестан в сасанидской религиозной политике // ВДИ. – 1993. – №4. – С.9–13.
18. Плутарх. Александр и Цезарь // Плутарх. Избранные жизнеописания: В 2-х тт. / Пер. М. Ботвинника и И. Перельмутера. – М.: Правда, 1987. – Т. 2. – С. 361–436.
19. Порфирий. Жизнь Плотина // Диоген Лаэртский. О жизни, учениях и изречениях знаменитых философов / Пер. М. Л. Гаспарова; под общ. ред. А. Ф. Лосева. – М.: Мысль, 1979. – С.462–476.
20. Ранович А. Б. Эллинизм и его историческая роль. – М.;Л.: АН СССР, 1950. – 382 с.
21. Страбон. География в 17 кн. / Пер., ст. и комм. Г. А. Стратановского; под общ. ред. С. Л. Утченко. – М.: Ладомир, 1994. – 944 с.
22. Тарн В. Эллинистическая цивилизация / Пер. с англ. С. А. Ляковского. – М.: Иностранная литература, 1949. – 372 с.
23. Флавий Филострат. Жизнь Аполлония Тианского / Пер., ст., прим. Е. Г. Рабинович. – М.: Наука, 1985. – 328 с.
24. Хук С. Г. Мифология Ближнего Востока / Пер. с англ. А. С. Рапопорт. – М.: Наука, 1991. – 184 с.
25. Шахермайр Ф. Александр Македонский / Пер. с нем. М. Н. Ботвинника, Б. Функа. – М.: Наука, 1986. – 384 с.
26. Шофман А. С. Религиозная политика Александра Македонского // ВДИ. – 1977. – №2. – С.111–121.
27. Abdih ud sahih I Sagestan // Jamasp Asana J. M. The Pahlavi Texts, contained in the codex MK. Copied in 1322 A. C. by the Scribe Mehr-Awan Kai-Khusru. – Bombay: Fort Printing Press, 1913. – Vol. II. – P.25.
28. Altheim F. Alexander und Asien. Geschichte eines geistigen Erbes. –Tübingen, 1953. – 320 s.
29. Bailey H. W. Zoroastrian problems in the ninth century books. – Oxford: Oxford University Press, 1943. – 397 p.
30. Boyce M., Grenet F. A History of Zoroastrianism. Vol. III: Zoroastrianism under Macedonian and Roman rule. – Leiden; New-York; Köln: E. J. Brill, 1991. – 596 p.
31. Dhalla M. N. History of Zoroastrianism. – New York: Oxford University Press, 1938. – 512 p.
32. Holt f. L. Alexander the Great and Bactria. – Leiden, 1988. – 114 p.
33. Tafazzoli A. Abdih ud Sahigh Sagastan // EIr. – Vol. I – Fasc.1. – 1982. – P.210.

СПИСОК СОКРАЩЕНИЙ

- АВн – Арта Вираз намак «Книга о праведном Виразе»
 АС – Абдих уд сахигих и Сагестан «Чудеса и достопримечательности Систана»
 Бд – Бундахишн «Сотворение Основы»
 ВДИ – Вестник древней истории (Москва)
 Eir – Encyclopedia Iranica (London; New York)

Утробин Ю.А.

АРХИВНЫЕ МАТЕРИАЛЫ О НАЧАЛЬНОМ ПЕРИОДЕ ИСТОРИОГРАФИИ ВЕЛИКОЙ ОТЕЧЕСТВЕННОЙ ВОЙНЫ В КРЫМУ (1944–1947 гг.)

Проблемы военной истории никогда не были обделены вниманием исследователей. Это касается и истории Великой Отечественной войны в Крыму.

В советский период большинство издаваемой литературы представляло собой или художественные произведения (художественно-документальные повести), или мемуарную литературу. Собственно научных работ практически было не много. После распада Советского Союза рухнула цензура, приоткрылись архивы (хотя архивы бывшего КГБ так и остались недоступны широкому кругу исследователей), появилась возможность изучения ранее закрытых тем. Издаётся большое количество научных и псевдонаучных работ, которые нуждаются в историографическом исследовании.

В историографии истории Великой Отечественной войны в Крыму можно выделить один из самых малоизученных периодов – начальный. Он связан с деятельностью Крымской Комиссии по истории Великой Отечественной войны.

Комиссия начала свою деятельность 31 августа 1943 года, т.е. ещё до освобождения Крыма, и завершила её 15 июня 1947 года. Комиссия была структурным подразделением Центральной Комиссии при АН СССР (председателем последней её был начальник управления агитации и пропаганды ЦК ВКП(б) Г.Ф.Александров) [1].

Крымскую Комиссию возглавлял секретарь по агитации и пропаганде ОК ВКП(б) П.А.Чурсин, заместителем председателя был И.А.Козлов, ответственным секретарём – Р.М.Вуль. В деятельность входило не только сбор и обработка материалов о войне в Крыму, издание сборников брошюр, но и рецензирование всей готовящейся к изданию литературы, в том числе и издания политического управления Черноморского флота. Хотя Комиссия была не единственным рецензирующим органом, но здесь давалась научная, идеологическая и литературная характеристика работам, которым предстояло издание. Работая с фондами Государственного архива Автономной Республике Крым (ГААРК), удалось выявить следующие работы, которые по тем или иным причинам либо вовсе не увидели свет либо были изъяты из обращения:

1. Г. Даниловский. Черноморцы в Великой Отечественной войне. – Политическое управление ЧФ, 1946. – 76 стр.
2. Очерк Туровского о деятельности комсомольской молодёжной подпольной организации в Крыму.
3. Рукопись полковника Я.К.Блох «3-й Сталинский удар. Разгром немцев в Крыму».
4. Сборник «Крымские партизаны», намеченный к изданию в 1947 году в Крымской Комиссии.

5. Сборник «Герои Советского Союза – герои обороны Севастополя»
6. Статьи Б.Вольфсона, кандидата исторических наук, работника отдела архивов НКВД Крыма.
7. Статьи Р.Вуль, ответственного секретаря Крымской Комиссии.

Другие работы тоже проходили рецензирование и затем со множеством изменений всё-таки издавались. Это касается и сборников, подготовленных Крымской Комиссией по истории Великой Отечественной войны: «Бои за Крым» [2], «Героическая оборона Севастополя. 1941–1942 гг.» [3], книга заместителя председателя Комиссии И.А.Козлова «В Крымском подполье» [4].

Из вышеприведённого списка одна книга всё же была издана, но весь тираж был изъят. Это работа старшего инструктора отдела пропаганды и агитации Черноморского флота майора Г.Даниловского «Черноморцы в Великой Отечественной войне». В фонде Крымской Комиссии по истории Великой Отечественной войны (фонд 156 ГААРК) сохранился интереснейший документ, проливающий свет на причину изъятия тиража этой книги. Приведём его полностью:

«Справка

Брошюра «Черноморцы в Великой Отечественной войне» изд. Политуправления Черноморского флота была изъята из-за многих неряшливостей, допущенных в ней. Перепутана цитата из Сталина на первой странице, деревня Камашлы названа посёлком, героический поступок 5-ти моряков отнесён к декабрю вместо ноября, в списке Героев Советского Союза несколько фамилий оказались недостойными публикации.

Но главная причина заключалась в одном неправильном положении.

Брошюра излишне восхваляла матросскую удачу, храбрость, затеняя, умаляя армию. Матросы – соль земли, – говорила часто брошюра. Особенно это ярко отразилось в материалах об участии моряков в обороне Севастополя, в том месте, где говорится о первых днях обороны, до подхода Приморской Армии. В трактовке брошюры это место выглядело так: пока злосчастная пехота возилась только где-то там под Симферополем, моряки одни-одинёшеньки проливали кровь под Севастополем.

Такая неправильная точка зрения вызвала её запрещение.

ноябрь 1946 г. Р.Вуль

P.S. Ставится под сомнение правильность формулировки о причинах эвакуации наших войск из-под Одессы. Указание, что причина заключалась в отсутствии якобы достаточного количества войск для защиты одновременно Одессы и Перекопа, несостоятельна

Однако это не верно. Немцы не успели безусловно перебросить войска из-под Одессы к Перекопу после оставления Одессы нашими войсками. И всё же они собрали достаточно сил, чтобы в октябре начать решительное наступление на Ишуньские позиции и добиться в нём серьёзного успеха. А если бы к этому времени Одесса не была эвакуирована и немцы уже вошли бы вглубь Крыма, положение было бы более чем аховое. Пожалуй, и обороны Севастополя не было бы, потому что не было бы в Севастополе Приморской Армии» [5].

Один экземпляр этой брошюры сохранился в библиотеке «Таврика» Крымского Республиканского краеведческого музея.

Книга Туровского о деятельности комсомольской молодёжной подпольной организации в Крыму предшествовала на 3 года произведению И.А. Козлова «В Крымском подполье», за которую автор был удостоен Сталинской премии. Сохранился протокол обсуждения книги Туровского в Крымской Комиссии по истории Великой Отечественной войны 23 ноября 1944 года. Приведём некоторые выдержки:

Козлов И.А.: «... Я работу тов. Туровского прочитал несколько раз. Я не хочу говорить о языке и стиле, этим будет заниматься писатель, я знаю как трудно написать хорошее художественное произведение.

... С точки зрения правдивости очень много пробелов. Я бы сказал – какое-то свободное сочинительство. С точки зрения исторической правды о деятельности молодёжной организации ... погрешности на каждом шагу очень серьёзные...»

Р.Вуль: «... На титульном листе брошюры написано – Крымская Комиссия по истории Великой Отечественной войны. Но материалов этой Крымской Комиссии ты не использовал...».

Восемь машинописных листов в протоколе занимают указания на неточности работы Туровского и требования работников Комиссии к исправлению и дополнению работы. В конце этого обсуждения автор заявил:

«Все требования, которые предъявлялись здесь, я на себя принять не смогу и, видимо, от работы придётся отказаться. Я понимаю, что хотят товарищи. Это очень важная книга, очень нужная, но для того, чтобы раскрыть этих людей, их характеры, потребуется несколько лет усиленной работы для того, чтобы сделать то, что здесь высказали товарищи» [6].

Книга издана не была. А что касается работы И.А.Козлова «В Крымском подполье», то в свою очередь сохранилась стенограмма обсуждения этой книги с участниками комсомольского подполья города Симферополь. Сами подпольщики довольно негативно, а иногда и очень резко, высказывались по поводу этой книги.

Свою рукопись «3-й Сталинский удар. Разгром немцев в Крыму» для издания в Крымскую комиссию прислал полковник Я.К.Блох, на которую был дан следующий отзыв, после которого рукопись так и не была издана:

«Рукопись т. Блоха представляет собой общий очерк крымской операции войск 4-го Украинского фронта и Отдельной Приморской Армии в апреле-мае 1944 г. После краткого введения и освещения военно-стратегического значения Крыма, автор показывает ход военных действий в Крыму, доставивших нашим войскам в 1944 г. славную победу над фашистскими захватчиками.

Автор, видимо, рассчитывал на массового читателя, поэтому старался сделать очерк как можно более популярным. Читается работа с интересом и даёт представление о ходе военных действий в условиях победы наших войск в Крыму. Автор ввёл в очерк некоторые новые материалы о боях, ещё не публиковавшиеся в печати: подробности налёта нашей авиации на Судак, разгрома 282 полка немецкой пехоты, уничтожение остатков войск противника на мысе Херсонес.

По объёму привлечённого автором материала и характеру изложения очерк все же является скорее журнальной статьёй, чем работой для самостоятельного издания. Недостатки её, на мой взгляд, таковы:

1. Хотя судьбу Крымской операции решали войска 4-го Украинского фронта, внимание автора сосредоточено главным образом на действиях Отдельной Приморской Армии. Примерно с 7-й страницы и до конца очерка описывается ход наступления Приморской Армии, а 4-й Украинский фронт остаётся в тени. Такая недостаточная разработка материалов о действиях 4-го Украинского фронта привела к некоторому умалению влияния его успешных боёв на стойкость обороны противника на Керченском полуострове.

2. В очерке нет показа действий Черноморского флота и нашей авиации, как известно, на всех этапах боёв в Крыму игравших серьёзную роль.

3. Несмотря на то, что автор подчёркивает свою цель – обрисовать 3-й Сталинский удар, фактически он останавливается только на одной половине плана Верховного Командования – на Крымской операции. О второй части плана – об освобождении Одессы /о чём сказано и в приводимой цитате тов. Сталина/ в очерке даже не упоминается. Между тем, единство и взаимозависимость обеих частей плана не подлежит сомнению. Из этого и необходимо исходить при освещении темы о 3-м ударе по немецко-фашистским войскам в 1944 году. Это условие автором не соблюдено.

4. Очерк нуждается в некоторой литературной обработке.

10.IX.47. Р.Вуль» [7].

В 1947 году Крымской Комиссией по истории Великой Отечественной войны был намечен к изданию сборник статей «Крымские партизаны». Предполагалось включить в сборник 111 статей, разбитых на 7 разделов. В сборнике должны были быть опубликованы статьи как руководителей партизанского движения, так и рядовых партизан, отдельный раздел был посвящён наиболее выдающимся партизанам – «Герои партизанской борьбы». Но сборник так и не вышел в свет. Одной из главных причин стало отсутствие большей части статей, запланированных к изданию (из 111 имелось готовых к публикации всего 31) [8]. И к тому же 15 июня 1947 года Комиссия прекратила своё существование, а все материалы были сданы в архив. После этого изданием сборника заниматься было уже некому.

Очень похожая судьба постигла сборник «Герои Советского Союза – герои обороны Севастополя» [9]. Материалы были собраны только по лётчикам-героям Советского Союза. Подготовленные к изданию статьи легли на архивные полки с завершением работы Крымской Комиссии. Но необходимо указать на ещё одну причину, затруднявшую издание сборников. Это плохое материальной обеспечение, недостаток материалов для печати литературы. Так, например, председатель Крымской Комиссии П.А. Чурсин был вынужден лично обратиться к секретарю по агитации и пропаганде ЦК ВКП(б) Г.Ф. Александрову с просьбой прислать 5 тонн бумаги для напечатания сборника «Бои за Крым», изданному в 1945 году [10].

Неопубликованными остались статьи Б.Вольсона, кандидата исторических наук, работника отдела архивов НКВД Крыма, написанными по немецким документам, попавшим в НКВД и материалам немецких газет периода оккупации. Это статьи «Крымский полуостров в захватнических планах немецкого фашизма» и «Как «непобедимые» немцы боялись крымских партизан» [11].

Большинство статей ответственного секретаря Крымской Комиссии Р.М.Вуль также остались только в деле 222, 156 фонда ГААРК «Статьи ответственного секретаря Комиссии Р.М. Вуля».

Из всех работ, которые писались в первые годы после победы в Великой Отечественной войне, к сожалению, только единицы были изданы. О других же изданиях, которые так и не были допущены в печать, можно теперь узнать, только работая с архивными материалами.

Источники и литература

1. Государственный архив Автономной Республики Крым (ГААРК). – Ф. 156. – Оп.1. – Д. 195. – Л. 7,8; – Д. 196. – Л. 59.
2. Бои за Крым. Сборник статей и документов. – Симферополь, 1945.
3. Героическая оборона Севастополя (1941–1942). Сборник документов и материалов. – Симферополь, 1946.
4. Козлов И.А. В Крымском подполье. – Симферополь, 1947.
5. ГААРК. – Ф. 156. – Оп. 1. – Д. 222. – Л. 181–182.
6. Там же. – Д. 227. – Л. 81–90.
7. Там же. – Д. 222. – Л. 159–160.
8. Там же. – Д. 219. – Л. 26–39.
9. Там же. – Д. 222. – Л. 81–125.
10. Там же. – Д. 213. – Л. 79.
11. Там же. – Д. 221.