

3. Федоров Д.С. Неформальные маркетинговые коммуникации: новые перспективы на российском рынке. // Маркетинг в России и за рубежом. - №3. - 2003. - С. 12 - 18.
4. Котлер Ф. Основы маркетинга: Учебное пособие / Перевод с англ. В. Б. Боброва; под ред. Радынова О.Г. - М.: Бизнес-книга, 1995. - 702 с.
5. Викентьев И.Л. Приемы рекламы и PR. - СПб.: Бизнес-пресса, 1998. - 342 с.
6. Энджел Д. Ф. Поведение потребителей : Учеб.: Пер. с англ. / Д. Ф. Энджел, Р. Д. Блэкуэлл, П. У. Минниард. - СПб.: Питер Ком, 1999. - 768с.
7. Анн. Х., Багиев Г. Л., Тарасевич В.М. Маркетинг: учебник для ВУЗов. 3е издание/ Под ред. проф. Багиева Г.Л. - СПб.: Питер, 2005.- 736 с.

Половинкина А.И. ФОРМИРОВАНИЕ ИНФРАСТРУКТУРЫ ИННОВАЦИОННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ АР КРЫМ

Внедрение механизмов активизации инновационной деятельности всех субъектов предпринимательства для АР Крыма рассматривается как важнейшее условие структурной перестройки экономики, создания привлекательного инвестиционного климата, решения социальных вопросов региона. Одним из таких механизмов является формирование и развитие инфраструктуры реализации инновационных процессов.

Среди отечественных ученых существенный вклад в исследовании формирования и функционирования инновационной инфраструктуры внесли: Л.Л. Антонюк [1], О.С. Власенко [2], О.И. Жилинская [3], А. Никифоров [4]. Так, под инновационной инфраструктурой понимают совокупность объектов инновационной деятельности (либо организационных институтов), которые выполняют определенные функции, обеспечивающие инновационные процессы [2, с. 12]. Закон Украины «Об инновационной деятельности» под инновационной инфраструктурой определяет – «совокупность предприятий, организаций, учреждений, их объединений, ассоциаций любой формы собственности, предоставляющих услуги по обеспечению инновационной деятельности (финансовые, консалтинговые, маркетинговые, информационно-коммуникативные, кредитные, образовательные и т. д.)» [5]. К сожалению, расшифровка услуг, приведенная в этом определении – не полная и поэтому остается открытым вопрос, что следует считать объектами инновационной деятельности, а что - инфраструктурой. Никифоров А. рассматривает инфраструктуру как составляющую национальной инновационной системы [4]. На наш взгляд, критерием принадлежности к инновационной инфраструктуре должны стать объекты инновационной деятельности, предоставляющие соответствующие услуги. Необходимо конкретизировать составляющие инновационной инфраструктуры, что даст возможность эффективного управления развитием этой сферы. Возникновение инновационной инфраструктуры обусловлено потребностью субъектов инновационной деятельности в функциях, которые она способна реализовать. Инновационной деятельности присущи многоэтапный характер и разнообразие организационных форм внедрения, требующих адекватных связующих звеньев, которыми выступают объекты инновационной инфраструктуры.

Целью статьи является раскрытие содержания инновационной инфраструктуры, определение тенденций инновационного развития АР Крым, что является актуальной проблемой исследования и имеет потенциал для практического использования.

Основу инновационной деятельности, ее базисную субстанцию составляет творческий интеллектуальный труд инноваторов. Все остальные составляющие инновационного процесса представляют собой инфраструктуру, создающую необходимые материально-технические, ресурсные, информационные и прочие условия для эффективной инновационной деятельности. В настоящее время должна быть создана разветвленная система таких научно-технологических структур, в которую будут включены научные учреждения, вузы, предприятия, фирмы, информационно-выставочные комплексы и службы сервиса, совместно ускоряющие процесс возникновения, воплощения и распространения новых видов продукции, технологий, производственных процессов, идей и методов работы.

Такие образования, как технопарк, технополис, инновационный центр, инновационный бизнес-инкубатор, представляют собой, прежде всего организационно-хозяйственные структуры, основной миссией которых является не производственная функция относительно объемов инновационной продукции, а создание благоприятных условий для развития и повышения эффективности инновационной деятельности. На наш взгляд, пренебрежение именно этой функцией в значительной степени препятствует как образованию, так и эффективному функционированию этих структур.

Осознавая приоритетность развития курортно-рекреационной сферы, следует отметить, что базовую основу экономики АР Крым составляют предприятия промышленности, транспорта, связи и ТЭК, обеспечивая порядка 40% поступлений в бюджеты всех уровней. Республика имеет достаточно развитую инфраструктуру промышленного производства, это предприятия добывающей отрасли, машиностроения, судостроения и судоремонта, пищевой и химической промышленности, производства и распределения электроэнергии, газа, тепла и воды.

Анализ инновационной деятельности в сфере промышленности АР Крым за период с 2001 г. по 2006 г. показал, что в производство внедрено около 390 новых прогрессивных технологических процесса, из них третья часть - ресурсосберегающие. Объем реализованной инновационной продукции за указанный период составил около 2,5 млрд. грн. [6, с.64]

Несмотря на имеющийся научный и промышленный потенциал региона, создание эффективной инновационной инфраструктуры в промышленности находится на начальной стадии. Процесс создания технопарков, индустриально – промышленных парков, инновационных центров и других типов инновационных структур является несистемным и его активизация в значительной мере зависит от уровня государственной поддержки, инициативы органов местной власти, отдельных институтов и предприятий.

На современном этапе перед Украиной стоят проблемы, связанные с замедлением темпов экономического развития и недостаточной инвестиционной активностью. Во многих промышленных зонах АР Крыма инвестиционно непривлекательные предприятия практически не имеют перспектив для восстановления производственного потенциала. Вместе с тем их производственные площади, а также территории свободные от застройки, могут стать при условии создания индустриальных (промышленных) парков "точками регионального роста".

В соответствии с распоряжением Кабинета Министров Украины от 01.08.06 года № 447-р «Об одобрении Концепции создания индустриальных (промышленных парков)» АР Крым определена одним из пяти регионов Украины, где предусмотрено создание пилотного проекта промышленного парка [7]. Впервые в Крыму планируется создать самоокупаемую инновационную структуру, координирующую совместную деятельность государства, бизнеса, научно-образовательных сообществ, инвесторов. Для решения вопросов по реализации проекта промышленного парка в АР Крым проводится работа по разработке концептуальных направлений создания пилотного проекта промышленного парка в регионе, обследованию потенциальных районов размещения промышленного парка на предмет оценки имеющегося ресурсного потенциала отдельных регионов и отбора наиболее перспективного варианта размещения парка, подготовке технико-экономического обоснования. Индустриально-промышленный парк в АР Крыму рассматривается как инженерно-подготовленный земельный участок, на котором должны располагаться производственные, складские и офисные помещения, предназначенные для осуществления производственной и научно-исследовательской деятельности ряда компаний.

Решая проблему инфраструктурного обеспечения инновационной деятельности, следует придерживаться более широкого взгляда на функции таких организационно-хозяйственных структур, как технопарки, технополисы, индустриально – промышленные парки, инновационные бизнес-инкубаторы. Наряду с ними могут быть предприятия, организации и учреждения, обеспечивающие инновационную деятельность, выполняя по заказу инновационных предприятий отдельные специфические работы опытно-экспериментального и проектно-конструкторского характера. Они могут существовать как отдельно - в виде институтов, лабораторий, проектно-конструкторских фирм и бюро, экспериментальных участков, опытных полигонов, оказывая инновационным предприятиям услуги соответствующего профиля, так и в составе таких организационно-хозяйственных комплексов, как технопарк, технополис, бизнес-инкубатор. Однако, независимо от формы существования (отдельно или в составе различных образований), по функциональному признаку их следует отнести к инфраструктуре, которая, по своему назначению, вместе с организационно-хозяйственной инфраструктурой обеспечивает материально-технические условия инновационной деятельности.

Большие потенциальные возможности в развитии инновационно-инвестиционной сферы имеет и малое инновационное предпринимательство. Как свидетельствует опыт высоко развитых стран, малые предприятия создают в 2,5 раза больше изобретений на единицу расходов по сравнению с крупными предприятиями, на треть сокращают сроки, с меньшими расходами внедряют их в производство. В частности, в США в послевоенный период до 50 % всех инноваций и 95% революционных инноваций было создано новыми малыми фирмами [8].

Важную роль в развитии инновационной деятельности играет финансовое обеспечение, имеющее тенденцию к росту. Если в 2002 г. общий объем расходов по направлениям инновационной деятельности составлял 47791,6 тыс. грн., то в последующие годы он равнялся; в 2003 г. - 22454,6 тыс грн., 2004 г. - 80354,9 тыс. грн, 2005 г. - 93613,8 тыс. грн. [6, с. 65].

В структуре общего объема финансового обеспечения инновационной деятельности промышленности АРК в 2005 г. общая сумма затрат на инновации составила 93613,8 тыс. грн., в т.ч. на долю перерабатывающей промышленности приходится 95,4 % общего объема затрат [6, с.65].

Финансирование инновационной деятельности осуществлялось как непосредственно предприятиями промышленности за счет собственных средств, доля которых в 2005 г. составляла 77,4% общего объема финансирования, так и через государственные и местные бюджеты, но доля последних очень мала и не превышала 1%. Доля иностранных источников, кредитов банка и прочих видов составляет 21,6 %, среди которых основная часть (18%) приходится на средства иностранных инвесторов [6, с.54-63]. Однако следует отметить, что в настоящее время в АР Крым отсутствует финансовое кредитование со стороны международных финансовых организаций.

Как показывает мировая и отечественная практика, организационными формами финансового обеспечения инновационной деятельности могут также быть специализированные небанковские финансово-кредитные учреждения, фонды, фирмы и банки венчурного инвестирования. Причины неразвитости венчурного бизнеса в Украине заключаются, во-первых, в недостаточном нормативно-правовом обеспечении как инновационной деятельности в целом, так и венчурного финансирования в частности, поскольку отсутствует закон о венчурном бизнесе; во-вторых, сдерживающим фактором стала общая ограниченность рыночной среды Украины, поскольку венчурный бизнес невозможен без развитого фондового рынка, банковской системы страхового рынка, инвестиционно направленных пенсионных фондов.

Довольно важную ресурсную услугу оказывает инфраструктура по информационному обеспечению. На нехватку информации как сдерживающий фактор инновационной деятельности ссылаются многие предприятия. Развитие инфраструктуры должно улучшить доступ к этому ресурсу через глобальные информационные сети, Интернет, научно-технические фонды, научные библиотеки, информационные базы данных, депозитарные системы.

Кроме материально-технических и ресурсных условий важным элементом осуществления инновационной деятельности выступает нормативно-правовое обеспечение в виде законов и нормативных актов, которые определяют правовые, экономические и организационные основы осуществления инновационной деятельности в стране, регионе, т.е. формируют общий климат функционирования инновационной модели развития экономики.

ФОРМИРОВАНИЕ ИНФРАСТРУКТУРЫ ИННОВАЦИОННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ АР КРЫМ

Непременным условием активизации инновационной деятельности АР Крым выступает развитая кадровая инфраструктура. Ее организационные формы должны включать заведения высшего и среднего образования по соответствующему профилю знаний, центры, школы и училища по специальной профессиональной подготовке, центры и учебные заведения по подготовке и переподготовке специалистов непосредственно в сфере инновационной деятельности. Кадровая инфраструктура вместе с финансово-экономической, информационной и юридической создает необходимые ресурсные условия для обеспечения развития инновационной деятельности в регионе (Рис. 1).

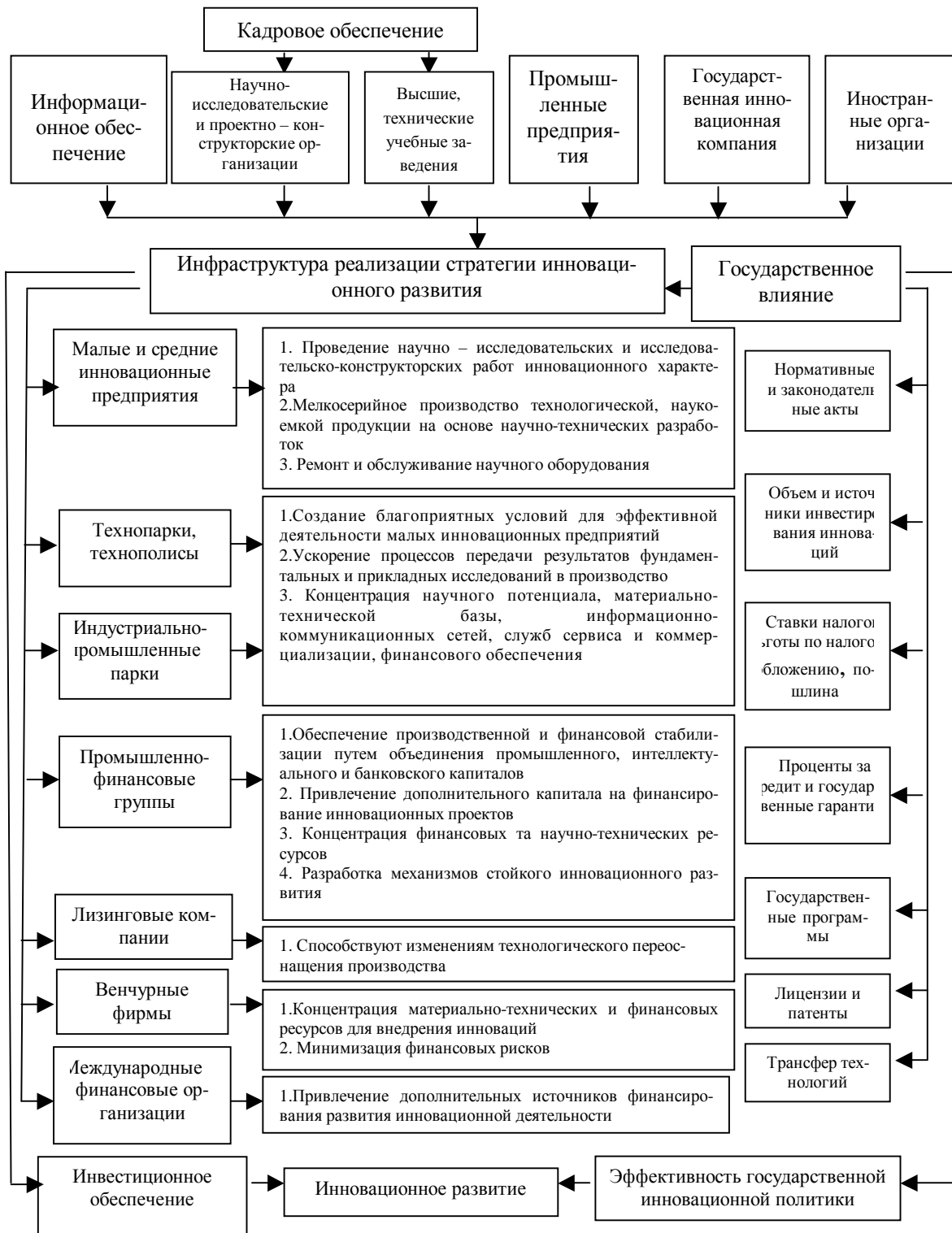


Рис. 1. Схема институциональной инфраструктуры стратегии инновационного развития

Для ускорения развития современной инновационной инфраструктуры в качестве важнейшего фактора активизации инновационной деятельности и обеспечения конкурентоспособности экономики Украины, и АР Крым в частности, считаем необходимым выделить следующие тенденции этого процесса:

- обеспечить законодательное и нормативно-правовое поле развития инновационной инфраструктуры;

- забезпечити совершенствование работы функционирующих технопарков, бизнес-инкубаторов, создание новых структур в обеспечении методической, информационной, ресурсной, государственной поддержки;
- создание региональных научно-промышленных комплексов, в которых достигается оптимальная концентрация кадровых, интеллектуальных, финансовых, технологических ресурсов государственного и частного секторов;
- повысить роль государства в формировании и поддержке развития инновационных предприятий и их инфраструктурного обеспечения;
- законодательно обеспечить развитие рынка венчурного капитала, стимулировать участие коммерческих банков в инвестировании инновационной деятельности;
- повысить роль государственного заказа на инновационную продукцию и подготовку специалистов по менеджменту инновационной деятельности;
- принять меры по совершенствованию системы правовой охраны и коммерциализации объектов права интеллектуальной собственности в соответствии с международными требованиями;
- разработать и внедрить систему информационного обеспечения инновационной деятельности с освещением результатов маркетинговых, а также конъюнктурных обзоров тенденций развития внутреннего и внешнего рынков;
- активизировать процесс интеграции процесса образования с исследовательским сектором академической и отраслевой науки путем создания опытно-образовательных комплексов (центров) инновационной направленности по образцу ведущих европейских и мировых университетов.

Источники и литература

1. Антонюк Л.Л., Поручник А.М., Савчук В.С. Інновації. – К.: КНЕСУ. – 2003. – 394 с.
2. Власенко О.С., Підмогильний М.В. та ін. Розвиток регіональної інноваційної інфраструктури. – К.: НДІСЕП. – 2003. – 198 с.
3. Жилінська О.И., Чеберкус Д.В. Розвиток інноваційної інфраструктури // Фінанси України, № 7, 2005, с. 57 – 67.
4. Никифоров А. Національна інноваційна система: вибір України // Економіст, № 12, 2005, с. 35 -41.
5. Закон України «Про інноваційну діяльність» // Відомості Верховної Ради" № 36, 2002, 226 ст.
6. Статистичний збірник „Промисловість АРК 2006 р.”/ Главное управление статистики, Симферополь, 2006 р, 198 с.
7. Україна. Кабінет Міністрів. Збірник урядових нормативних актів України. Київ: видавництво “Україна”, 2006, №43, с.46-49.
8. Данько М.С. Інноваційні процеси формування інституційної інфраструктури в Україні // Проблеми науки. – 2003. - № 2. – С. 2-10.

Рамський А.Ю.

ІПОТЕЧНІ ЦІННІ ПАПЕРИ ЯК ІНСТРУМЕНТ МОБІЛІЗАЦІЇ ІНВЕСТИЦІЙНОГО ПОТЕНЦІАЛУ НАСЕЛЕННЯ

На нинішньому етапі розвиток вітчизняної економіки стримується в значній мірі через обмеженість інвестиційних ресурсів. Тому для поживлення інвестиційної активності необхідний приплив особистих заощаджень і коштів громадян для їх нагромадження і трансформації в реальні інвестиції. Одним із засобів залучення цих джерел і фінансового оздоровлення економіки є іпотека та іпотечне кредитування.

В Україні в останні роки ринок іпотечного кредитування, насамперед у сфері житлового будівництва, динамічно розвивається. Так, у 2005р. частка іпотечних кредитів у загальній сумі кредитів банків в інвестиційну діяльність становила 10,4%, а в 2006р. вона зросла до 16,9% [1, 83-84; 2, 125-126; власні розрахунки]. Водночас слід зауважити, що частка коштів населення на індивідуальне житлове будівництво в загальному обсязі інвестицій в основний капітал ще досить незначна. В 2005р. вона становила 3,3% і знизилась порівняно з 2000р. на 1,7 процентних пункта [3, 205]. У цьому зв'язку актуальним стає питання щодо розробки і запровадження механізмів залучення вільних коштів громадян і захисту інтересів як кредиторів, так і боржників в іпотечних відносинах.

Аналіз останніх досліджень і публікацій. Історичні аспекти формування і розвитку іпотечного житлового кредитування представлені в роботах зарубіжних та вітчизняних вчених, таких як Г.Харісон, Д.Норт, В.Кеттлера, Р.Ланглойз, Л.Рейтман, Г.Саймон, Р.Страйк, І.Бланк, Е.Черних. Аналіз стану та розвитку іпотечного житлового кредитування в сучасній Україні всебічно досліджували С.Волков, О.Євтух, Г.Шемшученко, К.Паливода.

Питанням фінансового посередництва на іпотечному ринку та аналізу іпотечних ризиків присвячені праці Н.Пастухової, Я.Маркіної, В.Гуртова, Г.Суворова, Г.Цаплиної, Ю.Головиної, Е.Жукової.

Однак незважаючи на значну увагу науковців до даної проблеми, багато теоретичних, методологічних та практичних аспектів потребують подальших досліджень. Особливу увагу слід приділити ринку іпотечних цінних паперів, а також фінансовим посередникам які працюють на цьому ринку.