



Рис.5. Динаміка зобов'язань банків АР Крим і прогностні значення за 2000-2005 рр.

IV. Висновки. Стратегічна перспектива розвитку кредитного ринку полягає в оптимальному поєднанні крупних багатогілляльних банків, банків середньої величини, банків, що спеціалізуються на окремих послугах, і небанківських кредитних організацій. Вдосконалення структури кредитного ринку сприятиме підвищенню його економічної ролі, задоволенню попиту на банківські послуги, якісної трансформації заощаджень в кредити і інвестиції.

Щоб оцінити результати регіонального кредитного ринку в цілому і проаналізувати сильні і слабкі сторони, необхідно синтезувати найістотніші показники, щоб виявити ризик кредитного портфеля, рівень його диверсифікації і раціональність кредитної політики банків АР Крим.

Джерела та література

1. Федоров С.Л. Микрокредитование как инструмент поддержки экономической активности сельского населения // Деньги и кредит – 2004. – №1. – с. 51–57.
2. Сухов М.И. Рыночная дисциплина и взаимоотношения органа банковского надзора с кредитными организациями // Деньги и кредит – 2003. – №6. – с. 9–11.
3. Воробьев Ю.Н. Банковская система Украины: состояние и перспективы // Экономика и управление – 2004. – №4–5. – с. 27–31.
4. Другов О. Регіональні банки та їх інвестиційна політика (стан та шляхи удосконалення) // Регіональна економіка – 2003. – №4. – с. 116–121.
5. Крьосна Т. Комерційні банки на ринку України // Україна: аспекти праці – 2004. – №1. – с. 49–50.
6. Кот Л. Перспективи розвитку окремих напрямів кредитування в Україні // Банківська справа – 2003. – №2. – с. 71–78.
7. Звіт про результати діяльності банків АР Крим за період 2001-2005 рр. – К.: Кредит, 2006. – 72 с.

Горбачев В.А.

ПРОБЛЕМЫ РЕФОРМИРОВАНИЯ ГОСУДАРСТВЕННОГО ФИНАНСОВОГО КОНТРОЛЯ В УКРАИНЕ

Постановка проблемы. Государственный финансовый контроль является одной из основных составляющих экономического контроля. Эффективность деятельности государственных аппаратов и полнота выполнения государством социально-экономических задач стоящих перед ним напрямую зависит от степени обеспеченности финансовыми ресурсами. Обеспечение контроля за полнотой и своевременностью их поступления, а также целевым характером их использования рассматривается как одно из важнейших направлений государственной финансовой политики.

Анализ последних исследований и публикаций. Данный вопрос рассматривается в работах таких ведущих украинских ученых, как Бутынец Ф.Ф. [6], Усач Б.Ф. [8], Витвицкая Н.С. [7]. В своих работах эти авторы рассматривают направления государственного финансового контроля, структуру, цели, задачи и порядок осуществления деятельности органов государственного финансового контроля. Изучение и анализ научной литературы и публикаций показал, что вопросы связанные с определением путей реформирования государственного финансового контроля в настоящий момент находятся в стадии динамического развития.

Постановка задачи. На основе выделенных проблем в обеспечении эффективности государственного финансового контроля необходимо определить основные направления его дальнейшего реформирования.

Основная часть. Финансовый контроль — это деятельность уполномоченных органов и их должностных лиц по проверке соблюдения требований законодательства в сфере финансовой деятельности и применению, в предусмотренных законом случаях, соответствующих мер воздействия [7]. Наряду с данным определением финансовый контроль можно рассматривать как одну из форм управления финансами, особен-

ную сферу контроля, обусловленную формированием и использованием финансовых ресурсов во всех структурных подразделениях экономики государства.

Государственный финансовый контроль представляет собой финансовый контроль осуществляемый уполномоченными органами государственной власти и управления.

Субъектами государственного финансового контроля являются министерства, центральные органы государственной исполнительной власти, их самостоятельные контрольно-ревизионные подразделения.

Для осуществления реформирования в сфере государственного финансового контроля была утверждена Стратегия развития системы государственного финансового контроля, состоящая из следующих направлений:

- < повышение действенности государственного финансового контроля в сфере использования бюджетных средств и имущества;

- < создание системы оперативного обмена информацией между органами государственного финансового контроля;

- < внедрение новых, более эффективных форм финансового контроля, для обеспечения перехода от контроля, который осуществляется после завершения финансово-хозяйственных операций, к контролю который предупреждает нарушение при использовании бюджетных средств.

Оценивая результаты практической реализации данных направлений реформирования можно сказать, что в определенной степени удалось обеспечить создание системы оперативного обмена информацией между органами государственного финансового контроля. Также многое было сделано для реализации третьего направления реформирования. Так, например, в практику деятельности государственной контрольно-ревизионной службы Украины были внедрены такие формы государственного финансового контроля как аудит финансово-хозяйственной деятельности бюджетного учреждения [4] и аудит эффективности выполнения бюджетной программы [5]. Эти формы контроля позволяют повысить его оперативность, путем увеличения удельного веса текущего контроля в общем объеме проводимых контрольных мероприятий и снижения удельного веса последующего контроля.

Не удалось реализовать в практике контрольной работы первое направление реформирования – обеспечить единые принципы, подходы и методику осуществления государственного финансового контроля субъектами государственного финансового контроля.

Основным достижением реформирования государственного финансового контроля по первому направлению является внедрение в контрольно-ревизионную практику Стандартов государственного финансового контроля.

Главное контрольно-ревизионное управление Украины во исполнение указов президента «О мерах по повышению эффективности контрольно-ревизионной работы» №1031 от 27.08.2000г. и «Об укреплении финансовой дисциплины и противодействии правонарушениям в бюджетной сфере» №1251 от 25.12.2001г., для приведения контрольно-ревизионной работы в министерствах, центральных органах исполнительной власти к единым нормам и правилам, для создания действенного механизма противодействия правонарушениям и злоупотреблениям в сфере использования бюджетных средств, государственного и коммунального имущества, разработало и утвердило 9 Стандартов государственного финансового контроля за использованием бюджетных средств, государственного и коммунального имущества.

Эти стандарты должны были стать предпосылкой закона унифицирующего и стандартизирующего организацию и осуществление государственного финансового контроля в Украине. Данные стандарты не обеспечили существенного прогресса на пути реформирования государственного финансового контроля, так как при их разработке было заложено ограничение их применения. Они могут быть использованы только при организации и осуществлении государственного финансового контроля над использованием бюджетных средств, государственного и коммунального имущества. Это ограничило сферу применения данных стандартов.

Также довольно значительной проблемой реформирования государственного финансового контроля в Украине является выделение центрального органа государственного финансового контроля реализующего политику государства по реформированию государственного финансового контроля.

Как правило, во всех странах есть специальные институты парламентского контроля над расходованием государственных средств. Вместе с институтами парламентского контроля в большинстве стран действуют правительственные контрольно-ревизионные системы. Парламентские и правительственные контрольно-ревизионные системы функционируют одновременно и параллельно, в тесной взаимосвязи между собой. Безусловным правилом является превалирование парламентской системы над правительственной.

В Украине парламентский контроль реализуется Счетной палатой.

Счетная палата является постоянно действующим органом государственного финансового контроля, функционирующим в Украине с 1997 года. В соответствии с нормами действующего законодательства Счетная палата от имени Верховной Рады Украины осуществляет контроль за поступлением средств в государственный бюджет Украины и их использованием.

При этом в отмеченных выше указах Президента Украины, центральным органом, реализующим государственную политику в сфере государственного финансового контроля, определена Государственная контрольно-ревизионная служба Украины, центральный орган исполнительной власти, действующий от лица Министерства финансов Украины.

Это противоречие препятствует эффективному реформированию государственного финансового контроля в Украине. По сути, нахождение Государственной контрольно-ревизионной службы Украины во гла-

ве процессов реформирования государственного финансового контроля в масштабах государства ведет к сужению сферы проведения такого реформирования.

Основываясь на вышеизложенном можно выделить следующие основные проблемы реформирования государственного финансового контроля в Украине:

1. Отсутствие согласованности действий по реформированию государственного финансового контроля в Украине между субъектами государственного финансового контроля.

2. Узкоспециализированный характер проводимого реформирования.

3. Отсутствие четкого видения результата от внедрения предполагаемых мер по реформированию.

Для решения данных проблем на наш взгляд необходимо четко определиться с субъектом финансового контроля, который будет организовывать реализацию государственной политики по реформированию государственного финансового контроля, причем целесообразней таким органом определить Счетную палату Верховной Рады Украины; расширить сферу применения стандартов государственного финансового контроля; синхронизировать законодательство регулирующее деятельность субъектов государственного финансового контроля отказавшись от попытки разработки единого законодательного акта регулирующего организацию и осуществление деятельности всех субъектов государственного финансового контроля в Украине.

Вывод. В данном исследовании были выявлены основные проблемы реформирования государственного финансового контроля в Украине и предложены направления реформирования государственного финансового контроля позволяющие преодолеть данные проблемы, обеспечивающие повышение эффективности функционирования всей системы государственного финансового контроля в масштабах государства.

Источники и литература

1. Закон Украины «О счетной палате Верховной Рады Украины» (с изменениями и дополнениями) от 11.07.96г. №315/96-ВР.
2. Указ Президента Украины «О мерах повышения эффективности контрольно-ревизионной работы» №1031 от 27.08.2000г.
3. Указ Президента Украины «Об укреплении финансовой дисциплины и противодействии правонарушениям в бюджетной сфере» №1251 от 25.12.2001г.
4. Порядок проведения органами государственной контрольно-ревизионной службы аудита финансовой и хозяйственной деятельности бюджетных учреждений, утвержденный постановлением КМУ от 31.12.2004 г. № 1777.
5. Порядок проведения органами государственной контрольно-ревизионной службы аудита эффективности выполнения бюджетных программ, утвержденный постановлением КМУ от 10.08.2004 г. № 1017.
6. Бугинець Ф.Ф. Контроль і ревізія: Підручник.- Житомир: Рута. 2002.
7. Вітвицька Н.С. Контроль і ревізія.- К.: КНЕУ, 2000.
8. Усач Б.Ф. Контроль і ревізія: Підручник. –К.: Знання-Прес,2002.

Десятнюк О.М.

МОДЕРНІЗАЦІЯ ДЕРЖАВНОЇ ПОДАТКОВОЇ СЛУЖБИ УКРАЇНИ: ОСНОВНІ НАПРЯМКИ ТА ПРОБЛЕМИ ЇХ РЕАЛІЗАЦІЇ

Податкова система України сьогодні опинилась у становищі, коли виконувати високоякісно свої функції стало проблематично без здійснення адекватних заходів щодо вдосконалення. Через порушення принципів економічної і соціальної справедливості, незадовільне вирішення фіскальних завдань, негативний вплив на стан національної економіки та низький рівень податкової дисципліни податкова система об'єктивно не може реагувати на класичні для ринкової економіки регулюючі впливи. Стало очевидним, що вирішення накопичених у сфері оподаткування суперечностей можливе лише шляхом проведення послідовного і продуманого реформування податкової системи.

Проведення податкових реформ завжди пов'язане з великими труднощами. Практично неможливо цілком задовольнити інтереси всіх сторін оподаткування: реалізувати наміри держави, пристосувати фіскальний режим до комерційних інтересів бізнесу, забезпечити соціальні ідеали справедливості та суспільного добробуту. Для досягнення максимальної ефективності реформування податкової системи повинно проводитись комплексно, тобто одночасно повинні перебудовуватись всі її складові: система оподаткування, механізм справляння податків і зборів, а також діяльність державної податкової служби. Тільки таким чином можна вирішити класичні завдання податкових реформ: максимізація та стабільність податкових поступлень, коригування дії ринкових механізмів, врахування інтересів бізнесу, реалізація соціальної та демографічної політики.

Звичайно, єдиного підходу до забезпечення ефективності податкових реформ у фіскальній практиці немає, однак напрямки і шляхи до їх проведення досліджуються вченими різних наукових світових та вітчизняних шкіл. Беручи за основу теоретичні концепції проведення податкових реформ провідних вітчизняних вчених таких як В.Андрущенко, В.Загорський, Ю.Іванов, А.Крисоватий, В.Мельник, В.Опарін, А.Соколовська, В.Суторміна, А.Тищенко, В.Федосов та ін., зупинимось на найменш досліджених наукою сторонах реформування податкової системи України. Так, сьогодні відсутня теоретична концепція мо-