

Сьогодні розвинені країни світу своїм головним ресурсом вважають інтелект і успішно продають саме результати розумової праці, насамперед технології. Це ринок перспективний і невичерпний, оскільки кожна нова інтелектуальна пропозиція, викликана активізацією того чи іншого виду людського капіталу, породжує попит на нові розробки. Що ж до українських сучасних технологій, то маємо всі підстави констатувати, що серед них є чимало таких, які не поступаються кращим світовим зразкам, але набагато дешевші за них. Навіть після періоду економічної і політичної нестабільності Україна може похвалитися високим інтелектуальним потенціалом. Скажімо, українські програмісти дуже високо цінуються у світовій інтернет-технологічній індустрії.

Але перш ніж говорити про зародження власного ринку інтелектуальних продуктів доцільно почати формування його вже зі школи, а державі час усвідомити, що людський капітал у вигляді активного ресурсу – це та українська золота жила, яка за правильної господарської політики ніколи не вичерпається і не загрожуватиме екологічною катастрофою. Інвестиції в людський капітал є важливою передумовою його цілеспрямованого формування, набутий людський капітал – це не лише вкладання коштів, а й активніша діяльність самої людини, навчального закладу, підприємства, держави. Отже, одним з пріоритетних завдань є створення умов для стимулювання глибинних механізмів мотивації праці.

Низька якість людського капіталу у майбутньому може стати головною перешкодою на шляху економічного розвитку України і переходу до постіндустріального устрою життя, бо інвестиції у людський капітал у нас хоч і збільшуються, але мізерними темпами, а вектор економічної політики спрямований на старі технологічні уклади індустріального суспільства.

Таким чином, майбутнє України нерозривно пов'язане з розвитком інтелекту нації – найдорожчого капіталу людства, основи інформаційного суспільства.

### Джерела та література

1. Близнюк В.В. Людський капітал як фактор економічного розвитку (еволюція метрологічних підходів та сучасність) // Економіка і прогнозування. – 2005. – №2. – С. 64-78.
2. Бородіна О. Людський капітал як основне джерело економічного зростання // Економіка України. – 2003. – №7. – С. 48-53.
3. Гавкалова Н.Л. Формування та використання інтелектуального капіталу. Наук. Видання / Н.Л. Гавкалова, Н.С. Маркова. – Харків: Вид. ХНЕУ, 2006. – 252 с.
4. Вища освіта України і Болонський процес: Навчальний посібник / За редакцією В.Г. Кременя. Авторський колектив: М.Ф. Степко, Я.Я. Болнобаш, В.Д. Шинкарчук, В.В. Грубіянко, І.І. Бабін. – Тернопіль: Навчальна книга – Богдан, 2004. – 384 с.
5. Грішнова О.А. Економіка праці та соціально-трудова відносина: Підручник. – К.: Знання, 2006. – 559с.
6. Климов С. Человеческий и социальный капитал // Менеджмент и менеджер. – 2006. - №5. – С. 4-9.
7. Лісогор Л.С. Проблеми розвитку людського капіталу в контексті підвищення рівня конкурентоспроможності економіки // Управління розвитком. – 2006. - №4. – С. 66-69.
8. Новак І.М. Сучасні пріоритети інвестування людського капіталу в Україні // Управління розвитком. – 2006. - №4. – С. 83-86.
9. Павлюк К.В. Видатки бюджетів на розвиток людського капіталу як чинник економічного зростання // Фінанси України. – 2006. – №2. – С. 43-46.
10. Панькова О.В., Панькова А.Д. Оценка проблем человеческого развития в Украине // Управління розвитком. – 2006. – №4. – С. 89-93.
11. <http://www.nbuv.gov.ua>

### Радченко Н. В.

### ФОРМИРОВАНИЕ И СИСТЕМАТИЗАЦИЯ КОНКУРЕНТНЫХ ПРЕИМУЩЕСТВ АПК РЕГИОНА

**І. Введение.** Проблема возрастания конкуренции, в том числе между регионами, в условиях интеграции Украины в мировые и европейские структуры становится все более актуальной. Обеспечение условий для цивилизованного и динамично развивающегося рынка, формирование конкурентоспособности — это ключевой элемент в числе национальных и региональных приоритетов в стране, и важнейшая функция государственного регулирования экономики.

**ІІ. Анализ последних исследований и публикаций.** Однако многие аспекты понимания и формирования конкурентоспособности остаются нерешенными. В частности, несмотря на то, что анализу конкурентоспособности в отечественной и зарубежной литературе уделено большое внимание, явление конкуренции между регионами и конкурентоспособности регионов практически исследовано мало. Понятие «конкурентоспособность региона» появилось в научно-практическом обороте относительно недавно и подчас сопрягается лишь с выставлением региональных рейтинговых оценок по той или иной совокупности параметров. Методология подобных оценок, применительно к различным территориальным ареалам, предлагалась в ряде публикации «Российского экономического журнала» [1]. Вместе с тем, в ряде публикаций отмечается, что крупным странам присущи элементы реальной конкуренции между регионами, объективно обусловленные относительным обособлением их интересов — социальных и экономических [2, 3, 4, 5].

В процессе конкуренции проявляются объективные отличия между регионами, которые могут быть реализованы, как конкурентные преимущества, обеспечивая конкурентоспособность того или иного регио-

на. В связи с этим важнейшим условием для формирования конкурентоспособности региона является выявление, обеспечение и реализация конкурентных преимуществ, как носителей конкурентоспособности региона. Важно уточнить определение «конкурентного преимущества» в теории, выявить конкурентные преимущества на общем фоне и систематизировать, как базу для формирования и управления этими преимуществами. Однако, в Украине единичны статьи, в которых хотя бы косвенно рассматриваются аспекты конкурентных преимуществ регионов. Например, профессор И. Ткачук отмечает, что именно «различие регионов, которые входят в состав хозяйственного комплекса Украины, - это основная предпосылка возможного эффекта их взаимодействия» [6]. Поэтому, в научном плане, необходимо уточнить определение самого понятия «конкурентного преимущества региона». Для этого постараемся выявить их типичные виды и систематизировать в качественно однородные группы, что составит базу для целенаправленной организации работы по формированию и управлению реализацией преимуществ каждого региона.

**III. Постановка задания.** Цель исследования, отраженного в данной статье, - уточнить содержание понятия «конкурентные преимущества региона», выявить специфику преимуществ агропромышленного комплекса (АПК) регионов и систематизировать их в однородные качественные группы. Поэтому, в научном плане, необходимо уточнить определение самого понятия «конкурентного преимущества региона». Для этого выявить их типичные виды и систематизировать в качественно однородные группы, что составит базу для целенаправленной организации работы по формированию и управлению реализацией преимуществ каждого региона.

**IV. Результаты.** Конкуренция требует более полного и эффективного учета ресурсного потенциала региона, реализации преимуществ территориального разделения труда и кооперации. Каждый регион объективно обладает специфическими локальными свойствами, которые могут быть использованы как конкурентные преимущества, исходя из относительного различия в наличии или степени проявления в разных регионах. Локальные преимущества – это условия и ресурсы определенной территории, они уникальные в своем роде, своеобразные, необычные или специальные. В английском толковом словаре дан синонимический ряд определения слова «преимущество». Первое слово, *advantage*, означает показатель лучших, предпочтительных аспектов, выгод в социальной и финансовой сферах, ракурсах. Другое слово из синонимического ряда, *preference*, означает благоприятный режим, показанный одним субъектом, либо группой лиц в большей степени, более (или прежде) всего, в большинстве случаев, в основном, по преимуществу нежели, чем кем-либо другим.

Преимущества – субъективная сравнительная *максимальная полезность наборов благ*, рангов, упорядоченных приоритетов, в том числе альтернативных, характеристик, с помощью которых субъект рынка будет привлекательнее другого на всех уровнях или по отраслям хозяйствования. На общем фоне экономических характеристик проводится сопоставление, соизмерение, упорядочение, уподобление и дискриминация и, наконец, выявление особенного свойства, которое и будет считаться преимуществом. Благодаря особо выигранным характеристикам региона можно бороться за первенство, составлять конкуренцию другим регионам. Перед управлением региона стоит задача выявлять, создавать и использовать конкретные ресурсы и организационно-экономические условия и возможности для сосуществования в единстве и соперничестве со многими другими регионами.

Таким образом, конкурентное преимущество региона предлагаем определить как объективно существующие и воспроизводимые ресурсные, технологические, организационно-экономические, управленческие, маркетинговые и др. свойства экономической системы региона, которые имеют позитивное относительное отличие от других регионов, что позволяет региону достигать более высоких результатов социально-экономического развития.

Исходя из данной дефиниции, для выявления возможных конкурентных преимуществ АПК региона целесообразно обозначить все возможные характеристики экономической подсистемы АПК, которые вследствие различной степени проявления в разных регионах могут составлять конкурентные преимущества в каждом конкретном случае. Задача состоит в определении области конкурентных преимуществ и их классификации на группы, в зависимости от особенностей АПК. При этом анализ особенностей признаков АПК региона служит отправной точкой, так как они закладываются в основу разделения и систематизации конкурентных преимуществ. Нельзя не учитывать особенности АПК: сезонность сельскохозяйственного производства, влияние природно-климатических условий, ограниченность и тенденции к уменьшению сельскохозяйственных угодий, осуществление сбытовой политики с учетом специфики районов в регионе, специфики ценообразования, последствия реформирования и комплексного проведения преобразований во всех сферах АПК и другое. Необходимо выявить максимально широкий спектр характеристик АПК регионов, возможные отличия, в которых могут составить конкурентные преимущества. При этом очевидна целесообразность ответить на следующие вопросы: существует ли возможность в регионе создать места размещения международного бизнеса, центра инновационной деятельности, важных узлов в информационной (коммуникационной) сети, международного центра культуры в области АПК. Параллельно для систематизации преимуществ, требуется конкретизировать набор признаков сравнения, с целью определения доминант по отношению с другими регионами в сфере АПК. В связи с современными процессами глобализации и информатизации, акцент делается на том, что предпринимательские субъекты АПК становятся все более свободными в выборе своего места размещения. Возрастает роль факторов, которые могут быть созданы в самом регионе и могут регулироваться на местном уровне. Их значение возрастает с развитием бизнеса, расширением межрегиональных и межгосударственных экономических связей, повышением мобильности и ростом доходов населения. Задача состоит в выявлении такого обстоятельства, как различия, существую-

щие между регионами, прежде всего, одной и той же страны и их способностью реализовывать различные предпринимательские стратегии — даже если они функционируют внутри одних и тех же институциональных и финансовых границ. В дальнейшем возможно выявление различий, существующих между регионами даже разных стран, если они конкурируют в одних и тех же нишах международной торговли. Например, можно рассматривать конкурентные преимущества Крыма по сравнению с винодельческими регионами Молдавии, Грузии, России.

Систематизация конкурентных преимуществ регионов в сфере АПК призвана структурировать все характеристики, являющиеся потенциальными носителями преимуществ, с целевой ориентацией полученных классификаций на продуктивное применение в управлении экономикой регионов. Исходя из этого, первоочередными признаками систематизации должны быть возможности воспроизводства преимуществ и их функциональная специфика. Классификация по этим признакам в агрегированной форме представлена на рис.1.



**Рис.1.** Схема систематизации преимуществ по признакам воспроизводимости и функциональной спецификации.

Под наследуемыми преимуществами мы понимаем естественные компоненты территории, которые непосредственно или косвенно ускоряют развитие общественных воспроизводственных процессов, например, снижая себестоимость, и позволяют набрать силу и прогрессировать при его использовании. Компоненты либо непосредственно потребляются как материальные блага, либо используются для производства материальных благ. К наследуемым преимуществам мы намерены отнести плодородные почвы, водные источники, рельеф, оптимальный режим осадков, количество активных солнечных температур, близость к рынкам сбыта, благоприятное географическое расположение региона.

*В социально-трудовые преимущества* включаются совокупность особенностей пространственных процессов и форм организации людей с точки зрения условий труда, быта, отдыха, воспроизводства. В данную группу входят такие признаки, как численность рабочей силы, с необходимым физическим развитием, умением и практическим опытом в соответствии со специализацией. К группе также относится максимальная обжитость территории, компактность расселения, субкультура населения (наличие традиций, промыслов) в ведении отраслей сельского хозяйства и в АПК в целом.

*К интенсификационным преимуществам* относим, как реализованные, так и потенциально возможные мероприятия по интенсификации отраслей АПК регионов. Это различные мелиорации земель, оросительные системы, химизация сельского хозяйства, селекция районированных растений и интродукция новых сортов и пород животных, новые технологии, информационные системы, новейшие производства по переработке и хранению сельскохозяйственной продукции и т.д.

*Организационные преимущества* связаны с формированием в регионе эффективных систем управления АПК, которые позволят выработать правильную стратегию, гибко и упреждающе реагировать на изменения конъюнктуры, своевременно и в максимальной степени использовать возможности развития и повышения эффективности АПК региона. Предметами организации являются кооперация между отраслями сферы АПК, специализация (в том числе предметная и функциональная), формирование зон специализации, разработка стратегических (на 15-20 лет) программ развития отдельных сфер и региона в целом, создание условий для притока инвестиций и т.д. Также необходимо отнести к организационными преимуществами АПК региона диверсификацию производства, существование интегральных территориальных комплексов, специализированных территориальных комплексов. В данной группе мы уделяем также особое внимание сочетанию сфер АПК на отдельных специализированных производствах и их циклах (например, сахаросвеклольнопромышленный и т.п.).

*Эффективная инфраструктура* - это достаточное предложение основных региональных услуг в сфере обеспечения функционирования АПК. Инфраструктурные преимущества, во-первых, целесообразно представить в качестве совокупности сооружений, зданий, индивидуальных видов оборудования, систем и служб для идеального функционирования отраслей, обеспечивающих развитие частного предпринимательства в основных отраслях АПК и удовлетворяющие потребности всего населения. Во-вторых, отдаем предпочтение комплексу отраслей (мобильная связь, новый, наиболее функциональный транспорт, здравоохранение и безопасность). В состав данной группы включаем максимальную совокупность отраслей и услуг в соответствии со спецификой региона, при чем, усложнение производственной и территориальной структуры производственных сил успешно произойдет за счет возникновения новых отраслей и специализированных производств в пределах уже сложившейся региональной хозяйственной системы. Важное место в данной группе мы отводим системе ярмарок, в том числе межрегиональных оптовых ярмарок агропромышленного комплекса. К инфраструктурным преимуществам относится наличие в регионе агентств по рекламе отечественного производителя, наличие наибольшего количества инвестиционных проектов по сферам и отраслям АПК, наличие банков, страховых компаний, Аграрных бирж, торговых домов, специализирован-

ных внешнеторговых иностранных фирм.

Для управления созданием и реализацией преимуществ важно установить и систематизировать взаимосвязь между различными преимуществами АПК в регионе. Часто реализация одного из преимуществ оказывается связанной с проявлением других. И эта связь может быть, как позитивной, так и негативной. Классификация преимуществ по характеру взаимосвязи представлена в таблице 1.

**Таблица 1.** Классификация преимуществ по характеру их взаимовлияния.

№п /п	Тип преимущества	Смысл	Пример преимущества
1	Взаимоисключающие (альтернативные) преимущества	Степень одного преимущества равна нулю, если другое преимущество принимается	Продажа будущего урожая на бирже (через брокерскую контору) как альтернатива кредита в банке под залог урожая. Порт, железнодорожный узел как альтернатива друг другу. Выращивание субтропических культур в единственном регионе страны является преимуществом, а при появлении данной культуры и в других регионах преимущество теряется.
2	Условные преимущества	Степень одного преимущества равна нулю, если другое преимущество не принимается	Развитие рисоводства в регионе и строительства оросительных систем.
3	Независимые преимущества	Принятие одного преимущества не влияет на степень другого	Внедрение новых сортов растений и пород животных.
4	Взаимосвязанные преимущества	Степень одного преимущества зависит от принятия другого	Наличием перерабатывающих производств в регионе стимулируется производство скоропортящейся видов продукции и наоборот, наличием связи между экспортной инфраструктурой и ростом производства, например, производство подсолнечника, эфирносов.
5	Замещающие преимущества	Степень одного преимущества снижается, если другое преимущество принимается	Снижение качества мяса птицы при крупном промышленном производстве.
6	Синергические (дополняющие) преимущества	Степень одного преимущества возрастает, если другое преимущество принимается	Строительство плотин на крупных реках, наряду с дешевой электроэнергией стимулирует развитие рыбо- и раководческих хозяйств.

Источник: Составлено автором с использованием теоретических аспектов см.: Волков И.М., Грачева М.В. Проектный анализ: Продвинутый курс: Учеб. пособие. — М.: ИНФРА-М, 2004. — (Учебники Экономического факультета МГУ им. М.В.Ломоносова) — с.79.

Применение этой классификации позволяет спрогнозировать последствия реализации отдельных преимуществ с учетом их влияния на реализацию других преимуществ.

**5. Выводы.** Таким образом, из проведенного исследования можно сделать вывод, что конкурентные преимущества, в своей сущности, не исходят из абсолютных характеристик региона, а отражают относительную позитивную степень присутствия этих характеристик в определенном регионе по сравнению с конкурирующими регионами, что позволяет достигать сравнительно более высоких результатов в социально-экономическом развитии региона.

Предложенные классификации конкурентных преимуществ региональных агропромышленных комплексов могут составить основу для дальнейшей разработки методических подходов к дифференцированной оценке преимуществ, а также различий между группами преимуществ в практической деятельности по повышению конкурентоспособности АПК регионов.

#### Источники и литература

1. Скатерщиковой Е. и Цветкова В. Интегральная оценка меры социально-экономического благополучия российских городов: новая методика и результаты ее применения.- Российский экономический журнал.- № 5-6 .- 2001 г. – С. 64.
2. Веклич О.В. Экологический фактор формирования конкурентоспособности национальной экономики. – Экономика Украины, №12. – 2005. – С.65-67.
3. Ильичев Р. Интервью с первым заместителем министра экономики и по вопросам европейской интеграции Украины: « ВТО ничего не запрещает! Просто нужно работать по правилам!».- Бизнес №41(612). – 2004.- С. 96.
4. Кириченко В. Рыночная трансформация экономики: теория и опыт. - Российский экономический журнал №1. – 2001. – С.79.
5. Клиновой Д.В. Комплексное развитие территорий в русле общемировых тенденций и региональных предпосылок хозяйствования.- Стратегия экономического развития Украины: Наук.зб.- Вып.1(8)/ Глав.ред. О.П. Степанов. – К.: КНЕУ, 2002. – С.542.

6. Ткачук І. Методологічні аспекти еквівалентних міжрегіональних відносин.-Економіка України №8 (489).-2002.-С.34.

**Тарасова Г.О., Самофалов Ю.Є.**

### **ПІДГОТОВКА РІШЕНЬ В ПРОЦЕСІ ОБҐРУНТУВАННЯ АСОРТИМЕНТНОЇ ПОЛІТИКИ У МАШИНОБУДІВНІЙ ГАЛУЗІ В УМОВАХ КОНКУРЕНТНОГО СЕРЕДОВИЩА**

З розвитком ринкових відносин відбувається становлення і формування конкурентного середовища в національній економіці, які вимагають рішення важливих проблем у сфері управління розвитком підприємств, висуваючи на перший план не стільки ефективність виробництва, скільки ефективність функціонування підприємства в конкретному конкурентному середовищі. Тому забезпечення високої конкурентоспроможності виступає не самоціллю, а одним із способів зміцнення позицій на ринку, у тому числі і на світовому, і національній економіки в цілому.

Ці та інші об'єктивні умови розвитку економіки визначають необхідність дослідження місця і ролі асортиментної політики в загальній системі управління підприємствами. Це пояснюється тим, що більшість підприємств проходять досить складний етап, обумовлений переходом від планування товарного асортименту до розробки асортиментної політики.

Вирішенню окремих завдань цієї проблеми присвячено чимало теоретичних та практичних досліджень вітчизняних вчених. Серед них слід зазначити праці А.М. Алімова, В.Н. Амітана, О.І. Амоши, Я.Г. Берсуцького, В.М. Гейця, М.М. Лепи, Ю.Г. Лисенка, О.І. Пушкаря, М.Г. Чумаченка та ін.

Методи і механізми визначення структури і обсягу товарного асортименту продукції, розроблені та висвітлені в сучасній науковій літературі, в багатьох випадках не адаптовані до специфічних умов галузі машинобудування. Необхідні подальші дослідження змісту і ролі асортиментної політики в господарсько-економічній діяльності підприємств та розробка більш досконалих підходів до планування попиту і прогнозування асортименту продукції.

Істотним аспектом розвитку економіки повинна стати зміна характеру стратегій окремих галузей і формування на їх основі нової економічної політики для галузей національної економіки в цілому. При цьому визначаючим є розвиток тих галузей, які виступають своєрідним локомотивом, забезпечують інші галузі прогресивними засобами виробництва. Однією з таких галузей завжди було машинобудування, і саме рівень її інноваційного розвитку є показовим щодо прогресивності і перспективності економіки в цілому. Машинобудівна промисловість України є могутньою галуззю національної економіки, яка охоплює більше десяти тисяч виробничих підприємств і науково-дослідних організацій [1].

Сучасне світове машинобудування - це розгалужений і складний комплекс чисельних галузей, кожна з яких, в свою чергу, являє собою підкомплекс чи групу різних виробництв. За складністю і розмаїттям машин, устаткування, приладів і апаратів, які беруть участь у світовому торговому обороті, цей ринок характеризується великою і нестабільною номенклатурою. Під впливом конкуренції світова номенклатура машинобудівної продукції оновлюється і розширюється дуже швидко [2].

Взагалі інноваційну ситуацію в Україні в основному визначають підприємства машинобудування (32%), хоча останні роки характерний високий рівень застарілих технологій, неолік грошових ресурсів, архаїчна організаційно-технічна структура, визначають низьку технологічну сприйнятливість багатьох підприємств машинобудування.

Ситуація дещо змінилася у 2005-06 роках У машинобудуванні кожне друге підприємство впроваджувало інноваційну продукцію, кількість якої складала 751 найменування (45,2% загальної кількості). Так, підприємствами з виробництва автомобілів освоєно виробництво 134 найменування інноваційної продукції, електричних машин і апаратури – 123 найменування, насосів, компресорів і гідравлічних систем – 59 найменувань, контрольно-вимірної апаратури – 54 найменування, машин для переробки сільськогосподарських продуктів – 47 найменувань, устаткування для радіо, телебачення та зв'язку – 41 найменування, з будування повітряних та космічних літальних апаратів – 10 найменувань [3].

Нові технологічні процеси впроваджувало майже кожне п'яте інноваційно активне промислове підприємство. Більш активно здійснювали технологічне оновлення виробництва підприємства машинобудування (369 нових технологічних процесів).

В умовах конкурентного середовища набуває великого значення формування асортиментної політики підприємств. Це пов'язано з тим, що ринок диктує необхідність орієнтації на задоволення потреб споживачів, тому ефективним буде те виробництво, стратегія розвитку якого спрямована на реалізацію цієї вимоги за допомогою виробництва новітньої і модернізованої техніки. Особливу значущість здобувають задачі забезпечення погодженої роботи різних структурних підрозділів підприємств, що безпосередньо беруть участь у розробці товарної і асортиментної політики: служби досліджень і розробок НДДКР, виробництва і маркетингу, які можливо здійснити лише за умови раціонального керування ними [4, с. 64].

Асортиментну політику підприємства доцільно, на нашу думку, визначити таким чином: це визначення оптимального співвідношення набору виробів їх різновидів та походження, які в найбільшій мірі на даному етапі відповідають потребам ринку і одночасно дозволяють найбільш ефективно використовувати наявні внутрішні параметри виробництва та можливості розвитку підприємства. Формуючи асортиментну політику підприємства, встановлюються її завдання.

Широка асортиментна гама продукції, що виробляється, зміцнює позиції підприємств на ринку і розширює обсяг продажу. Підприємства при цьому мають можливість гнучко реагувати на перехід товару від