

## Байракова И.В. ИННОВАЦИОННАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ - ОДНА ИЗ ОСНОВНЫХ ДВИЖУЩИХ СИЛ ЭКОНОМИЧЕСКОГО РОСТА

**Постановка проблемы.** Динамическое развитие экономики Украины требует нового подхода к определению факторов экономического роста. Одним из основных факторов экономического роста является научно – технический прогресс (НТП). Его роль заключается в совершенствовании организации труда и управления, новых достижений науки и техники, а также удовлетворение общественных потребностей. Чаще всего НТП распространяется в производстве в форме инновации (нововведений). Инновация является качественными изменениями в производстве, которые могут относиться как к технике и технологии, так и к формам организации производства и управления. Инновация не может быть конечной целью инновационной деятельности. Инновационная деятельность осуществляется в виде инновационного процесса на основе интеграции научных, производственных и рыночных факторов нововведений. Инновационная деятельность выступает не только на уровне предприятия, но и в общегосударственном масштабе как объект объединения интеллектуальных, финансовых, материальных и других ресурсов с целью получения экономическо-социального эффекта.

**Анализ последних исследований и публикаций.** Проблеме инновационной деятельностью и разработке рациональной инновационной политики были посвящены труды отечественных авторов, а именно Бутко Н., Покропивного С.Ф., Кухленко О., Смироновой О., Гейц В., Ковалишиной Е., Корда В., Лапко О, Пашуты М., Семиноженко В, Федулы Л. и других.

**Цель данной статьи** является методологическое обоснование инновационного процесса, как основного фактора экономического роста.

**Результаты исследования.** Инновации – это вновь созданный материал, продукция или технология, впервые внедряемые в производство. Инновационная направленность экономической деятельности предусматривает взаимосвязь развития научно-технической, производственной, финансовой, социальной сферы. Целью инновационной деятельности является модернизация и структурная перестройка производственного потенциала, снижение энергоёмкости и материалоёмкости, повышение эффективности работы предприятия.

В статье 3 Закона Украины «Об инновационной деятельности» отражается, что эта деятельность осуществляется с целью внедрения достижений научно-технического прогресса в производство и социальную сферу[2].

Основным направлением экономической стратегии всех развитых стран является инновационная политика, которая развивает формы и методы стимулирования государством научно-технической деятельности с дальнейшим внедрением научных исследований и разработок с последующим их превращением в более новейшие усовершенствованные конкурентоспособные виды продукции, новые технологические процессы, новые организационные решения, которые базаруются на двух моделях инновационной политики. Первая американская, базируется на максимальной автономии предпринимательства, принципе свободной конкуренции и на регулировании рынка крупными международными корпорациями. Ориентирования технологического развития осуществляется путём выделения приоритетной отрасли. Вторая японская модель предполагает обеспечение государством технологических приоритетов путём стимулирования не отдельных отраслей, а конкретных технологий. Практический опыт свидетельствует о том, что в послекризисный период нужно делать ставку на предприятия, предпринимателей - новаторов[1].

На современных предприятиях находят применение инновационные проекты, которые можно рассматривать как инвестиционные, направленные на получения положительного экономического эффекта.

Исследование инновационной деятельности и её динамическое развитие можно проследить по таблице 1.

**Таблица 1.** Динамика инновационной активности предприятий и организаций объектов промышленности Украины за 1996-2005гг.

Года	Количество предприятий, которые внедряют инновации	Доля инновационно активных предприятий в общем количестве промышленных предприятий %	Количество освоенных новых видов техники	Освоено производства новых видов продукции, наименований
1996	1729	19,3	717	11472
2000	1491	14,1	631	15323
2003	1120	12,7	710	7416
2004	958	12,3	769	3978
2005	810	11,0	657	452

Примечание\*: Составлено автором на основании данных[7, с.337; 339].

Данные таблицы свидетельствуют о том, что в Украине в 2005году количество промышленных предприятий, которые внедряют инновационные проекты, составила 810, что составляет 11% от общего показателя количества предприятий промышленности Украины. В странах с развитой экономикой инновационная

деятельность на предприятиях достигает 70% за счёт производства и 85-90% прироста ВВП за счёт экспорта наукоёмких продукции. За десятилетний период вопреки сокращению количества предприятий, которые осуществили внедрение инновационной политики, их доля в общем количестве промышленных предприятий с 2000года имела тенденцию роста, однако с 2003года наступило ухудшение ситуации, что привело к снижению их доли к 2005года. Следовательно, в стране наблюдается негативная тенденция снижения количества промышленных предприятий, которые осуществляют инновационно – активную деятельность. С 1998-2003гг. наблюдалось постепенное увеличение количества освоенных новых видов техники, а в 2005г произошло снижения их на 112 единиц. Аналогичная картина касается освоения производства новых видов продукции, где с 2000г. произошло резкое снижение их на 11871единиц, несмотря на то, что объём финансирования инновационной деятельности в 2005 к 2000гг. вырос на 3994,5 млн. грн. и составил 5751,6 млн. грн. Основным источником финансирования инновационной деятельности являются в основном собственные средства предприятий, которые в 2000г. составляли 79,6%, а в 2005г.- 87,7%. Их количество выросло по отношению к 2000г. на 8,1%. Несмотря на то, что финансирования из бюджета составило в 2000г. 0,4%, то в 2004г. оно увеличилось почти в 8 раз и составило 1,4%, а в 2005г. финансирование вернулось к показателям 2000г. и составило 0,5% [7]. Это отрицательно отразилось на инновационной деятельности, что в свою очередь сказалось на экономическом росте. Поэтому, в последние годы проблеме эффективности инновационных проектов стало уделяться пристальное внимание. Так, Указом Президента Украины от 28 апреля 2004года № 493 одобрена Стратегия экономического и социального развития Украины «Путём европейской интеграции на 2004-2015гг.», которая определяет стратегические приоритеты экономического и социального развития государства относительно обеспечения постоянного экономического роста. Данная стратегия требует значительной активизации инновационных процессов, но в течение последних пяти лет технологическая структура промышленного производства в Украине осталась практически на прежнем уровне: сектор высоких технологий – 11,56%; средних – 13,63%; низких – 73,10% [5].

Что же касается инновационной деятельности мировой экономики, то она находится в стадии подъёма. Опыт ведущих стран мира свидетельствует о наличии у них инновационной стратегии развития экономики. Только за период 1985-1996гг. объём инновации в разных странах, таких как Франция, Швеция, Япония, Великобритания, США, Италия и Германия, увеличился с 45% до 51%. В 2004г. США затратили на исследования и разработку 252,9млрд. дол. США, это в 2,6 больше аналогичных затрат Японии, в 5,3 - Германии, в 8,2 - Франции, в 10,3 - Великой Британии и 15,7 - Канады и в 550 раз больше, чем в Украине.

Численность научных работников на тысячу человек занятого населения в США составляет 8,6 человек, Японии - 10,2, Германии - 6,7, Франции - 7,1, Великой Британии - 5,5, Канаде - 6,1, Украине 5,6., а финансовое обеспечение, которое осуществляется на одного научного работника в США - 29,4млрд. дол. США, Японии - 9,5, Германии - 7,1, Франции - 4,3, Великой Британии - 4,5, Канаде - 2,6, Украине - 0,08[4].

Следовательно, в мире происходит не просто поступательная эволюция перехода к новому экономическому укладу, а и глобальная научно-техническая революция, обусловленная технологическими, финансовыми и экономическими переменами, переходом на новые эффективные гибкие технологии и виды производства. Так, в США затраты на интеллектуальные технологии (ИТ) в 70-80годах XX столетия ежегодно росли в среднем на 20-25%, а в 90-е годы – на 30-35%. В результате доля капиталовложений в ИТ в США возросла 1970-1980гг. с 8% до 12% в, а к 2000году возросла до 38%. Удельный вес затрат на ИТ в ВВП увеличился за период с 1983 по 1999г.г. с 1,8% до 4,5%. На долю США приходится 1/30 общественных затрат на научно-исследовательские и опытно-конструкторские разработки (НИОКР) и свыше 2/5 мировых капитальных вложений в сферу информационной технологии. В странах ЕС и Японии удельный вес затрат на ИТ в ВВП увеличилась в 1995-1999гг. больше чем в 1/5 раза. Фактически в Украине затраты на НИОКР составляют 1,1% ВВП, что приравнивается 0,17% затрат США. На световом рынке высокотехнологической продукции, которая оценивается 2,5-3 трлн. дол. доля Украины составляет всего лишь 0,05-0,1% [6]

На основании рейтинговых исследований новой информации и телекоммуникационных технологий Украина занимает 83-е место и 76-е место по применению инноваций. Следовательно, такое отставание объясняется тем, что Украина не использует в полной мере все необходимые инструменты, влияющие на экономический рост.

Таким образом, инновационный потенциал Украины это главный составляющий экономического успеха и для его развития, необходимо уделить особое внимание следующим проблемам:

1. Увеличить в бюджете ассигнования на инновационную деятельность;
2. Разработать и усовершенствовать законодательную и нормативно-правовую базу инноваций деятельности;
3. Провести реформирования экономической политики государства направленной на стимулирование инновационной деятельности;
4. Разработать оптимальную экономическую методика влияния государства на инновационную деятельность. Для этого следует применить Кенсианскую систему исследования экономического роста.
5. Осуществить формирование эффективной инновационной инфраструктуры внедрения инновации, создания при участии государства венчурного инновационного фонда и системы региональных фондов.

#### Источники и литература

1. Бутко Н. Проблемы реализации инновационной модели развития экономики на региональном уровне. Экономика Украины. К. 2002 №11 (484) С. 111-117.
2. Закон Украины «Об инновационной деятельности» от 04 июля 2002г. №40-IV «Ведомости Верховного Совета Украины» № 36, 2002, ст. 266.

3. Кухленко О., Смиронова О. Стратегия инвестиционной деятельности в Украине. Экономика Украины. Изд. «Пресса Украины» К.2002 №11 С.22-27.
4. Космидайло І.В. Інноваційна спрямованість як засіб економічного росту. АПС - 2006 № 6(60) С.112.
5. Лавковец О. М. Формування системи заходів державної підтримки інноваційного процесу. Вестник НТУ «ХП». – 2006.- № 13(1), - 278с.
6. Рассоха В.В. Інноваційні процеси економічного розвитку в контексті інституційного забезпечення. АПК - 2006 №6(60) С.119.
7. Статистичний щорічник АРК за 2005г. За ред. В.І. Колесник. М. Сімферополь 2005. с.572.

**Возненко Н.І., Ізюмська О.С.**

### **АДАПТИВНЕ УПРАВЛІННЯ РОЗВИТКОМ ПІДПРИЄМСТВА**

У процесі функціонування підприємство стикається з впливом конкурентного середовища на його розвиток. Одним із напрямків посилення конкурентних позицій підприємства може бути підвищення його адаптивних властивостей.

Багато вітчизняних та закордонних вчених займалися розробкою адаптаційних заходів для підприємств. [1, 2, 3, 4] Необхідність методичного забезпечення адаптаційного управління, яке дозволяє адекватно та швидко реагувати на негативний та позитивний вплив факторів зовнішнього середовища на соціально-економічні системи обумовлює актуальність такого дослідження.

Мету даного дослідження становить розробка комплексного методичного підходу до розвитку стратегічного потенціалу на основі підвищення адаптивних властивостей системи управління підприємством в умовах нестабільного середовища. В межах цієї мети були поставлені та вирішені наступні задачі:

- 1) дослідити взаємозв'язок впливу факторів внутрішнього та зовнішнього середовищ підприємства на розвиток його стратегічного потенціалу,
- 2) розробити алгоритм коригування стратегії розвитку підприємства через підвищення адаптивних властивостей підприємства як соціально-економічної системи.

При розробці адаптаційних заходів необхідно чітко розрізняти типи адаптацій. Так пасивна адаптація передбачає реагування системи на зміни зовнішнього середовища. Активна адаптація полягає у власному впливі на нього. Системи, що здатні до адаптації, в свою чергу підрозділяються на ті, що самі настроюються, та на ті, що самоорганізуються. В першому випадку під впливом зовнішнього оточення змінюється спосіб функціонування самої системи. В другому випадку мова йде про зміни структури управління системою в цілому через вплив зовнішніх факторів.

Зовнішнє оточення має тривірневу структуру: макро -, мезо - та мікро - рівня. Виділяють також об'єктивно існуючі чинники зовнішнього середовища (економічні закони суспільства, урядові рішення, податкова ставка, стан міжнародного ринку, стан національного і регіонального ринку, та ін.) та суб'єктивно існуючі (розпорядження вищих органів управління, позиція конкурентів на ринку, та ін.).[5, с.152-154] До факторів зовнішнього середовища зазвичай відносять технічні, соціальні, демографічні, економічні, екологічні, правові, міжнародні та ін. Більшість авторів, що вивчали ці питання, відносять їх до макrorівня, та вважають що вони мають односторонній вплив на підприємство. Треба заперечити це твердження, бо з позиції кібернетики підприємство як відкрита соціально-економічна система є елементом сукупного масиву підприємств галузі, який становить об'єкт індикативного державного регулювання. При впливі на об'єкт суб'єкт змінюється також згідно принципу зворотного зв'язку. Тобто сталий розвиток підприємства позитивно відбивається як на рівні розвитку галузі, так і на рівні соціально-економічного розвитку держави. Тобто підприємство має можливість впливати на фактори зовнішнього середовища.

Ми вкладаємо в поняття «зовнішні ресурси підприємства» можливість використання результатів цього впливу на фактори зовнішнього середовища. Таким чином, підприємство має як внутрішні, так і зовнішні ресурси. У попередніх дослідженнях можливість залучення зовнішніх ресурсів розглядали лише з точки зору використання позитивних коштів [6,с.204].

Взаємозв'язок внутрішніх та зовнішніх ресурсів підприємства систематично зображено на рис.1.

Під час функціонування підприємство розробляє стратегію позиціонування на ринку згідно власних конкурентних переваг. Стратегічні дії необхідні для діяльності підприємства, щоб підвищити його конкурентоспроможність та забезпечити сталий розвиток. Умови та пріоритети формування конкурентних переваг підприємства майже завжди носять задалегідь невизначений характер, що заперечує можливість екстраполяції минулих тенденцій розвитку підприємства при плануванні рівня конкурентоспроможності.

Основним принципом формування конкурентних переваг за таких умов стає «рух від майбутнього до теперішнього стану». Попередні дослідження дозволили встановити склад базових (типових) стратегій трансформації стратегічних конкурентних позицій підприємства (табл. 1).

Важливою умовою досягнення сталого розвитку підприємства за таких умов є адаптація підприємства до можливих трансформацій зазначених зовнішніх факторів.

Адаптація формує систему координат, яка визначає конкретну поведінку підприємства, через яку здійснюється погодження мети розвитку підприємства з факторами зовнішнього та внутрішнього середовища. Визначення пріоритетів забезпечення конкурентоспроможності та досягнення конкурентних переваг